



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego

Protokół z posiedzenia Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu w dniu 14 września 2005 roku o godz. 12.00.

Posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu (RKS) odbyło się w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w sali 1221. W posiedzeniu uczestniczyło 28 członków Komitetu, 11 członków było nieobecnych. W obradach uczestniczyło niezbędne quorum tj. 28 członków z prawem głosu (lista obecności w załączeniu).

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komitetu rozpoczął **Marszałek Paweł Wróblewski**.

2. Przyjęcie porządku obrad:

Następnie **Marszałek** przedstawił propozycję porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RKS , które odbyło się w dniu 11 lipca 2005 roku (Kontrakt Wojewódzki).
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RKS , które odbyło się w dniu 28 lipca 2005 roku (Działanie 1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego ZPORR).
4. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach Działania 3.1 „Obszary wiejskie” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Sławomir Sobieszek Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.
6. Dyskusja.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania do dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach Działania 3.1 „Obszary wiejskie” ZPORR.
6. Omówienie aneksu nr 2 do ramowego Planu Realizacji działania 2.6 ZPORR – przedstawiciel Wydziału Rozwoju Gospodarczego
7. Podjęcie Uchwały w sprawie zaopiniowania aneksu nr 2 do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.6 ZPORR na rok 2005.
10. Sprawy różne.

Pan Krzysztof Smolnicki, Dolnośląska Fundacja Ekorozwoju, wniósł uwagę do porządku obrad. Zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu wynikającego z uprawnień RKS wskazanych w § 3 punkt 2 lit. g Regulaminu zgodnie z którym uchwały Komitetu dotyczą „Opiniowania i rekomendowania Zarządowi Województwa podziału środków w ramach działania w zależności od typów projektów”. **Pan Krzysztof Smolnicki** zaproponował

wprowadzenie po punkcie 6 punktu „Zaopiniowanie Zarządowi Województwa podziału środków w ramach działania 3.1 ZPORR dla poszczególnych typów projektów”. Propozycję tą uzasadnił tym, iż w sytuacji gdy RKS rozdysponuje całość dostępnych środków w ramach działania 3.1, nie będzie można przeprowadzić naboru wniosków na projekty, które podlegają przepisom o pomocy publicznej w tym m.in. na projekty dotyczące odnawialnych źródeł energii, ochrony powietrza i turystyki. Pan Krzysztof Smolnicki powiedział, że chciałby dokładnie wiedzieć ile środków zostanie przeznaczonych na tego rodzaju projekty. Podkreślił, że § 3 punkt g daje RKS możliwość rekomendowania Zarządowi Województwa podziału środków w ramach działania 3.1.

Marszałek Paweł Wróblewski przypomniał, że nabór wniosków na projekty, które podlegają przepisom o pomocy publicznej został już ogłoszony. Zarząd Województwa podjął decyzję o przeznaczeniu około 1,5 mln euro na projekty z tego zakresu.

Pan Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego zaproponował, aby propozycja Pana Smolnickiego dotycząca dodania nowego punktu do porządku obrad została przegłosowana po przedstawieniu podsumowania naboru projektów zgłoszonych w ramach Działania 3.1 „Obszary wiejskie” (punkt 5 porządku obrad).

Marszałek Paweł Wróblewski przypomniał, że nabór wniosków na projekty podlegające przepisom o pomocy publicznej został już ogłoszony a potencjalni wnioskodawcy zostali poinformowani o dostępnej kwocie środków w wysokości około 1,5 mln euro. Marszałek Paweł Wróblewski powiedział, że jest to dobry wniosek na przyszłość, aby w odniesieniu do konkursów, przed podjęciem decyzji przez Zarząd Województwa skonsultować te kwestie z członkami RKS. Marszałek zaznaczył, że wnioskodawcy działania 3.1 wykonali ogromną pracę, złożono wiele wniosków, a niewiele z nich będzie mogło otrzymać dotację.

Pan Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego wracając do kwestii dodatkowego punktu w porządku obrad, zaproponował, aby wniosek Pana Smolnickiego został poddany pod głosowanie, po punkcie 6 porządku obrad tj. po dyskusji.

Marszałek Paweł Wróblewski zaproponował aby nie wprowadzać dodatkowego punktu do porządku obrad, a propozycję Pana Smolnickiego omówić w punkcie 6 poświęconym dyskusji nad projektami z działania 3.1.

Pan Krzysztof Smolnicki wyraził zgodę na propozycję Marszałka.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RKS , które odbyło się w dniu 11 lipca 2005 roku (Kontrakt Wojewódzki).

Marszałek Paweł Wróblewski zapytał czy są uwagi do protokołu z posiedzenia z dnia 11 lipca 2005 roku, które dotyczyło Kontraktu Wojewódzkiego. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

4. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RKS, które odbyło się w dniu 28 lipca 2005 roku (Działanie 1.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego ZPORR).

Marszałek Paweł Wróblewski zapytał czy są uwagi do protokołu z posiedzenia z dnia 28 lipca 2005 roku, które dotyczyło działania 1.5 ZPORR. Do protokołu nie wniesiono żadnych

uwag. W wyniku głosowania protokół został przyjęty (27 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”).

5. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach Działania 3.1 „Obszary wiejskie” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Sławomir Sobieszek Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej (prezentacja)

Prowadzący obrady **Marszałek Paweł Wróblewski** podziękował za przedstawienie prezentacji i rozpoczął dyskusję.

6. Dyskusja

Pani Małgorzata Kijowska, Ministerstwo Środowiska zapytała czy można w tej chwili uzyskać informacje, które z projektów kanalizacyjnych z działania 3.1 zostały wpisane w Krajowy Program Oczyszczania Ścieków (KPOŚ).

Pan Ireneusz Ratuszniak, Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej odpowiedział, że na tym posiedzeniu RKS nie można udzielić takiej informacji. Zaznaczył, że kwestia czy projekt jest wpisany w KPOŚ podlegała ocenie paneli ekspertów, natomiast nie było to wymogiem formalnym, na podstawie którego można było projekt przyjąć lub odrzucić. Zatem wniosek, który nie był wpisany w KPOŚ mógł być zgłoszony w ramach naboru wniosków do działania 3.1, nie mógł być natomiast odrzucony z tego powodu na etapie oceny formalnej. Na etapie oceny merytoryczno-technicznej wniosek taki mógł uzyskać mniejszą liczbę punktów i powinien znajdować się na niższej pozycji listy rankingowej niż pozostałe projekty z zakresu ochrony środowiska. Dyrektor Ireneusz Ratuszniak poinformował, że jeżeli członkowie RKS chcą uzyskać informacje, które z projektów zostały wpisane do KPOŚ, taka informacja może zostać przedstawiona na następnym posiedzeniu Komitetu.

Pani Małgorzata Kijowska, Ministerstwo Środowiska, odpowiedziała, że taka informacja byłaby istotna na obecnym posiedzeniu, ponieważ zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Środowiska, należy preferować projekty, które zostały wpisane w KPOŚ.

Dyrektor Ireneusz Ratuszniak, wyraził obawę, iż będzie to wprowadzeniem nowego kryterium formalnego, które nie było znane wnioskodawcom na etapie składania wniosku.

Pani Małgorzata Kijowska, Ministerstwo Środowiska podkreśliła, że nie chodzi o nowe kryterium formalne, ale o informacje, które będą przydatne w dyskusji nad listą rankingową projektów z działania 3.1.

Pan Sławomir Sobieszek poinformował członków RKS, że karty oceny merytoryczno-technicznej zostały ustalone przez Ministerstwo Gospodarki i Pracy (MGiP) po konsultacjach z Ministerstwem Środowiska. W kartach tych wprowadzono kryterium związane z wpływem projektu na zobowiązania przedakcesyjne. Kryterium to jest jednym z kryteriów najwyższej punktowanych. Projekt, który nie wpisywał się w KPOŚ mógł otrzymać maksymalnie 1 punkt. Pan Sobieszek podkreślił, że nie można zmieniać kryteriów ustalonych przez MGiP na poziomie krajowym.

Pani Małgorzata Kijowska, Ministerstwo Środowiska, podkreśliła, że nie chodzi o zmianę kryteriów, lecz o dyskusję nad sposobem głosowania nad listą rankingową.

Pan Robert Raczyński, Prezydent Lubina powiedział, że podziela wątpliwości Pani Małgorzaty Kijowskiej. Część modernizowanych oczyszczalni, które znalazły się na liście rankingowej, leży w promieniu już budowanych oczyszczalni. Zgodnie z polityką i preferencjami Ministerstwa Środowiska, nie należy rozdrabniać inwestycji kanalizacyjnych. Oczyszczalnie ścieków powinny być komasowane wokół większych ośrodków. **Pan Robert Raczyński** zgłosił propozycję aby wnioski, które ubiegają się o dofinansowanie oczyszczalni, a które znajdują się w okolicach oczyszczalni już wybudowanych, zostały przesunięte na koniec listy.

Marszałek Paweł Wróblewski zauważył, że taka decyzja wymaga specjalistycznej wiedzy. Zaznaczył, że nie wszyscy członkowie RKS mogą taką wiedzę w tym temacie posiadać.

Pan Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego powiedział, że chciałby złożyć propozycję, która być może rozwieje wszystkie wątpliwości, które do tej pory wyrażono. W ramach alokacji środków na działanie 3.1, po odjęciu kwoty 1,5 mln euro przeznaczonej na projekty notyfikowane, dostępna jest alokacja w wysokości około 24 mln. Wnioskowana dotacja w zgłoszonych projektach wynosi około 30 mln euro. Dostępne środki stanowią zatem około 80% wnioskowanej dotacji. Z doświadczeń z projektami kanalizacyjnymi i drogowymi wynika, że na zadania tego typu praktyczny wskaźnik realizacyjny wynosi 0,7. Można zatem wybrać do dofinansowania wszystkie wnioski, przy założeniu, że ostatnie projekty na które nie starczy w tej chwili środków, zostaną umieszczone na liście rezerwowej. Projekty te będą mogły uzyskać dofinansowanie w momencie pojawienia się oszczędności przetargowych. Pan Aleksander Marek Skorupa podkreślił, że Zarząd Województwa poszedł w dobrym kierunku zakładając rozdysponowanie całej alokacji na lata 2004-2006 w bieżącym roku, co pozwoli na realizację już zgłoszonych projektów, bez konieczności ogłaszania kolejnego naboru. Informacja o tym, że w ramach działania 3.1 zgłoszono 205 wniosków, a 96 zostało ocenionych pozytywnie, dowodzi, iż projekty realizowane w ramach działania 3.1, to najważniejsze inwestycje dla gmin dolnośląskich.

Pan Kazimierz Janik, Wójt Gminy Zgorzelec, zapytał na ile projektów z działania 3.1, zgodnie z obliczeniami Urzędu Marszałkowskiego, starczy środków w ramach dostępnej alokacji.

Pan Ryszard Wawryniewicz, Zastępca Prezydenta Miasta Świdnicy zaproponował, aby nie umieszczać tych wniosków, na które nie starczy w tej chwili środków na liście rezerwowej, ale zastosować mechanizm, zgodnie z którym wnioskowane dotacje zostaną proporcjonalnie pomniejszone, tak aby starczyło środków na wszystkie wybrane projekty.

Dyrektor Ireneusz Ratuszniak poinformował, że taka sytuacja jest formalnie niemożliwa.

Pan Ryszard Wawryniewicz, Zastępca Prezydenta Miasta Świdnicy wycofał swoją propozycję.

Następnie **Pan Krzysztof Smolnicki** przypomniał, że na poprzednich posiedzeniach RKS poruszono kwestię czy projekty zgłaszane w ramach ZPORR posiadają ocenę wpływu na obszary Natura 2000. Dotyczy to zwłaszcza inwestycji drogowych, które powinny mieć taką ocenę, nie tylko gdy inwestycja przebiega przez obszar Natura 2000, ale także gdy znajduje

się w jego sąsiedztwie. Pan Smolnicki podkreślił, że posiadanie przez projekty drogowe takich ocen jest zgodne z wymogami Unii Europejskiej (UE).

Pan Sławomir Sobieszek przypomniał, że stosowne zmiany w prawie ochrony środowiska weszły w życie w lipcu br., natomiast projekty z działania 3.1 zostały ocenione pod względem formalnym i w większości przypadków merytoryczno-technicznym, przed tym terminem. Projekty są oceniane zgodnie z procedurą obowiązującą wnioskodawców w chwili składania projektów. W przypadku gdy wniosek zawiera pozwolenie na budowę, które zostało prawomocnie wydane np. przez starostę, taka decyzja nie może być podważona. Zgodnie ze znowelizowaną ustawą, konieczne jest natomiast zweryfikowanie czy dany projekt ma wpływ na obszary Natura 2000. W terminie pół roku od daty wejścia w życie ustawy, każdy projekt, który wpływa na obszary Natura 2000, musi być jeszcze raz zweryfikowany na etapie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Takie działania w ramach obecnie obowiązującego prawa będą podejmowane. Natomiast trudno wymagać aby wnioskodawcy składając wnioski w listopadzie 2004 roku, działali zgodnie z przepisami, które obowiązują od lipca br.

Dyrektor Ireneusz Ratuszniak uzupełnił, iż w tej kwestii nie ma jeszcze wytycznych Instytucji Zarządzającej ZPORR – MGİP. W przypadku programu Interreg, w którym procedura oceny i podpisywania umów jest zbliżona do programu ZPORR zastosowano rozwiązanie zgodnie z którym, wnioskodawca dostarcza stosowne oświadczenie w momencie podpisywania umowy z Wojewodą.

Marszałek Paweł Wróblewski przypomniał, że środki dostępne w ramach działania 3.1 to szansa dla gmin na dorównanie do poziomu europejskiego w zakresie infrastruktury drogowej i wodno-kanalizacyjnej. W przypadku rekomendacji tych wniosków trudno oprzeć się o inne kryterium, niż ocena merytoryczna paneli ekspertów. Dlatego też nie można szukać nowych kryteriów, które by szeregowały w inny sposób przedstawioną listę rankingową. Następnie Marszałek zaproponował, aby rekomendować Zarządowi Województwa listę uszeregowaną według oceny przyznanej przez panele ekspertów.

Pan Kazimierz Janik, Wójt Gminy Zgorzelec, zapytał na ile projektów z działania 3.1 starczy środków w ramach dostępnej alokacji.

Marszałek Paweł Wróblewski odpowiedział, że starczy środków na 73 pierwsze projekty z listy rankingowej.

Pani Małgorzata Kijowska, Ministerstwo Środowiska przypomniała, że w przypadku wniosków, w których pozwolenie na budowę zostało wydane niezgodnie z wymogami UE tzn. nie ma oceny na obszary Natura 2000, może nastąpić konieczność zwrotu otrzymanej dotacji. Dlatego ważne jest, aby te kwestie poruszyć nawet na etapie rekomendacji RKS i doprowadzić do zgodności z wymogami UE.

Dyrektor Ireneusz Ratuszniak poinformował, że dla wniosków zgłoszonych w ramach naborów zakończonych w lipcu i sierpniu br. weryfikacja jest prowadzona zgodnie z wprowadzonymi wymogami prawa ochrony środowiska. Jednakże dla wniosków, które zostały przyjęte w listopadzie 2004 roku, takiej oceny nie można było przeprowadzić. Należy również zwrócić uwagę, iż wymóg wpisu do KPOŚ oraz kwestie dotyczące oddziaływania na obszary Natura 2000 nie zostały ujęte w dokumencie Uzupełnienie ZPORR, więc należałoby się zastanowić czy teraz można stawiać wnioskodawcom nowe wymagania. Tym bardziej, iż

najprawdopodobniej kwestie te będą weryfikowane na etapie podpisywania umów o dofinansowanie realizacji projektów z Wojewodą.

Pan Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego zauważył, że toczony spór jest na tym etapie bezzasadny, ponieważ wnioski, które w toku realizacji okażą się niezgodne z wymogami UE zostaną w logiczny sposób wyeliminowane. Nie można oceniać tych projektów pod tym kątem przed rozpoczęciem ich realizacji. Pan Aleksander Marek Skorupa podkreślił, że wnioskodawcy powinni we własnym zakresie dołożyć wszelkich starań aby projekt spełniał wszystkie niezbędne wymogi zarówno wynikające z procedury ubiegania się o środki w ramach ZPORR jak i innych obowiązujących prawem polskim procedur.

Pan Robert Raczyński, Prezydent Lubina powiedział, że wycofuje się ze swoich poprzednich wątpliwości.

Pan Janusz Jurgielaniec, przedstawiciel Wojewody, zauważył, iż w dyskusji pojawiła się niebezpieczna tendencja kwestionowania ocen paneli ekspertów. RKS ma inne konkretne zadania do wypełnienia. Podkreślił, iż w jego przekonaniu, lista rankingowa z działania 3.1 to 96 „pierwszych” miejsc. Na etapie rekomendacji RKS nie należy dyskutować o konkretnych dokumentach, które stanowią załącznik do wniosku, ponieważ kwestie te są weryfikowane na etapie oceny formalnej i merytoryczno-technicznej.

Pan Janusz Mikulicz, Wójt gminy Kunice, zapytał czy przedmiotem obrad jest alokacja środków w ramach działania 3.1 dostępna na lata 2004-2006, ponieważ zostało odrzuconych ponad 100 wniosków ze względów formalnych, np. z powodu braku pieczętek i parafek, co nie znaczy, że były gorsze od wniosków, które przeszły pozytywnie etap oceny formalnej i merytorycznej. Jeżeli w tej chwili zostaną rozdysponowane wszystkie środki, to w ciągu najbliższych 3 lat odrzucone wnioski ponad 100 gmin nie będą mogły być dofinansowane.

Marszałek Paweł Wróblewski przypomniał, że są określone procedury, którymi należy się kierować przy ocenie wniosków i których nie można zmieniać. Ponadto podkreślił, że niebawem rozpocznie się podział środków z puli dostępnej w ramach okresu programowania 2007-2013.

Dyrektor Ireneusz Ratuszniak podkreślił, że żaden z wniosków zgłoszonych w ramach ZPORR nie został odrzucony wyłącznie z powodu braku pieczętek lub parafek. Błędy te były mogły być wyłącznie jedną z przyczyn negatywnej decyzji o ocenie formalnej.

Pan Janusz Mikulicz, Wójt gminy Kunice powiedział, że zgodnie z jego wiedzą, w nowym okresie programowania 2007-2013 nie poświęcono wiele uwagi obszarom wiejskim, koncentrując się głównie na obszarach metropolitarnych.

Dyrektor Ireneusz Ratuszniak odpowiedział, że w przyszłym okresie programowania funduszy strukturalnych obszary wiejskie zyskują jeszcze większą rangę, ponieważ stają się celem polityki rolnej a nie celem polityki strukturalnej, dlatego też można się spodziewać że na obszary wiejskie będzie dostępnych o wiele więcej środków niż w chwili obecnej. Wniosek ten wynika z projektów rozporządzeń dotyczących okresu 2007-2013.

Następnie Marszałek Paweł Wróblewski ponownie zaproponował, aby rekomendować Zarządowi Województwa listę projektów z działania 3.1 uszeregowaną według oceny

przyznanej przez panele ekspertów. Poinformował, iż na liście znajdują się projekty, które uzyskały tą samą liczbę punktów i zostały uszeregowane zgodnie z kolejnością alfabetyczną.

Pan Krzysztof Smolnicki powrócił do kwestii wysokości środków zarezerwowanych na projekty notyfikowane. Zauważył, iż kwota ta stanowi około 6% całości dostępnych środków. Tym samym 2 typy działań pochłaniają około 94% dostępnych środków w ramach działania 3.1. Pan Smolnicki podkreślił, że środki dostępne na projekty notyfikowane w ramach działania 1.2 i 1.4 dotyczą wyłącznie dużych projektów, natomiast małe projekty mogą być finansowane wyłącznie z działania 3.1. Taki podział dyskryminuje zatem wnioskodawców działania 3.1. Następnie Pan Smolnicki złożył wniosek, aby RKS rekomendował Zarządowi Województwa przeznaczenie środków na projekty notyfikowane w ramach działania 3.1 w wysokości 4,5 mln euro a nie w wysokości 1,5 mln euro.

Marszałek Paweł Wróblewski przypomniał, że konkurs na tego rodzaju projekty został już ogłoszony, pomimo braku obowiązywania stosownych rozporządzeń. Zarząd podjął jednak decyzję o naborze wniosków, mając na uwadze konieczność jak najszybszego wydatkowania dostępnych środków. Ponadto zaznaczył, że projekty drogowe i kanalizacyjne powinny być priorytetowe, ponieważ tylko ich realizacja może ułatwić m.in. podniesienie atrakcyjności turystycznej Dolnego Śląska.

Pan Krzysztof Smolnicki złożył wniosek o formalne przegłosowanie propozycji zwiększenia puli środków na projekty notyfikowane z 6% na 18%.

Marszałek Paweł Wróblewski poinformował, że wniosek Pana Smolnickiego zostanie poddany pod głosownie po głosowaniu nad przyjęciem przez RKS listy projektów z działania 3.1 uszeregowanych zgodnie z oceną przyznaną przez panele ekspertów.

7. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania do dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach Działania 3.1 „Obszary wiejskie” ZPORR.

Treść uchwały odczytał Marszałek Paweł Wróblewski. Do uchwały nie wniesiono żadnych uwag. Uchwała w sprawie rekomendowania do dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach Działania 3.1 „Obszary wiejskie” została przyjęta jednomyślnie (28 głosów „za”, brak sprzeciwów, brak głosów „wstrzymujących się”). Uchwała nr 60/III/05 w załączeniu.

Następnie poddano pod głosowanie wniosek Pana Smolnickiego. W wyniku głosowania propozycja nie została przyjęta (1 głos „za”, 24 głosy „przeciw”, 4 „głosy wstrzymujące się”).

8. Omówienie aneksu nr 2 do ramowego Planu Realizacji działania 2.6 ZPORR – Aldona Kanicka, Wydział Rozwoju Gospodarczego (prezentacja)

9. Podjęcie Uchwały w sprawie zaopiniowania aneksu nr 2 do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.6 ZPORR na rok 2005.

Treść uchwały odczytał Marszałek Paweł Wróblewski. Do uchwały nie wniesiono żadnych uwag. Uchwała w sprawie zaopiniowania aneksu nr 2 do Ramowego Planu Realizacji Działania 2.6 ZPORR na rok 2005 rok została przyjęta jednomyślnie (28 głosów „za”, brak sprzeciwów, brak głosów „wstrzymujących się”). Uchwała nr 61/II/05 w załączeniu.

10. Zakończenie posiedzenia

Kończąc posiedzenie Marszałek **Paweł Wróblewski** wyjaśnił członkom RKS, sytuację związaną z ubieganiem się o 10% środków z rezerwy celowej budżetu państwa. Marszałek poinformował, iż wnioski te mogą być składane do MGIP do dnia 15 września br. Marszałek wyjaśnił, że panele ekspertów zakończyły ocenę wniosków w dniu 1 września br., a RKS został zwołany w najszybszym regulaminowym terminie. Wnioskodawcy, którzy będą się ubiegali o te środki zostali poinformowani o możliwości odbierania uchwał Zarządu Województwa w sprawie wyboru wniosków z działania 3.1, w dniu 14 września, po godzinie 17.00. Zgodnie z nową procedurą ubiegania się o środki z rezerwy celowej, która obowiązuje od sierpnia br., wnioskodawca może ubiegać się o w/w środki w momencie posiadania Uchwały Zarządu Województwa o wyborze wniosków w ramach ZPORR, a nie dopiero po podpisaniu umowy z Wojewodą, tak jak to obowiązywało we wcześniejszej procedurze.

Następnie **Marszałek Paweł Wróblewski** podziękował obecnym za udział w obradach i zakończył posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr 60/III/05
3. Uchwał nr 61/II/05

Protokół sporządziła:
Maja Łukaszewska

ZATWIERDZAM