

Protokół

z posiedzenia Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu w dniu 18 stycznia 2005 roku o godz. 10.00

Posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu (RKS) odbyło się w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w sali 1221. W posiedzeniu uczestniczyło 31 członków Komitetu, 7 członków było nieobecnych. W obradach uczestniczyło niezbędne quorum tj. 31 członków z prawem głosu (lista obecności w załączeniu).

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komitetu rozpoczął Przewodniczący Komitetu, **Marszałek Paweł Wróblewski**, który przywitał członków Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu. Jednocześnie poinformował, że RKS zebrał się w zmienionym składzie, w związku z dostosowaniem składu RKS do wymogów artykułu 23 ustawy o Narodowym Planie Rozwoju. Mając na uwadze powyższe Marszałek przedstawił i przywitał nowych członków RKS – przedstawiciele ministerstw, którzy zostali powołani jako stali członkowie RKS w województwie dolnośląskim. Marszałek powitał również pozostałych nowych członków tj. przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego oraz organizacji pozarządowych.

Nawiązując do doniesień prasowych na temat odmowy podpisania przez Wojewodę umów o dofinansowanie wniosków wybranych przez Zarząd Województwa w ramach ZPORR, Marszałek podkreślił, że zgodnie z rozdziałem VI Ogólnego Podręcznika Wdrażania ZPORR Wojewoda nie ma takiej możliwości.

2. Przyjęcie porządku obrad:

Następnie Marszałek przedstawił propozycję porządku obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia RKS.
4. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach poddziałania 3.5.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Dariusz Koprowski Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.
5. Dyskusja.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie lokalnej infrastruktury edukacyjnej i sportowej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 3.5.1 Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa ZPORR.
7. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach poddziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Jacek Rohoziński Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.
8. Dyskusja
9. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie lokalnej infrastruktury edukacyjnej i sportowej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 3.5.2 Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia ZPORR.

10. Omówienie Ramowych Planów Realizacji Działań ZPORR na rok 2005 – przedstawiciele jednostek wdrażających
11. Dyskusja
12. Podjęcie uchwał w sprawie zaopiniowania Ramowych Planów Realizacji Działań ZPORR na 2005 rok
13. Sprawy różne

3. Zatwierdzenie Protokołu z V posiedzenia Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu.

Prowadzący obrady **Marszałek Paweł Wróblewski** poinformował członków Komitetu, że w wyznaczonym terminie do protokołu została wniesiona jedna uwaga **Pana Andrzeja Jarocho, AZS Politechnika Wroclawska**, dotycząca nieuwzględnienia w protokole jego nazwiska wśród osób, które wstrzymały się od głosowania z przyczyn formalnych nad przesunięciem z miejsca 8 na miejsce 2 projektu Specjalistycznego Szpitala im. A. Sokołowskiego w Wałbrzychu „Zakup diagnostycznej aparatury obrazowej dla Szpitala im. A. Sokołowskiego w Wałbrzychu” . Po uwzględnienia uwagi Pana Andrzeja Jarocho, w wyniku głosowania protokół został przyjęty (26 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujący się”).

4. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach poddziałania 3.5.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – prezentacja Dariusza Koprowskiego, Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.

5. Dyskusja.

Prowadzący obrady **Marszałek Paweł Wróblewski** podziękował referującemu za przedstawienie prezentacji i rozpoczął dyskusję na temat poddziałania 3.5.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa” ZPORR.

W związku z faktem, iż w posiedzeniu brali udział nowi członkowie, Marszałek przypomniał procedurę oceny i wyboru wniosków, informując, iż pod obrady RKS trafia lista rankingowa projektów, które zostały pozytywnie ocenione przez Panele Ekspertów (PE) tzn. uzyskały minimum 60% maksymalnej liczby punktów. Przypomniał również, że zadaniem RKS jest uszeregowanie tych projektów w taki sposób, by najlepiej realizowały one potrzeby rozwoju regionu i priorytety strategii rozwoju województwa.

Zwrócił uwagę, iż należy tak podzielić środki dostępne z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) by były one widoczne i odczuwalne dla całego regionu a nie tylko dla pojedynczych beneficjentów. Zgodnie z punktacją przyznaną przez PE, na pierwszym miejscu listy rankingowej znajduje się projekt gminy Krośnice, który wyczerpuje $\frac{3}{4}$ dostępnych środków. Dlatego też Marszałek zaproponował następujący sposób rekomendacji wniosków:

- I kategoria: wniosek Samorządu Województwa Dolnośląskiego „Budowa ośrodka szkolno - wychowawczego dla dzieci niewidomych ul. Kamiennogórska 16 we Wrocławiu”, ponieważ jest to projekt realizuje potrzeby lokalnych społeczności w całym regionie i dotyczy dzieci niewidomych ;
- II kategoria: wnioski dotyczące hal sportowych, w miejscowościach, w których takich hal jeszcze nie ma (gmina Gromadka, gmina Sulików)
- III kategoria: pozostałe wnioski dotyczące hal sportowych według punktacji przyznanej przez PE;
- IV kategoria: pozostałe wnioski według punktacji przyznanej przez PE.

Następnie **Marszałek** przekazał członkom RKS listę projektów uszeregowanych według wyżej przedstawionego schematu i rozpoczął dyskusję nad przedstawioną propozycją.

Pan Artur Urbański, Burmistrz Jawora, przyznał, że potrzeby wnioskodawców są duże, a środków jest niewiele, dlatego też najważniejszym kryterium wyboru wniosków powinna być efektywność wydatkowanych środków. Przyznane środki powinny stymulować rozwój, a nie mogą generować obciążenia dla gmin, które mogłyby ten rozwój zahamować.

Marszałek przyznał, że jest to ważny głos, podkreślając, że należy wyrównywać szanse i wspierać budowę hal, tam gdzie ich nie ma.

Pan Ryszard Wawryniewicz, Zastępca Prezydenta Świdnicy, zakwestionował propozycję przedstawioną przez Marszałka, zaznaczając, że koncentracja środków we Wrocławiu, wcale nie oznacza większej widoczności i efektywności środków w regionie. Podkreślił także, że budowa hal to nie jest efektywne wykorzystanie środków. Należy się zastanowić, czy ważniejsza jest podstawowa infrastruktura edukacyjna, na przykład przedszkolna, czy infrastruktura uzupełniająca, jaką jest infrastruktura sportowa. W kwestii oceny wniosków dokonywanej przez PE, Pan Ryszard Wawryniewicz powiedział, iż ma ograniczone zaufanie do PE, ponieważ cztery wnioski tej samej gminy zostały bardzo rozbieżnie ocenione.

Ponadto zwrócił uwagę na wniosek gminy wiejskiej Świdnica (nr 30 na liście), zaznaczając, że zna sytuację tego przedszkola stwierdził, że wniosek ten wpisuje się w strategię rozwoju województwa oraz w potrzeby regionu. Dzieci uczą się w budynku cukrowni, gdzie zmienił się właściciel i obecnie budynek zajmowany przez przedszkole należy do niemieckiego koncernu, który zażądał, by z początkiem września budynek został zwolniony. Nie powiodły się próby wykupu lub dzierżawy budynku. Mając na uwadze skomplikowane relacje polsko-niemieckie należy unikać konfliktu z niemieckim koncernem a pozwoliłyby na to środki z EFRR.

Marszałek Paweł Wróblewski nie zgodził się, że przyznanie dofinansowania na projekt „Budowa ośrodka szkolno - wychowawczego dla dzieci niewidomych ul. Kamiennogórska 16 we Wrocławiu” oznacza koncentrację środków europejskich we Wrocławiu, realizuje cele społeczności lokalnej z całego województwa . Marszałek podkreślił, że wiele wniosków z poddziałania 3.5.1 jest dobrze przygotowanych, ale nie można prowadzić lokalnego lobbingu, tylko trzeba szukać innych źródeł finansowania dla tych projektów np. ze środków programu Interreg.

Pan Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego, poparł wniosek Marszałka, podkreślając, iż ośrodek szkolno - wychowawczy dla dzieci niewidomych ma duże znaczenie i nie budzi wątpliwości propozycja przyznania dofinansowania dla tego projektu. Natomiast w gminie Gromadka i gminie Sulików, nie ma hal sportowych, tak więc kryterium uszeregowania wniosków na liście rankingowej jest czytelne i należy je poprzeć.

Pan Piotr Kruczkowski Prezydent Wałbrzycha przyznał, że ilość środków przyznanych na poddziałanie 3.5.1 jest dramatycznie niska w stosunku do potrzeb, dlatego też propozycja Marszałka ma sens i RKS powinien ją poprzeć.

Odniósł się również do propozycji przesunięcia projektu gminy Wałbrzych, który zgodnie z propozycją Marszałka został przesunięty z miejsca 9 na 19, podkreślając, że jest to ważny ośrodek służący rehabilitacji dzieci niepełnosprawnych. Brakuje środków na wybudowanie części rehabilitacyjnej, która służyć będzie dzieciom niepełnosprawnym w całym regionie wałbrzyskim.

Pan Robert Raczyński Prezydent Lubina zgodził się z propozycją przyznania dofinansowania dla ośrodka dla dzieci niewidomych, podkreślając, że nie można tracić czasu ponieważ te dzieci nie mogą czekać i w związku z tym nie należy rozpraszać tych środków.

Odnosząc się do oceny PE zaznaczył, iż eksperci oceniając projekty nie zwracają uwagi na kwestię możliwości utrzymania przez gminę dofinansowanej inwestycji i zapewnienia płynności finansowej przy jej realizacji.

Marszałek Paweł Wróblewski zaznaczył, że wnioskodawcy, których projekty nie dostaną dofinansowania w ramach ZPORR, powinni szukać innych źródeł finansowania, np. z Kontraktu Wojewódzkiego. Podział środków w ramach ZPORR musi być przejrzysty i to jest głównym zadaniem RKS, ponieważ PE oceniają tylko pojedyncze wnioski, a nie mają kompleksowej perspektywy.

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty, Przedstawiciel Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Wrocławia i Opola, podkreślił, że projekt budowy ośrodka szkolno - wychowawczego dla dzieci niewidomych jest wart wsparcia, ponieważ jego realizacja przywróci społeczeństwu grupę ludzi aktywnych zawodowo, co ma bardzo istotne znaczenie społeczne.

Prof. Andrzej Łoś, Ośrodek Inicjatyw Obywatelskich, w pełni poparł wniosek Marszałka, podkreślając, że propozycja ta realizuje zarówno cele lokalne jak i regionalne.

Pan Andrzej Tyc, Starosta Powiatu Zgorzeleckiego zgodził się z uszeregowaniem wniosków na liście rankingowej zaproponowanej przez Marszałka.

Pan Andrzej Jaroch, AZS Politechnika Wroclawska, zaznaczył, że inwestowanie w sale sportowe to inwestowanie w kapitał społeczny, ponieważ obiekty te pełnią nie tylko rolę sportową, ale także edukacyjną.

Pan Piotr Roman, Prezydent Bolesławca, zauważył, że budowa hal w takich gminach jak Gromadka i Sulików, jest w pełni uzasadniona, ponieważ młodzież z tych miejscowości nie ma możliwości korzystania z innych obiektów. Ponadto są to gminy o strukturalnym bezrobociu, które z własnych środków nie są w stanie wybudować takich obiektów.

Pan Janusz Jurgielanec, przedstawiciel Wojewody Dolnośląskiego, poparł propozycję listy rankingowej przedstawionej przez Marszałka, ponieważ środki zostaną skierowane do najbiedniejszych gmin. Ponadto podkreślił, iż niedofinansowanie sal gimnastycznych wymusi w przyszłości konieczność zwiększenia środków na rehabilitację.

Pani Renata Berent-Mieszczanowicz, Dolnośląską Federacją Organizacji Pozarządowych „WROS” poparła propozycję dofinansowania ośrodka dla niewidomych oraz wsparcie gmin Gromadka i Sulików, ponieważ hale sportowe w tych miejscowościach przyczynią się do rozwoju życia społecznego.

Z propozycją Marszałka zgodził się również Pan **Zbigniew Sebastian** przedstawiciel Dolnośląskiej Izby Gospodarczej.

Marszałek Paweł Wróblewski zakończył dyskusję na temat lokalnej infrastruktury edukacyjnej i sportowej, przypominając, iż zgodnie z procedurą każde przesunięcie projektu na liście rankingowej musi podlegać głosowaniu. **Marszałek Paweł Wróblewski** zwrócił się do Pana Dyrektora Ireneusza Ratuszniaka o przeprowadzenie procedury głosowania nad zaproponowaną listą rankingową.

Dyrektor Ireneusz Ratuszniak poinformował, że nie można przegłosować całej listy a należy głosować każde przesunięcie na tej liście.

Pierwszy wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 5 na miejsce 1 projektu Samorządu Województwa Dolnośląskiego „Budowa Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Dzieci Niewidomych ul. Kamiennogórska 16 we Wrocławiu.”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (28 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, 3 głosy „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Zgodnie z § 2 pkt 7 regulaminu RKS *„Członkowie Komitetu, którzy są związani stosunkiem pracy z wnioskodawcami lub partnerami wnioskodawców, lub z innych przyczyn ich udział mógłby naruszyć zasadę bezstronnej oceny, nie biorą udziału w podejmowaniu decyzji przez Komitet”.* W związku z powyższym od głosowania z przyczyn formalnych wstrzymali się:

- Pan Paweł Wróblewski, Marszałek Województwa Dolnośląskiego;
- Pan prof. Andrzej Łoś, Ośrodek Inicjatyw Obywatelskich;
- Pan Andrzej Jaroach, AZS Politechnika Wrocławia

Drugi wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 17 na miejsce 2 projektu Gminy Gromadka „Budowa sali sportowej przy Zespole Szkół w Gromadce.”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (31 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzeci wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 4 na miejsce 3 projektu Gminy Sulików „Budowa środowiskowej hali sportowej w Sulikowie.”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (31 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czwarty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 1 na miejsce 4 projektu Gminy Krośnice „Modernizacja Szkoły Podstawowej w ramach Centrum Edukacyjno – Turystyczno - Sportowego w Krośnicach”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Po czwartym głosowaniu posiedzenie opuścił Pan Zbigniew Sebastian z Dolnośląskiej Izby Gospodarczej.

Piąty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 6 na miejsce 5 projektu Gminy Świerzawa „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym Szkoła Podstawowa w Świerzawie”.** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Szósty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 7 na miejsce 6 projektu Gminy Środa Śląska „Budowa hali sportowej przy ZS w Rakoszycach”.** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Siódmy wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 8 na miejsce 7 projektu Gminy Legnickie Pole „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Legnickim Polu”.** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Ósmy wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 12 na miejsce 8 projektu Gminy Głuszycy „Budowa Hali Sportowej z łącznikiem przy szkole podstawowej nr 2 w Głuszycy”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Dziewiąty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 15 na miejsce 9 projektu Gminy Kłodzko „Budowa kompleksu szkolno-sportowego Szalejów Górny”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Dziesiąty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 16 na miejsce 10 projektu Gminy Olszyna „Rozbudowa i modernizacja budynku gminnego Gimnazjum Publicznego i Sali gimnastycznej w Olszynie”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Posiedzenie chwilowo opuścił Robert Raczyński, Prezydent Lubina.

Jedenasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 18 na miejsce 11 projektu Gminy Radków „Budowa hali sportowej z łącznikiem przy gimnazjum w Ścinawce Średniej”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Dwunasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 20 na miejsce 12 projektu Gminy Głuszycy „Modernizacja Gimnazjum Publicznego w Głuszycy”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzynasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 24 na miejsce 13 projektu Gminy Wąsosz „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Pobielu, gmina Wąsosz”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czternasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 25 na miejsce 14 projektu Gminy Leśna „Budowa hali sportowej z infrastrukturą zewnętrzną oraz przebudową kotłowni przy Gimnazjum w Leśnej”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Piętnasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 40 na miejsce 15 projektu Gminy Głogów „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Przedmościu - budowa sali gimnastycznej etap II”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (28 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, 1 głos „wstrzymujący się z przyczyn formalnych” – Pan Zbigniew Rybka, Prezydent Głogowa, brak sprzeciwu).

Szesnasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 44 na miejsce 16 projektu Gminy Kąty Wrocławskie „Budowa hali sportowej wraz z zapleczem socjalnym i technicznym w Gniechowicach”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Siedemnasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 2 na miejsce 17 projektu Gminy Lubań „Adaptacja bloku żywieniowego na blok dydaktyczny-Szkoła Pisarzowice”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (28 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujących się z przyczyn formalnych”, 1 głos „przeciw”).

Osiemnasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 3 na miejsce 18 projektu Gminy Twardogóra „Budowa ośrodka sportowo rekreacyjnego - kąpieliska otwartego wraz z lodowiskiem w Twardogórze”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (28 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujących się z przyczyn formalnych”, 1 głos „przeciw”).

Dziewiętnasty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 9 na miejsce 19 projektu Gminy Wałbrzych „Lokalne Centrum Dydaktyczno-Rehabilitacyjno- Kulturalne przy Zespole Szkół Integracyjnych w Wałbrzychu”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (27 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, 2 głosy „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu”).

Od głosowania z przyczyn formalnych wstrzymali się:

- Pan Sławomir Hunek, Sudecki Związek Pracodawców;
- Pan Piotr Kruczkowski, Prezydent Wałbrzycha.

Dwudziesty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 10 na miejsce 20 projektu Gminy Krośnice „Budowa gimnazjum w ramach Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowego w Krośnicach.”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Dwudziesty pierwszy wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 11 na miejsce 21 projektu Samorządu Województwa Dolnośląskiego „Modernizacja internatu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych przy ul.Wałbrzyskiej 58 w Świdnicy.”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (25 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się bez przyczyn formalnych”, 3 głosy „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Od głosowania z przyczyn formalnych wstrzymali się:

- Pan Paweł Wróblewski, Marszałek Województwa Dolnośląskiego;
- Pan prof. Andrzej Łoś, Ośrodek Inicjatyw Obywatelskich;
- Pan Andrzej Jaroch, AZS Politechnika Wrocławia

Dwudziesty drugi wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 13 na miejsce 22 projektu Samorządu Województwa Dolnośląskiego „Modernizacja bazy dydaktycznej w Medycznym Studium Zawodowym Nr 1 we Wrocławiu.”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (26 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, 3 głosy „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Od głosowania z przyczyn formalnych wstrzymali się:

- Pan Paweł Wróblewski, Marszałek Województwa Dolnośląskiego;
- Pan prof. Andrzej Łoś, Ośrodek Inicjatyw Obywatelskich;
- Pan Andrzej Jaroch, AZS Politechnika Wrocławia

Dwudziesty trzeci wniosek dotyczył przesunięcia z miejsca 14 na miejsce 23 projektu Gminy Lubań „**Rozbudowa Szkoły Podstawowej w m. Radostów Średni.**” W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Dwudziesty czwarty wniosek dotyczył przesunięcia z miejsca 19 na miejsce 24 projektu Gminy Miejskiej Kłodzko „**Budowa krytej pływalni wraz z zespołem boisk w Kłodzku.**” W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Posiedzenie opuścił Pan Zbigniew Rybka, Prezydent Głogowa.

Dwudziesty piąty wniosek dotyczył przesunięcia z miejsca 21 na miejsce 25 projektu Gminy Miejskiej Kłodzko „**Budowa krytej pływalni wraz z zespołem boisk w Kłodzku.**” W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (28 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Dwudziesty szósty wniosek dotyczył przesunięcia z miejsca 22 na miejsce 26 projektu Gminy Krośnice „**Budowa otwartych obiektów sportowych w ramach Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowego w Krośnicach.**” W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (28 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Dwudziesty siódmy wniosek dotyczył przesunięcia z miejsca 23 na miejsce 27 projektu Gminy Strzegom „**Przebudowa ze zmianą sposobu użytkowania budynku przedszkola na Gimnazjum w Jaroszowie.**” W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (28 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, 1 głos „przeciw”).

Dwudziesty ósmy wniosek dotyczył przesunięcia z miejsca 26 na miejsce 28 projektu Samorządu Województwa Dolnośląskiego „**Modernizacja obiektu Medycznego Studium Zawodowego ul Rapackiego 1 w Jaworze.**” W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (25 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, 3 głosy „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Od głosowania z przyczyn formalnych wstrzymali się:

- Pan Paweł Wróblewski, Marszałek Województwa Dolnośląskiego;
- Pan prof. Andrzej Łoś, Ośrodek Inicjatyw Obywatelskich;
- Pan Andrzej Jaroch, AZS Politechnika Wrocławia

Dwudziesty dziewiąty wniosek dotyczył przesunięcia z miejsca 27 na miejsce 29 projektu Gminy Legnica „**Modernizacja stadionu sportowego przy Al. Orla Białego w Legnicy.**” W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (27 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Na posiedzenie wrócił Robert Raczyński Prezydent Lubina

Trzydziesty wniosek dotyczył przesunięcia z miejsca 28 na miejsce 30 projektu Gminy Mirsk „**Budowa Gimnazjum Publicznego w Mirsku wraz z modernizacją istniejącej infrastruktury ZSL-G.**” W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów

„wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzydziesty pierwszy wniosek dotyczył przesunięcia z **miejsca 29 na miejsce 31 projektu Starostwa Powiatowego w Bolesławcu „Modernizacja Bursy Szkolnej w Bolesławcu”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzydziesty drugi wniosek dotyczył przesunięcia z **miejsca 30 na miejsce 32 projektu Gminy Świdnica „Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Pszennie o nowy budynek przedszkola i stolówkę”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (27 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, 1 głos „przeciw”).

Trzydziesty trzeci wniosek dotyczył przesunięcia z **miejsca 31 na miejsce 33 projektu Gminy Kąty Wrocławski „Przebudowa Szkoły Podstawowej nr 1 w Kątach Wrocławskich”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzydziesty czwarty wniosek dotyczył przesunięcia z **miejsca 32 na miejsce 34 projektu Gminy Miejskiej Złotoryja „Wyposażenie Hali Sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Złotoryi”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzydziesty piąty wniosek dotyczył przesunięcia z **miejsca 33 na miejsce 35 projektu Gminy Miejskiej Złotoryja „Modernizacja Międzyszkolnego Stadionu Sportowego Górnik w Złotoryi”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzydziesty szósty wniosek dotyczył przesunięcia z **miejsca 34 na miejsce 36 projektu Gminy Miejskiej Zgorzelec „Modernizacja stadionu miejskiego w Zgorzelcu”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Na posiedzenie powrócił Pan Zbigniew Rybka Prezydent Głogowa.

Trzydziesty siódmy wniosek dotyczył przesunięcia z **miejsca 35 na miejsce 37 projektu Gminy Jedlina Zdrój „Przystosowanie budynku Gimnazjum przy ulicy Poznańskiej 15 dla potrzeb Szkoły Podstawowej”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzydziesty ósmy wniosek dotyczył przesunięcia z **miejsca 36 na miejsce 38 projektu Powiatu Dzierżoniowskiego „Remont i modernizacja budynku Powiatowego Centrum Doradztwa Edukacyjnego w Dzierżoniowie”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Trzydziesty dziewiąty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 37 na miejsce 39 projektu Gminy Lubań „Budowa boiska sportowego przy Szkole Podstawowej w Pisarzowicach”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 38 na miejsce 40 projektu Gminy Krośnice „Budowa basenu wraz z łącznikiem w ramach Centrum Edukacyjno-Turystyczno-Sportowego w Krośnicach.”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty pierwszy wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 39 na miejsce 41 projektu Gminy Gaworzyce „Budowa obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej w Gaworzycach - etap II”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty drugi wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 41 na miejsce 42 projektu Gminy Jedlina Zdrój „Dostosowanie obiektu przy ul. Słowackiego 5 do potrzeb Gimnazjum wraz z boiskami.”** W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty trzeci wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 42 na miejsce 43 projektu Gminy Jedlina Zdrój „Modernizacja basenu przy ul. Chojnowskiej w Jedlinie-Zdroju”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty czwarty wniosek dotyczył przesunięcia **z miejsca 43 na miejsce 44 projektu Gminy Wołów „Przebudowa i wyposażenie zaplecza kuchennego w Szkole Podstawowej w Lubiążu, ul. Wojska Polskiego 3a”**. W wyniku głosowania wniosek został przesunięty (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty piąty wniosek dotyczył pozostawienia **na miejsce 45 projektu Starostwa Powiatowego w Zgorzelcu „Budowa obiektów sportowych otwartych Zespołu Szkół Zawodowych im. E. Plater w Zgorzelcu”**. W wyniku głosowania wniosek zachował swoje miejsce (29 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, 1 głos „wstrzymujący się z przyczyn formalnych” – Pan Andrzej Tyc, Starosta Powiatu Zgorzeleckiego, brak sprzeciwu).

Czterdziesty szósty wniosek dotyczył pozostawienia **na miejsce 46 projektu Gminy Milicz „Zakup i montaż szafek dla uczniów Szkoły Podstawowej Nr 2 i Szkoły Muzycznej I Stopnia w Miliczu”**. W wyniku głosowania wniosek zachował swoje miejsce (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty siódmy wniosek dotyczył pozostawienia **na miejsce 47 projektu Powiatu Średzkiego „Wymiana okien i renowacja witraży w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Środzie Śląskiej.”** W wyniku głosowania wniosek zachował swoje miejsce (30 głosów „za”, brak głosów

„wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty ósmy wniosek dotyczył pozostawienia **na miejsce 48 projektu Gminy Siekierzyn „Modernizacja i unowocześnienie wyposażenia stołówki Szkoły Podstawowej w Siekierzynie.”**. W wyniku głosowania wniosek zachował swoje miejsce (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Czterdziesty dziewiąty wniosek dotyczył pozostawienia **na miejsce 49 projektu Gminy Zagrodno „Rozbudowa i przebudowa sanitariatów szkolnych i strefy wejściowej do budynku gimnazjum w Zagrodnie”**. W wyniku głosowania wniosek zachował swoje miejsce (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Pięćdziesiąty wniosek dotyczył pozostawienia **na miejsce 50 projektu Powiatu Oleśnickiego „Zakup tokarki sterowanej numerycznie dla potrzeb PCKP w Oleśnicy”**. W wyniku głosowania wniosek zachował swoje miejsce (30 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujące się z przyczyn formalnych”, brak sprzeciwu).

Uzasadnieniem przesunięć dokonanych przez RKS na liście rankingowej powstałej po ocenie Paneli Ekspertów jest zaakceptowany przez członków system uszeregowania zgodnie z którym:

- I kategoria: wniosek Samorządu Województwa Dolnośląskiego „Budowa ośrodka szkolno - wychowawczego dla dzieci niewidomych ul. Kamiennogórska 16 we Wrocławiu”, ponieważ jest to projekt niezwykle ważny dla całego regionu;
- II kategoria: wnioski dotyczące hal sportowych, w miejscowościach, w których takich hal jeszcze nie ma (gmina Gromadka, gmina Sulików)
- III kategoria: pozostałe wnioski dotyczące hal sportowych według punktacji przyznanej przez PE;
- IV kategoria: pozostałe wnioski według punktacji przyznanej przez PE.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie lokalnej infrastruktury edukacyjnej i sportowej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 3.5.1 Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa ZPORR.

Następnie **Marszałek Paweł Wróblewski** odczytał i poddał głosowaniu uchwałę w sprawie rekomendowania Zarządowi Województwa wniosków o dofinansowanie z EFRR w ramach Poddziałania 3.5.1 Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa ZPORR.

Uchwała w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie lokalnej infrastruktury edukacyjnej i sportowej z EFRR w ramach Poddziałania 3.5.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa” ZPORR została przyjęta (30 głosów „za”, brak sprzeciwów, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujących się z przyczyn formalnych”). Uchwała nr 29/III/05 w załączeniu.

7. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach poddziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem

formalnym i merytoryczno-technicznym – prezentacja Jacka Rohozińskiego, Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.

8. Dyskusja.

Marszałek Paweł Wróblewski podziękował referującemu i rozpoczął dyskusję na temat lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia. Podkreślił, iż w przypadku działania 3.5.2 wnioskowana dotacja w projektach, które przeszły pozytywnie ocenę formalną i merytoryczno-techniczną, jest niższa od alokacji środków dostępnych w województwie dolnośląskim na lata 2004 –2005.

Pan Artur Urbański, Burmistrz Jawora, zapytał w jaki sposób będą wykorzystane środki, które pozostaną po wyborze już ocenionych projektów, czy zostaną przesunięte na inne działanie, czy zostanie ogłoszony nowy nabór wniosków.

Marszałek odpowiedział, że te środki, które zostaną z lat 2004-2005 będą przesunięte na poddziałanie 3.5.1, a nowy nabór na poddziałanie 3.5.2, na rozdysponowanie alokacji dostępnej na rok 2006, zostanie ogłoszony w tym roku, jeżeli zgodę wyrazi Ministerstwo Gospodarki i Pracy.

9. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie lokalnej infrastruktury edukacyjnej i sportowej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 3.5.2 Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia ZPORR.

Następnie **Marszałek** odczytał i poddał głosowaniu uchwałę w sprawie rekomendowania Zarządowi Województwa wniosków o dofinansowanie z EFRR w ramach Poddziałania 3.5.2 Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia ZPORR.

Uchwała w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia z EFRR w ramach Poddziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” ZPORR została przyjęta (30 głosów „za”, brak sprzeciwów, brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujących się z przyczyn formalnych”). Uchwała nr 30/III/05 w załączeniu.

10. Omówienie Ramowych Planów Realizacji Działań (RPRD) ZPORR na rok 2005 – prezentacje przedstawicieli jednostek wdrażających:

- działanie 2.1, 2.3, 2.4, 2.5 ZPORR – prezentacja Pana Wojciecha Bobeckiego z Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy;
- działanie 2.2 – prezentacja Pana Zenona Tagowskiego Dyrektora Wydziału Edukacji i Nauki UMWD;
- działanie 2.6 – Magdalena Kowalczyk- Marcinkowska, Wydział Rozwoju Gospodarczego UMWD;
- działanie 3.4 – Małgorzata Gryglak, Wrocławska Agencja Rozwoju Regionalnego.

Wszystkie RPRD ZPORR przed przedłożeniem pod obrady RKS podlegały akceptacji Instytucji Zarządzającej ZPORR – Ministerstwu Gospodarki i Pracy.

Posiedzenie opuścił Pan Jarosław Jacek Rugieł przedstawiciel NSZZ Solidarność.

Do przedstawionych RPRD wprowadzono następujące autopoprawki:

- RPRD 2.2: zamiana w uchwale RKS słowa „wyrównanie” na „wyrównywanie” oraz wykreślenie z kryterium dotyczącego procentu skolaryzacji powiatu wołoskiego i wałbrzyskiego;
- RPRD 3.4: zamiana: „informacja o konkursie zostanie zamieszczona w prasie lokalnej” na „informacja o konkursie zostanie zamieszczona w prasie regionalnej”, zamiana „W realizację Planu na 2005 r. zaangażowanych zostanie (...) środków publicznych krajowych” na „W realizację Planu na 2005 r. zaangażowanych zostanie (...) publicznych środków”, zamiana „Za roczny obrót oraz za roczną sumę bilansową uważa się wielkości osiągnięte na koniec, ostatniego, 12 miesięcznego, zatwierdzonego okresu obrachunkowego” na „Za roczny obrót oraz za roczną sumę bilansową uważa się wielkości osiągnięte na koniec 12 miesięcznego, zatwierdzonego okresu obrachunkowego”.

11. Dyskusja

Pan Andrzej Tyc, Starosta Powiatu Zgorzeleckiego, poparł wniosek Dyrektora Zenona Tagowskiego o uproszczenie systemu przyznawania stypendiów i ich rozliczania. Ponadto skierował prośbę do przedstawiciela Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, aby spotkania z potencjalnymi beneficjentami działania 3.4 ZPORR odbyły się między innymi w powiecie zgorzeleckim.

Prof. Andrzej Łoś, Ośrodek Inicjatyw Obywatelskich, skierował pytanie do przedstawiciela Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy (DWUP) dotyczące różnego stopnia zaawansowania realizacji poszczególnych działań ZPORR.

Pan Wojciech Bobecki, DWUP, odpowiedział, że większość opóźnień związanych z wdrażaniem działania 2.1, 2.3, 2.4 i 2.5 wynika z opóźnień legislacyjnych oraz opóźnień w podpisywaniu umów z Wojewodą. Ponadto poinformował, że w dniu 18 października 2004 r. ogłoszono konkurs zamknięty na wszystkie działania ZPORR, dla których DWUP jest instytucją wdrażającą. Łącznie wpłynęły 84 wnioski:

- działanie 2.1 – 58 wniosków (12 wniosków zostało ocenionych pozytywnie pod względem merytoryczno-technicznym przez Komisje Oceny Projektów- KOP) ;
- działanie 2.3 – 3 wnioski (żaden nie przeszedł oceny formalnej);
- działanie 2.4 – 6 wniosków (cztery wnioski zostały ocenione negatywnie pod względem formalnym, 2 wnioski zostały poddane ocenie KOP i uzyskały negatywną ocenę);
- działanie 2.5 – 17 wniosków (3 wnioski zostały przekazane do oceny KOP, z czego 1 uzyskał ocenę pozytywną).

Łącznie KOP rekomendowały 13 projektów, po negocjacjach, 1 wnioskodawca zrezygnował z ubiegania się o dotacje. W rezultacie do dofinansowania ze ZPORR wybrano 12 wniosków. Pan Wojciech Bobecki poinformował również, że w lutym 2005 roku zostaną ogłoszone konkursy otwarte, a posiedzenia KOP będą się odbywały w każdym miesiącu.

Prof. Andrzej Łoś poprosił, aby na następnym posiedzeniu RKS zostały przedstawione pogłębione informacje na temat stopnia wdrażania priorytetu II ZPORR.

Marszałek Paweł Wróblewski odniósł się do prośby Prof. Andrzeja Łosia i poinformował, że monitorowanie wdrożenia ZPORR nie leży w kompetencji RKS a w kompetencji Podkomitetu Monitorującego. Ponadto analizę wdrażania poszczególnych działań ZPORR można przeprowadzić w ramach prac komisji Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Zbigniew Szczypiński, Konfederacja Pracodawców Dolnego Śląska zwrócił uwagę na wysoki kurs euro (4,7894), który odbiega od średniego kursu, który waha się w ostatnim czasie w granicach 4,00 – 4,2 euro za 1 zł.

Pan Wojciech Bobecki, DWUP, poinformował, że MGIP utrzymało kurs euro dla ZPORR na 2005 roku w wysokości 4,7894.

12. Podjęcie uchwał w sprawie zaopiniowania Ramowych Planów Realizacji Działań ZPORR na 2005 rok

Następnie **Marszałek Paweł Wróblewski** odczytał i poddał głosowaniu uchwały w sprawie zaopiniowania RPRD na 2005 rok.

Uchwały w sprawie zaopiniowania RPRD zostały przyjęte jednogłośnie (29 głosów „za”, brak sprzeciwów brak głosów „wstrzymujących się bez przyczyn formalnych”, brak głosów „wstrzymujących się z przyczyn formalnych”).

- Uchwały nr 31/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.1 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie” na rok 2005 w załączeniu.
- Uchwały nr 32/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” na rok 2005 w załączeniu
- Uchwały nr 33/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.3 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa” na rok 2005 w załączeniu
- Uchwały nr 34/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi” na rok 2005 w załączeniu
- Uchwały nr 35/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.5 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Promocja przedsiębiorczości” na rok 2005 w załączeniu
- Uchwały nr 36/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.6 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” na rok 2005 w załączeniu
- Uchwały nr 37/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Mikroprzedsiębiorstwa” na rok 2005 w załączeniu

13. Sprawy różne

Przewodniczący RKS **Marszałek Paweł Wróblewski** poinformował, że z uwagi na dużą liczbę dokumentów przekazywanych członkom Komitetu (których liczba też uległa znacznemu zwiększeniu) materiały będą przekazywane drogą elektroniczną a zmiana ta zostanie uwzględniona w regulaminie RKS i przedstawiona na kolejnym posiedzeniu.

14. Zakończenie posiedzenia

Prowadzący obrady **Marszałek Paweł Wróblewski** podziękował obecnym za udział w obradach.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności
2. Uchwała nr 29/III/05 w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie lokalnej infrastruktury edukacyjnej i sportowej z EFRR w ramach Poddziałania 3.5.1 „Lokalna infrastruktura edukacyjna i sportowa” ZPORR
3. Uchwała nr 30/III/05 w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia z EFRR w ramach Poddziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” ZPORR
4. Uchwała nr 31/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.1 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie” na rok 2005
5. Uchwały nr 32/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” na rok 2005
6. Uchwały nr 33/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.3 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa” na rok 2005
7. Uchwały nr 34/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi” na rok 2005
8. Uchwały nr 35/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.5 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Promocja przedsiębiorczości” na rok 2005
9. Uchwały nr 36/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 2.6 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Regionalne Strategie Innowacyjne i transfer wiedzy” na rok 2005
10. Uchwały nr 37/II/05 w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego „Mikroprzedsiębiorstwa” na rok 2005

Protokół sporządzili:

Maja Łukaszewska i Aneta Gardyńska

ZATWIERDZAM