



ZPORR
Zintegrowany Program
Operacyjny
Rozwoju Regionalnego

Protokół z posiedzenia Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu w dniu 8 listopada 2005 roku o godz. 11.00.

Posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu (RKS) odbyło się w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w sali 1221. W posiedzeniu uczestniczyło 32 członków Komitetu, 7 członków było nieobecnych. W obradach uczestniczyło niezbędne quorum tj. 20 członków z prawem głosu (lista obecności w załączeniu).

1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komitetu rozpoczął **Marszałek Paweł Wróblewski**.

2. Przyjęcie porządku obrad.

Następnie **Marszałek** przedstawił propozycję porządku obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RKS , które odbyło się w dniu 14 września 2005 roku.
4. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach Działania 1.1 „Modernizacja regionalnego układu transportowego” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Wojciech Wiczkowski Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.
5. Dyskusja.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania do dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach Działania 1.1 „Modernizacja regionalnego układu transportowego” ZPORR.
7. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach poddziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Marta Berhel Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.

8. Dyskusja.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach podziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” ZPORR
10. Omówienie aneksu nr 2 do ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa ZPORR – przedstawiciel Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego
11. Podjęcie Uchwały w sprawie zaopiniowania aneksu nr 2 do Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 ZPORR na rok 2005.
12. Sprawy różne.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia RKS , które odbyło się w dniu 14 września 2005 roku

Marszałek Paweł Wróblewski zapytał czy są uwagi do protokołu z posiedzenia z dnia 14 września 2005 roku. Do protokołu nie wniesiono żadnych uwag. W wyniku głosowania protokół został przyjęty jednogłośnie.

4. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach Działania 1.1 „Modernizacja regionalnego układu transportowego” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Wojciech Wiczkowski Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.

Prowadzący obrady Marszałek Paweł Wróblewski podziękował za przedstawienie prezentacji i rozpoczął dyskusję.

5. Dyskusja.

Dyskusję rozpoczął **prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty, rektor Politechniki Wrocławskiej**, przedstawiciel Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Wrocławia i Opola. Podkreślił, że działanie 1.1 obejmuje trudne i ważne projekty. Zaproponował uznanie przedstawionego rankingu za coś więcej niż sugestię i kierowanie się nim przy podejmowaniu decyzji. Jednocześnie wskazał na akceptację rozwiązania Paneli Ekspertów.

Pan Sławomir Hunek, Sudecki Związek Pracodawców w Wałbrzychu, poprosił o wyjaśnienie sformułowania przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego, dotyczącego różnicy w alokacji rzeczywistej na sumę 4 euro.

Pan Wojciech Wiczkowski, pracownik Wydziału Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej, wyjaśnił że najprawdopodobniej istnieje różnica między kwotą w materiałach, które otrzymali członkowie RKS-u a kwotą wyświetlaną na rzutniku podczas posiedzenia.

Pan Ireneusz Ratuszniak, Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej, szczegółowo wyjaśnił różnicę w danych. Tłumaczył, że różnica 4 euro

występuje między materiałami przesłanymi członkom RKS-u , a wręczonymi na posiedzeniu – poprawnymi. Różnica ta wynika z decyzji Komitetu Monitorującego ZPORR, który podjął decyzję z alokacji tego działania o 4 euro więcej niż było wnioskowane przez Zarząd Województwa. Przesunięcie to miało na celu zapewnienia pełnego dofinansowania na projekty dla których zabrakło środków w wyniku różnic kursowych. Były to projekty Politechniki, Akademii Medycznej i Akademii Rolniczej.

Pan Robert Raczyński, Prezydent Lubina, zaproponował inne uszeregowanie na liście niż Panel Ekspertów. Podkreślał istotę zrównoważonego rozwoju na Dolnym Śląsku. Natomiast jego zdaniem przedstawiona kolejność na liście rankingowej nie będzie budowała zrównoważonego rozwoju. Zwrócił uwagę na potrzebę wspierania ze środków unijnych tych gmin, które mają największe problemy z rozwojem, wynikające z zapaści cywilizacyjnej. Ich wsparcie może stać się szansą w dochodzeniu do poziomu cywilizacyjnego jaki istnieje w innych częściach Dolnego Śląska.

Marszałek Paweł Wróblewski, potwierdził że kwestia zrównoważonego rozwoju jest bardzo ważna. Jednak przyglądając się opisom poszczególnych projektów widać, że ocena jest bardzo trudna, bardzo trudno znaleźć jakiś klucz który uporządkowałby je systemowo. Pozostaje jedynie dyskusja i argumenty, które przekonałyby pozostałych członków RKS-u do zmiany kolejności na liście.

Prof. Andrzej Łoś, Ośrodek Inicjatyw Obywatelskich, wyraził zdumienie wobec wypowiedzi Pana Raczyńskiego. Zwrócił uwagę, iż ani w regulaminie ani w dokumentach rządowych, określających kompetencje RKS – u nie ma zapisu, który wskazywałby na to aby RKS dokonywał oceny pod kątem zrównoważonego rozwoju. Podkreślił, że głównym celem ZPORR jest wzmocnienie konkurencyjności regionu. Kryterium konkurencyjności jest wskazane przez tych którzy opracowali zasady ZPORR czyli Ministerstwo Gospodarki i Pracy. W związku z tym prawomocne jest patrzeć czy dany projekt wzmacnia konkurencyjność regionu czy też nie. Przy tym priorytecie wszystkie inne kryteria mają znaczenie drugorzędne.

Pan Piotr Roman, Prezydent Bolesławca, zgodził się z tezą wygłoszoną przez Pana Roberta Raczyńskiego Prezydenta Lubina, odnoszącego się do zrównoważonego rozwoju na Dolnym Śląsku. Zaapelował o podsumowanie dotychczasowego sposobu alokacji środków w celu równomiernego rozdzielania dotacji na kolejne lata. Zwrócił uwagę na mniej zamożne gminy, które przeznaczyły środki na przygotowanie projektu i mimo pozytywnej oceny formalnej zostały odrzucone przez Panel Ekspertów. Wyżej wymieniona sytuacja negatywnie oddziałuje na te gminy, gdyż przygotowanie projektu wymaga dużych nakładów bez możliwości ich zwrotu w przypadku nie uzyskania dofinansowania.

Piotr Kruczkowski, Prezydent Wałbrzycha, zaproponował aby ostateczna decyzja dotycząca wyboru projektów do dofinansowania należała do członków RKS natomiast ocena Panelu Ekspertów kończyła się na ocenie pozytywnej bądź negatywnej bez przyznawania punktów. Jako przykład Pan Kruczkowski odwołał się do projektu dotyczącego strefy ekonomicznej Wałbrzych a mianowicie budowy wiaduktu stanowiącego łącznik z drogą krajową nr 35. Podkreślił, iż niezrealizowanie tej inwestycji doprowadzi do konieczności ograniczenia tonażu samochodów co znacznie ograniczy konkurencyjność Wałbrzycha. Z uwagi na brak miarodajnych kryteriów dotyczących tego typu projektów Eksperti ocenili go na poziomie uniemożliwiającym otrzymanie dofinansowania. Prezydent Kruczkowski

podkreślał istotny wpływ projektu na rozwój regionu i jednocześnie ponowił prośbę o rozpatrzenie wniosku dotyczącego podziału kompetencji RKS – u i Panelu Ekspertów.

Pan Robert Raczyński, Prezydent Lubina, zgodził się ze zdaniem swojego poprzednika, iż odrzuceniem projektów dotyczących stref ekonomicznych Wałbrzycha, Świdnicy i Lubina obniży konkurencyjność regionu Dolnego Śląska. Zauważył jednocześnie, iż takie kryterium nie podlegało ocenie Panel Ekspertów. Wniósł o większe zaangażowanie RKS – u w tej sprawie, podkreślając, iż pozbawienie dofinansowania tych inwestycji jest jednocześnie pozbawianiem możliwości rozwoju stref ekonomicznych.

Pan Sławomir Hunek, przyłączył się do wcześniejszych opinii, wnosząc że RKS ma obowiązek przy rozdysponowaniu dostępnych środków brać pod uwagę całe województwo a nie tylko ośrodek metropolitalny jakim jest Wrocław. Zaznaczył że 40% środków pochłaniają dwa projekty Gminy Wrocław natomiast 30% wszystkich projektów z pierwszych 30 pozycji objętych finansowaniem to projekty samorządu województwa. Ponadto zauważył, iż zgodnie z Regulaminem prac RKS rekomendując projekty należy dbać o to by realizowały one priorytety Strategii Rozwoju Województwa.

Pan Maciej Bluj, Skarbnik Gminy Wrocław, zwrócił uwagę że Wrocław jest liderem Dolnego Śląska i miejscem pierwszego kontaktu z inwestorami zagranicznymi. Pośrednio przyczynia się do wzrostu gospodarczego regionu poprzez lokowanie inwestycji na terenie poszczególnych gmin. Odpierając argumenty poprzedników zaznaczył że statystycznie Gmina Krośnice w pozyskiwaniu funduszy z UE wypada porównywalnie do Wrocławia a zakres obowiązków jaki ciąży na tych dwóch jednostkach jest nieporównywalny

Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego, zaproponował zmiany w kolejności listy rankingowej poprzez przesunięcie wszystkich projektów powyżej 10mln na koniec listy z uwzględnieniem zamiany miejscami projektu 3 z 4. W wyniku zaproponowanego przesunięcia np. projekt 4 byłby 5 od końca, a 3 byłby 4 od końca. Dzięki takiej zmianie jedynie 3 projekty od końca nie uzyskałyby dofinansowania.

Andrzej Jaroch, Klub Sportowy AZS Politechnika Wrocławska, przychylił się do tezy Prof. Lutego dotyczącej uznania listy rankingowej ustalonej przez Panel Ekspertów. Zwrócił uwagę, że nie ma podstaw do zakwestionowania pierwotnego rankingu, gdyż każdy z projektów wpływa w jakiś sposób na konkurencyjność regionu i odzwierciedla efekty modernizacyjne. Natomiast zastosowane kryteria, choć nie zawsze do końca adekwatne pozwoliły na zróżnicowanie projektów, dlatego też nie ma podstaw aby podważać tę ocenę.

Ryszard Wawryniewicz, Zastępca Prezydenta Świdnicy, w swojej wypowiedzi podkreślał wagę poprawy komunikacyjnej dla niektórych części Dolnego Śląska. Odnosząc się do projektów na pozycjach 8; 14 i 40 Panel Ekspertów nie mógł wziąć pod uwagę pewnych okoliczności, które mają jednakże istotne znaczenie dla oceny projektów. Podkreślił, iż kluczowym problem subregionu wałbrzyskiego jest wysoki stopień bezrobocia, który mógłby zostać zmniejszony przez nowe inwestycje. Dalszy rozwój regionu a tym samym zmniejszenie bezrobocia możliwe będzie jedynie w wypadku poprawy infrastruktury. Istotnym elementem jest modernizacja układu komunikacyjnego biegnącego przez strefę wałbrzyską i podstrefy strefy wałbrzyskiej tj. świdnica i Żarów i połączenie ich z autostradą A4. Pozwoliłoby to na wypełnienie zobowiązań wobec inwestorów oraz poprawa konkurencyjności miast, których dotyczą. Dla poparcia powyższych argumentów, poinformował, iż jeden z inwestorów podstrefy świdnickiej obiecał, iż w wypadku poprawy infrastruktury podwoi nakłady

inwestycyjne i produkcję i zwiększy zatrudnienie. Ponadto poprawa infrastruktury w tym rejonie, stanowi także kwestę wiarygodności władz wobec inwestorów. Ponadto wniosek Wałbrzycha, który znajduje się na pozycji 32 również przyczynia się od zwiększenia konkurencyjności regionu wałbrzyskiego i ma istotne znaczenie dla dalszego inwestowania w strefie oraz wniosek na pozycji 21 Dzierżoniów również dotyczy poprawienia atrakcyjności całego regionu wałbrzyskiego. Reasumując podkreślił, iż wnioski z regionu świdnickiego, wałbrzyskiego i dzierżoniowskiego stanowią jeden organizm gospodarczy, w którym mieszka nie mniej osób niż we Wrocławiu, dlatego też poprawa konkurencyjności tego obszaru pozwoli na zmniejszenie bezrobocia a tym samym zmniejszy migracje jego mieszkańców do Wrocławia co również istotnie wpłynie na odciążenie układu komunikacyjnego stolicy Dolnego Śląska.

Pan Robert Raczyński, Prezydent Lubina, poparł wniosek uszeregowania zgłoszony przez Pana Aleksandra Marka Skorupę.

Prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty, rektor Politechniki Wrocławskiej zauważył, iż rozpoczął całą dyskusję opowiadając się za przyjęciem uszeregowania Panelu Ekspertów. Wyciągając wnioski z odbytej dyskusji podkreślił, iż nie było jego celem rozpoczęcie dyskusji o przyszłości Dolnego Śląska ani swoją wypowiedzią nie zamierzał urazić żadnego regionu. Podkreślił, iż daleki jest od wartościowania regionów i nie było jego intencją, aby uznać Wrocław za lepszy. Zauważył jednocześnie, iż problem jest bardzo skomplikowany a tylko jedna osoba przedstawiła propozycje rozwiązania problemu. Podkreślił jednocześnie, iż metropolia świadczy o regionie. Ponadto zauważył, iż dyskusja niebezpiecznie zmierza w kierunku konkurencyjności między miastami Dolnego Śląska. Jego zdaniem członkowie Komitetu powinni brać pod uwagę wiele kryteriów a proponując zmiany wskazać kogo należy pozbawić dofinansowania i dlaczego natomiast nie należy dyskutować, która część regionu jest lepsza.

Pan Marszałek Paweł Wróblwski porosił członków RKS aby dyskusja zmierzała ku końcowi.

Pan Janusz Jurgielaniec Dyrektor Wydziału Rozwoju Regionalnego – przedstawiciel Wojewody – zaznaczył, iż przedstawione w dyskusji argumenty powinny być brane pod uwagę przez Zarząd Województwa, gdyż RKS ma uprawnienia opiniotwórcze nie decyzyjne. Uprawnienia decyzyjne należą do Zarządu Województwa. Dokonując zmian na liście rankingowej wyraził opinię, iż trudno znaleźć jasne kryterium podziału, podkreślając, iż kryterium konkurencyjności jest najważniejsze. Jednocześnie podkreślił, iż uczestniczył w rozmowach z inwestorami i jego zdaniem połączenie drogowe w podstrefach i poprawa infrastruktury drogowej jest kwestią wiarygodności władzy publicznej. Wyraził nadzieję, iż konkluzje z dyskusji zostaną ujęte w protokole i wzięte pod uwagę przez Zarząd w momencie podejmowania decyzji o wyborze projektów do dofinansowania. Dlatego też zaproponował, aby pozostawić listę rankingową w kształcie powstałym w wyniku oceny Panelu Ekspertów i zobowiązać Zarząd do wzięcia pod uwagę odbytej dyskusji.

Prof. Andrzej Łoś wyraził zadowolenie, iż w wyniku dyskusji potwierdzenie znalazł zgłoszony przez niego argument, iż głównym celem ZPORR jest konkurencyjność regionu w tym konkurencyjność gospodarcza regionu. Jednocześnie zauważył, iż niektóre z przedstawionych argumentów w tym zwłaszcza argumenty przedstawione przez Pana posła Ryszarda Wawryniewicza wpisują się w ZPORR i należałoby je uwzględnić przy

podjęwaniu decyzji o wyborze projektów. Jednocześnie uznał propozycje przedstawiona przez Pana Aleksandra Marka Skorupę za niezgodą ze ZPORR i poprosił o jej wycofanie.

Pan Piotr Kruczkowski Prezydent Wałbrzycha zaznaczył, iż nie można dać się wciągnąć w dyskusje na temat co jest ważniejsze w regionie Wrocław czy reszta regionu. Podkreślił, iż o konkurencyjności Dolnego Śląska stanowi Wrocław jako centrum i jego satelity. Stwierdził, iż środków przeznaczonych na realizację jest za mało i trudno mu się pogodzić z sytuacją, w której nie można realizować przygotowanych projektów, które posiadają niezbędną dokumentację i zabezpieczenie finansowe. Ponadto poprosił, aby Zarząd i członkowie Komitetu zwrócili szczególną uwagę na projekty wymienione przez Pana Wawryniewicza zgadzając się tym samym z przedstawioną przez niego argumentacją.

Janusz Mikulicz Wójt Gminy Kunice podkreślił, iż głównym problemem jest zbyt mała liczba środków. Odwołał się do programu na lata 2007-2013 w którym jego zdaniem znaczna część środków zostanie przeznaczona na rozwój metropolii natomiast pozostałe obszary nie będą miały możliwości uzyskania wsparcia. Nawiązując do uszeregowania na liście podkreślił, iż projekty Wrocławia skonsumują 40 % dostępnych środków, dlatego popiera propozycję przedstawioną przez Pana Skorupę. Przedstawił drugą uwagę dotyczącą projektów Gminy Legnica numer 20 i 22 na liście rankingowej podkreślając, iż według władz miasta Legnica dla mieszkańców miasta ważniejszy jest projekt, który znajduje się na pozycji 22 i opiewa na niższą kwotę dofinansowania. W związku z tym poprosił aby przyznając środki w pierwszej kolejności rozważyć przyznanie dofinansowania dla projektu z pozycji 22.

Pan Marszałek Paweł Wróblewski podsumowując, przyznał, iż argumenty zostały wyczerpane i w wyniku dyskusji nie sformułowano jasnego kryterium dokonania zmian na liście. W dyskusji przedstawiono argumenty, które sam brał pod uwagę. Członkowie Komitetu przedstawili argumenty za swoimi projektami, natomiast na liście są również projekty prowadzące do ośrodków aktywności gospodarczej, których przedstawiciele nie ma na sali co nie oznacza, iż należałoby je pominąć. Jednocześnie poinformował, iż wychodząc naprzeciw potrzebom regionu Zarząd Województwa w dniu 8 listopada 2005 uruchomił internetowy „System ewidencji przedsięwzięć planowanych do realizacji w okresie programowania 2007-2013”. Do zgłaszania przedsięwzięć planowanych do realizacji w okresie 2007-2013 przy wsparciu środków z funduszy strukturalnych zostały zaproszone jednostki samorządu terytorialnego, partnerzy społeczno-gospodarczy oraz regionalne instytucje administracji państwowej i agencje rządowe. Dane uzyskane na podstawie zgłoszonych projektów pozwolą prawidłowo zidentyfikować potrzeby regionu pod kątem pozyskiwania funduszy strukturalnych. „System ewidencji przedsięwzięć planowanych do realizacji w okresie programowania 2007-2013” posłuży bowiem jako materiał bazowy do opracowania ZPW i RPO na lata 2007 – 2013. Przypomniał członkom Komitetu, iż jakakolwiek zmiana na liście rankingowej powstała w wyniku oceny Panelu ekspertów wymaga uzasadnienia co dla pojedynczego projektu może okazać się bardzo trudne. Podsumowując, poinformował, iż członkowie Komitetu zgłosili dwa wnioski dotyczące uszeregowania na liści i oba będą podlegały głosowaniu. Jest to wniosek Pana prof. Lutego poparty przez Pana Dyrektora Jurgielanica aby przyjąć uszeregowanie powstałe w wyniku oceny Panelu Ekspertów oraz wniosek Pana Burmistrza Skorupy.

Pan Kazimierz Janik Wójt Gminy Zgorzelec zgłosił poparcie dla wniosku złożonego przez Pana Dyrektora Jurgielanica.

Przechodząc do procedury głosowania nad zgłoszonymi wnioskami Pan Marszałek poinformował, iż w pierwszej kolejności odbędzie się głosowanie nad wnioskiem Pana Prof.

Lutego, gdyż jego przyjęcie wyeliminuje inne propozycje zmian. W wyniku głosowania wniosek o pozostawienie uszeregowania zgodnego z oceną Panelu Ekspertów został przyjęty większością głosów (23 głosów „za”; 4 głosy przeciw; 5 głosów wstrzymujących”).

Pan Ryszard Wawryniewicz Zastępca Prezydenta Świdnicy zgłosił propozycję aby członkowie Komitetu spotkali się i porozmawiali o wizji rozwoju Dolnego Śląska ale nie przy okazji dyskusji nad wyborem projektu. Zauważył, iż są pewne argumenty i kwestie, które w drodze swobodnej dyskusji dałoby się ustalić. Poinformował, iż podejmuje się zaprosić wszystkich do Świdnicy.

Pan Marszałek stwierdził, iż jest to ważny głos zwłaszcza przed przystąpieniem do podziału środków na przyszły okres programowania tak aby uniknąć zbędnej konkurencji między regionami, gdyż należałoby poprzez środki z UE działać na rzecz wszystkich społeczności lokalnych. Zapewnił, że po otrzymaniu szczegółowych wytycznych dotyczących kształtu dokumentów programowych, Zarząd podejmie się zorganizowania takiego spotkania.

Pan prof. Andrzej Łoś podsumowując postępy w pracach nad dokumentami dotyczącymi przyszłego okresu programowania takich jak dokumenty rządowe: Narodowy Plan Rozwoju Regionalnego, Podstawy Wsparcia Wspólnoty a także prace podjęte przez władze samorządowe: Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego i „Dolnośląski” Program Operacyjny należałoby poszerzyć grono o przedstawicieli nowego Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Spotkanie dotyczące ustalenia mechanizmów wdrażania programów współfinansowanych przez UE powinno odbyć się przed uruchomieniem tych programów, tak aby zasady te były znane i czytelne dla wszystkich.

Pan Janusz Mikulicz Wójt Gminy Kunice ponownie poprosił, aby rozważyć możliwość przeznaczenia „rezerwy” środków na projekt numer 22 Gminy Legnica na liście rankingowej. Pan Marszałek zapowiedział, iż ta kwestia zostanie rozważona przez Zarząd Województwa.

6. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach Działania 1.1 „Modernizacja regionalnego układu transportowego” ZPORR.

Treść uchwały odczytał Marszałek Paweł Wróblewski. Do uchwały nie wniesiono żadnych uwag. Uchwała w sprawie rekomendowania do dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach Działania 1.1 „Modernizacja regionalnego układu transportowego” została przyjęta większością głosów (28 głosów „za”, brak sprzeciwów, 4 głosy „wstrzymujących się”). Uchwała nr 64/I/05 w załączeniu.

7. Podsumowanie naboru projektów zgłoszonych w ramach poddziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Marta Berhel Wydział Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.

Prowadzący obrady Marszałek Paweł Wróblewski podziękował za przedstawienie prezentacji i rozpoczął dyskusję.

8. Dyskusja.

Rozpoczynając dyskusje Pan Marszałek Paweł Wróblewski poinformował, iż potrzeby w dziedzinie lokalnej infrastruktury ochrony zdrowia są duże, natomiast dostępne środki są znacznie mniejsze. Wśród projektów, które znalazły się na liście rankingowej są wnioski dotyczące:

- zakupu sprzętu;
- modernizacji placówek służby zdrowia

W obecnym uszeregowaniu środków wystarcza na 9 pierwszych projektów dla dziesiątego projektu Gminy Borów brakuje około 12 tys euro. Trudno jest rozstrzygnąć, które z dwóch typów projektów są ważniejsze: modernizacje czy zakupy sprzętu.

Pan prof. Andrzej Łoś odnosząc się do dylematu co jest ważniejsze zakupy czy modernizacje określił, iż wymogi UE dotyczące modernizacji i dostosowania placówek służby zdrowia są tak restrykcyjne, iż w wypadku ich niedopełnienia jednostki mogą stanąć przed koniecznością likwidacji.

Pan Robert Raczyński, Prezydent Lubina zaproponował przyjęcie uszeregowania wynikającego z ocen Panelu Ekspertów. Ponadto stwierdził, iż Zarząd Województwa powinien podjąć decyzje i dokonać trudnego wyboru.

Stanisław Kośnikowski Wojewódzka Stacja Sanitarno Epidemiologiczna (przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia) poinformował, iż w wypadku nie spełnienia norm Rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego dostosowania do standardów UE nakazuje placówka służby zdrowia dostosowanie się do jego wymogów w przeciągu 3 lat. W innym wypadku jednostka zostanie zamknięta a wybudowanie nowego zakładu nie jest możliwe w ciągu paru miesięcy.

Pan Kazimierz Janik Wójt Gminy Zgorzelec stwierdził, iż jego zdaniem inwestycje są ważniejsze i zaproponował aby głosować za uszeregowaniem w pierwszej kolejności projektów inwestycyjnych oraz ewentualnie za wnioskiem pozostawienia uszeregowania zaproponowanego przez Panel Ekspertów.

Pan Artur Urbański, Burmistrz Jawora zaproponował aby przyjąć uszeregowanie Panelu Ekspertów, gdyż w wypadku gdy nie zostanie zakupiony aparat RTG jednostka nie będzie miała możliwości zakontraktowania usług i również stanie przed groźbą likwidacji ale w jeszcze krótszym okresie czasu. Obecnie brak sprzętu nie pozwala dokonywać świadczeń natomiast na dokonanie modernizacji jest jeszcze 3 lata.

Pan prof. Andrzej Łoś podtrzymał swoją opinie, iż ważniejsze są projekty inwestycyjne, ponieważ dostosowanie obiektów w krótkim okresie czasu do nowych norm nie jest możliwe. Zauważył jednocześnie, iż sprzęt można nabyć w różny sposób np poprzez leasing.

Pan Marszałek zauważył jednocześnie, iż podział na typy projektu nie jest taki prosty, gdyż występują też projekty mieszane łączące zakup i modernizację. Mając na uwadze głosy w dyskusji zaproponował aby w pierwszej kolejności przegłosować wniosek o uszeregowaniu zgodnym z oceną Panelu Ekspertów i rozpoczął procedurę głosowania. W wyniku głosowania wniosek o przyjęcie uszeregowania ustalonego przez Panel Ekspertów, został zaakceptowany większością głosów (21 głosów za; 7 głosów wstrzymujących się, brak sprzeciwu).

9. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania do dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach poddziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” ZPORR.

Treść uchwały odczytał Marszałek Paweł Wróblewski. Do uchwały nie wniesiono żadnych uwag. Uchwała w sprawie rekomendowania do dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) wniosków w ramach poddziałania 3.5.2 „Lokalna infrastruktura ochrony zdrowia” została przyjęta większością głosów (25 głosów „za”, brak sprzeciwów, 3 głosy „wstrzymujących się”). Uchwała nr 65/III/05 w załączeniu.

10. Omówienie aneksu nr 2 do ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 ZPORR – Małgorzata Gryglak; Wrocławska Agencja Rozwoju Regionalnego (prezentacja)

9. Podjęcie Uchwały w sprawie zaopiniowania aneksu nr 2 do Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 ZPORR na rok 2005.

Treść uchwały odczytał Marszałek Paweł Wróblewski. Do uchwały nie wniesiono żadnych uwag. Uchwała w sprawie zaopiniowania aneksu nr 2 do Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 ZPORR na rok 2005 rok została przyjęta jednomyślnie (28 głosów „za”, brak sprzeciwów, brak głosów „wstrzymujących się”). Uchwała nr 66/II/05 w załączeniu.

10. Zakończenie posiedzenia

Kończąc posiedzenie Marszałek **Paweł Wróblewski** podziękował wszystkim obecnym członkom za udział w obradach. Szczególne podziękowania skierował dla **Pani Małgorzaty Kijowskiej** – przedstawiciela Ministra Środowiska za pomoc i udział w szkoleniu organizowanym przez Wydział Funduszy europejskich i Polityki Regionalnej dla wnioskodawców projektów objętych pomocą publiczną z dziedziny ochrony środowiska i zakończył posiedzenie.

Załączniki do protokołu:

1. Lista obecności.
2. Uchwała nr 64/I/05
3. Uchwał nr 65/III/05
4. Uchwała nr 66/II/05

Protokół sporządziła:
Aneta Gardyńska

ZATWIERDZAM