

# **Protokół**

## **z posiedzenia Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu w dniu 30 listopada 2004 roku o godz. 10.00.**

Posiedzenie Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu (RKS) odbyło się w siedzibie Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, w sali 1221. W posiedzeniu uczestniczyło 24 stałych członków Komitetu, z czego 1 z członków Komitetu reprezentowany był przez wyznaczonego za zgodą Marszałka Województwa przedstawiciela z prawem głosu, dwóch członków było nieobecnych. Ponadto na podstawie Uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego nr 1959/II/04 z dnia 16 listopada br. Marszałek Województwa powołał na posiedzenie RKS z prawem głosu przedstawicieli ministerstw właściwych z punktu widzenia spraw rozpatrywanych na posiedzeniu RKS – przedstawiciela Ministerstwa Infrastruktury oraz przedstawiciela Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu. W obradach uczestniczyło niezbędne quorum tj. 24 członków z prawem głosu (lista obecności w załączeniu).

### **1. Wprowadzenie – przyjęcie porządku obrad**

Posiedzenie Komitetu rozpoczął Przewodniczący Komitetu, **Pan Marszałek Paweł Wróblewski**, który przywitał członków Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu. Jednocześnie poinformował, że RKS zebrał się w zmienionym składzie w związku ze zmianą Zarządu Województwa oraz wyborem nowych przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych. Podkreślił, iż to posiedzenie RKS rozpoczyna cykl trudnych spotkań, na którym członkowie Komitetu dokonają podziału środków dostępnych dla województwa dolnośląskiego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).

Następnie Marszałek przedstawił propozycję porządku obrad, który został jednogłośnie przyjęty.

### **Zatwierdzony porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia RKS.
4. Przedstawienie i omówienie procedury oceny formalnej i merytoryczno-technicznej projektów zgłoszonych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) – Ireneusz Ratuszniak, Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej.
5. Omówienie projektów zgłoszonych w ramach Poddziałania 1.1.1 Infrastruktura drogowa ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Wojciech Wiczowski Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
6. Omówienie projektów zgłoszonych w ramach Poddziałania 1.3.1 Regionalna infrastruktura edukacyjna ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Marta Żołnierewicz Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.
7. Dyskusja.

8. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania złożonych wniosków w zakresie infrastruktury drogowej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 1.1.1 Infrastruktura drogowa ZPORR.
9. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania złożonych wniosków w zakresie regionalnej infrastruktury edukacyjnej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 1.3.1 Regionalna Infrastruktura Edukacyjna ZPORR.
10. Omówienie Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR – przedstawiciel Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (WARR).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR.
12. Sprawy różne.

## **2. Zatwierdzenie Protokołu z III posiedzenia Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu**

Prowadzący obrady **Marszałek Paweł Wróblewski** poinformował członków Komitetu, że w wyznaczonym terminie do protokołu nie wniesiono uwag oraz, że nowi członkowie otrzymali protokół z poprzedniego posiedzenia w materiałach. W wyniku głosowania protokół został przyjęty (21 głosów „za”, brak sprzeciwów, 5 członków wstrzymało się od głosu).

## **3. Przedstawienie i omówienie procedury oceny formalnej i merytoryczno-technicznej projektów zgłoszonych w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) – Ireneusz Ratuszniak, Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej**

Prowadzący obrady **Marszałek Paweł Wróblewski** poprosił o zabranie głosu Pana Ireneusza Ratuszniaka – Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej – prezentacja .

Rozpoczynając prezentację **Dyrektor Ireneusz Ratuszniak** poinformował członków Komitetu, że posiedzenie jest współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej ZPORR - projekt „Obsługa organizacyjna Paneli Ekspertów RKS i KOP-ów dla ZPORR w województwie dolnośląskim”.

## **4. Omówienie projektów zgłoszonych w ramach Poddziałania 1.1.1 Infrastruktura drogowa ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Wojciech Wiczkowski, Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego - prezentacja**

## **5. Omówienie projektów zgłoszonych w ramach Poddziałania 1.3.1 Regionalna Infrastruktura Edukacyjna ZPORR, ocenionych pozytywnie pod względem formalnym i merytoryczno-technicznym – Marta Żolnierewicz, Wydział Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – prezentacja**

## **6. Dyskusja**

Prowadzący obrady **Marszałek Paweł Wróblewski** podziękował referującym za przedstawienie prezentacji i rozpoczął dyskusję na temat podziałania 1.1.1 „Infrastruktura drogowa” ZPORR. Marszałek wskazał, iż z parytetu podziału środków wynika, że poprzedni

Zarząd Województwa Dolnośląskiego przeznaczył aż 50% dostępnych dla województwa środków w priorytecie I na infrastrukturę drogową, a 16 projektów, które znalazły się na liście rankingowej, nie wyczerpuje tej kwoty.

**Pan Profesor Jan Rymarczyk**, Przedstawiciel Komisji Polityki Rozwoju Regionalnego i Gospodarki Sejmiku Województwa Dolnośląskiego zapytał czy RKS może dokonać zmian na liście rankingowej i czy z kolei Zarząd może podjąć decyzję odmienną od opinii RKS. Wyraził również wątpliwości co do wysokiego, przyjętego dla ZPORR, kursu euro.

**Marszałek Paweł Wróblewski** poinformował, iż istotnie Zarząd Województwa ma prawo podjąć inne decyzje, odmienne od rekomendacji RKS. Natomiast kurs euro, przyjęty dla projektów zgłaszanych w ramach ZPORR, to kurs z dnia 16 kwietnia 2004 r., w którym Komisja Europejska zatwierdziła ZPORR. Dotacje dla beneficjentów będą wypłacane w złotych, w pełnej wnioskowanej kwocie.

**Pan Aleksander Marek Skorupa, burmistrz Brzegu Dolnego** zapytał co oznacza na liście rankingowej rozbieżność, że jeden projekt otrzymał 37 punktów, a inny 58?

**Marszałek Paweł Wróblewski** odpowiedział, że Panele Ekspertów to niezależne ogniwo w procesie oceny wniosków, przyznające punkty zgodnie ze swoją wiedzą i doświadczeniem oraz według kryteriów określonych w Uzupełnieniu ZPORR (UZPORR). Wszystkie projekty, które znalazły się na listach rankingowych, zostały ocenione pozytywnie, ponieważ uzyskały 60% maksymalnej wymaganej w UZPORR liczby punktów.

**Pan Janusz Jurgielaniec, przedstawiciel Wojewody** zgłosił uwagę formalną, twierdząc że w materiałach przesyłanych przed posiedzeniem RKS powinny znaleźć się dane statystyczne dotyczące oceny formalnej i merytoryczno-technicznej wniosków oraz krótki komentarz i uzasadnienie odrzucenia wniosków przez Panele Ekspertów. Otrzymanie tych informacji pozwoli członkom RKS na lepsze przygotowanie się do posiedzenia.

**Marszałek Paweł Wróblewski** powiedział, że wyżej wspomniane dane będą przekazywane w celach informacyjnych, ponieważ RKS rekomenduje tylko projekty ocenione pozytywnie przez Panele Ekspertów (PE). Marszałek przypomniał, że oceny PE są indywidualne i regulamin PE zatwierdzony przez Instytucję Zarządzającą nie nałożył na członków PE obowiązku uzasadniania podjętych decyzji.

**Dyrektor Ireneusz Ratuszniak** podkreślił, iż z proceduralnego punktu widzenia nie ma podstaw aby zmusić członków PE do uzasadniania podjętych decyzji. Instytucja Zarządzająca ZPORR - Ministerstwo Gospodarki i Pracy (MGiP) przekazało Urzędowi Marszałkowskiemu w dniu 25 listopada br. VI Rozdział Ogólnego Podręcznika Wdrażania ZPORR, w którym znalazły się nowe zasady w zakresie udostępniania informacji po PE. Niemniej istnieją poważne wątpliwości co do stosowania nowych zasad oceny wniosków do „naborów” będących w trakcie procedowania, ze względu na równe szanse.

**Pan Piotr Kryjom, przedstawiciel MGIP**, z uwagi na zmianę przedstawiciela Instytucji Zarządzającej – MGIP, przedstawił się członkom RKS, informując iż wcześniej był członkiem RKS w województwie podlaskim, lubelskim i podkarpackim. Poinformował, iż MGIP prześle pismo informujące o konieczności dostosowania składu RKS do wymogów ustawy o narodowym Planie Rozwoju od 1 stycznia 2005 roku

Pan Piotr Kryjom poinformował również, iż w celu rozstrzygnięcia wielu kwestii proceduralnych MGIP wysłał VI Rozdział Ogólnego Podręcznika Wdrażania ZPORR regulujący procedurę wyboru projektów przez PE i RKS. Według interpretacji MGIP rozdział ten obowiązuje od moment przesłania do Urzędów Marszałkowskich.

Następnie Pan Piotr Kryjom zgłosił zapytanie odnośnie projektu oznaczonego nr 11 na liście rankingowej przekazanej członkom RKS – czy inwestycja jest zlokalizowana w ciągu dróg krajowych, gdyż projekty z tego zakresu nie kwalifikują się do wsparcia zgodnie z UZPORR oraz odnośnie projektu nr 16 – czy nie będzie problemu z trwałością projektu, jeżeli zmieni się właściciel?

**Dyrektor Ireneusz Ratuszniak** odpowiedział, iż ewentualne obowiązywanie ww. podręcznika od momentu jego przesłania nie ma podstaw prawnych i stworzy nierówną sytuację dla wnioskodawców, których projekty są w trakcie procedowania.

**Pan Wojciech Wiczkowski, pracownik Wydziału Funduszy Europejskich i Polityki Regionalnej,** odpowiadając na pytania Pana Piotra Kryjoma odnośnie projektów nr 11 i 16 powiedział, iż wątpliwości dotyczące charakteru inwestycji w projekcie nr 11 zostały wyjaśnione przez wnioskodawcę, który potwierdził, iż jest to droga gminna o dużym znaczeniu dla regionu, ponieważ jest usytuowana między drogami krajowymi (łącząc te drogi), ale zgodnie z deklaracją wnioskodawcy nigdy nie będzie drogą krajową i dlatego wpisuje się w działanie 1.1.1 ZPORR. W wypadku projektu nr 16 Pan Wiczkowski wyjaśnił, iż ulica Magazynowa nie zmieni charakteru z drogi gminnej na drogę krajową. Ma ona połączyć tereny przemysłowe z drogą krajową, a tym samym przyczynić się do rozwoju regionu.

**Pan prof. Andrzej Łoś, reprezentujący Ośrodek Inicjatyw Obywatelskich,** powiedział, iż jest zdziwiony polityką poprzedniego Zarządu Województwa w zakresie podziału środków na poszczególne priorytety i działania ZPORR, ponieważ zbyt mało środków przeznaczono na edukację, tylko 7 200 000 euro, a rozwój edukacji to forma realizacji strategii lizbońskiej. Andrzej Łoś zaapelował, aby RKS zwrócił się do Zarządu Województwa o zwiększenie środków na szkolnictwo wyższe.

**Pan prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty** powiedział, że szkolnictwo wyższe nie chce konkurować z innymi potrzebami regionu Dolnego Śląska, ale w związku z faktem, iż na dziedzinę infrastruktury drogowej przeznaczono tak dużo środków, Kolegium Rektorów Szkół Wyższych Wrocławia i Opola wystosowało do Marszałka Województwa pismo z prośbą o zwiększenie środków przeznaczonych na regionalną infrastrukturę edukacyjną. Profesor zaapelował, aby dokładnie przyjrzeć się problemom szkolnictwa wyższego na Dolnym Śląsku, ponieważ zdolna młodzież może opuścić nasz region, dlatego też trzeba pokazać im możliwości rozwoju w naszym województwie.

**Marszałek Paweł Wróblewski** zapytał zgromadzonych członków czy w związku z tym, należy wstrzymać głosowanie nad projektami z poddziałania 1.1.1 „Infrastruktura drogowa” ZPORR?

**Pan prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty** odpowiedział, iż uważa, że środki, które pozostaną w dziedzinie infrastruktury drogowej powinny być przekazane na szkolnictwo wyższe.

**Marszałek Paweł Wróblewski** zapewnił, że kwestia ta zostanie poddana dalszej dyskusji.

**Pan Andrzej Jaroch, reprezentujący AZS Politechniki Wrocławskiej** stwierdził, iż zaistniała sytuacja pokazuje przerost dostępnych środków nad możliwościami absorpcji przez wnioskodawców, ponieważ nawet po rekomendowaniu do dofinansowania wszystkich projektów z zakresu infrastruktury drogowej, pozostanie około 35 mln euro do podziału. Ponadto Andrzej Jaroch zadał pytanie dotyczące wniosku budowy obwodnicy południowej zgłoszonego przez Miasto Jelenia Góra, czy nie nastąpiło w tym przypadku przeszacowanie kosztów projektu w stosunku do kosztów pozostałych zgłoszonych projektów. Ponadto zapytał czy przy ocenie merytoryczno-technicznej projektu Jeleniej Góry PE stosował kryterium porównania kosztów projektów.

**Dyrektor Ireneusz Ratuszniak**, odpowiedział, iż projekt Jeleniej Góry został oceniony przez PE według takich samych kryteriów, na podstawie których, były oceniane inne wnioski. RKS dokonuje oceny projektów pod kątem zgodności ze Strategią Rozwoju Województwa Dolnośląskiego. Jednak projekty nie podlegają ponownej ocenie przez PE, jeżeli nie doszło do uchybień proceduralnych.

**Pan Piotr Kruczkowski, Prezydent Wałbrzycha**, wracając do kwestii oceny projektów przez PE zapytał, czy w stosunku do projektów, które uzyskały min. 60% maksymalnej ilości punktów i które znalazły się na liście rankingowej można nie podawać ilości punktów przyznanych tym projektom przez PE i uznać je wszystkie za równe.

**Marszałek Paweł Wróblewski** stwierdził, że punkty przyznane projektom przez PE są obiektywne i każde przesunięcie wniosku na liście rankingowej dokonane przez RKS wymaga uzasadnienia.

**Pan Sławomir Hunek, Sudecki Związek Pracodawców Dolnego Śląska**, w nawiązaniu do wypowiedzi Piotra Kruczkowskiego, Prezydenta Wałbrzycha, powiedział, że pod obrady RKS i Zarządu trafiają tylko projekty ocenione pozytywnie przez PE, co oznacza, że decyzję o tym, które projekty dostaną dofinansowanie de facto podejmują PE, a nie Zarząd Województwa Dolnośląskiego. W związku z tym pod obrady RKS powinny być przedkładane zarówno projekty ocenione pozytywnie jak i negatywnie przez PE, ponieważ RKS ocenia projekty według kryterium wzrostu konkurencyjności regionu i nie wie czy projekty ocenione negatywnie przez PE nie są wartościowe pod tym kątem, ponieważ PE nie kierują się w swojej ocenie tym kryterium. Sławomir Hunek zaznaczył, że PE działają jak „sądy kapturowe”, więc powinny uzasadniać swoje decyzje o odrzuceniu projektów. Ponadto Sławomir Hunek, powołując się na §4 regulaminu RKS zgłosił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie trybu podejmowania decyzji przez RKS, w oparciu o wytyczne MGİP.

**Marszałek Paweł Wróblewski** odpowiedział, że pod obrady RKS trafiają tylko projekty ocenione pozytywnie przez PE.

**Pan Piotr Kryjom, przedstawiciel MGİP** poruszył następujące kwestie związane z procedurą oceny wniosków: wnioskodawcy, których projekty zostały odrzucone przez PE powinni otrzymywać uzasadnienie odrzucenia wniosków. W celu uregulowania kwestii proceduralnych MGİP wysłało VI Rozdział Ogólnego Podręcznika Wdrażania ZPORR, co do którego obowiązywania MGİP zajmie oficjalne stanowisko. Piotr Kryjom zaznaczył, iż wszystkie decyzje RKS co do zmiany na listach rankingowych, powinny być uzasadnione.

Piotr Kryjom odniósł się także do kwestii poziomu wykorzystania dostępnej alokacji, podkreślając, iż warto się zastanowić nad wykorzystaniem jedynie dolnej granicy alokacji na rok 2004 tj. 23,3 %).

**Pan Emilian Stańczyszyn, Burmistrz Polkowic**, w nawiązaniu do wypowiedzi prof. Łosia i prof. Lutego, zgodził się ze stanowiskiem, że dziedzina edukacji jest niedowartościowana a Zarząd Województwa oraz Sejmik Województwa powinien dołożyć wszelkich starań aby zwiększyć ilości środków na szkolnictwo wyższe w kolejnym okresie programowania 2007-2013. Emilian Stańczyszyn zaapelował, aby zadbać o pełne wykorzystanie środków w obecnym okresie programowania, co pozwoli o ubieganie się o wyższą alokację dla naszego województwa w latach 2007-2013. Emilian Stańczyszyn podkreślił, że dyskutując o procedurze, nie można zapomnieć o konieczności realizacji projektów.

**Pan prof. Jan Rymarczyk** przypomniał, że wnioskodawcy mają również możliwość ubiegania się o dofinansowanie ze środków dostępnych w ramach sektorowych programów operacyjnych, a nie tylko ze ZPORR.

**Pan Piotr Kruczkowski, Prezydent Wałbrzycha**, wracając do kwestii proceduralnych, podkreślił, iż PE nie mogą stanowić najważniejszego ogniwa w procesie oceny wniosków. Nie można dopuścić do sytuacji, w której PE ustalają listy rankingowe, a RKS musi uzasadniać każdą zmianę dokonywaną na tych listach. Główna decyzja powinna należeć do Zarządu Województwa Dolnośląskiego.

**Pan Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego** zwrócił uwagę na kategorię kosztową projektów, podkreślając, iż projekty o wartości 6 mln, 60 mln i 600 mln zł nie mogą być razem oceniane. W ocenie projektu powinno się oprzeć o kategorię zadaniową.

**Marszałek Paweł Wróblewski**, po 20 minutowej przerwie, odczytał treść uchwały RKS w sprawie określenia trybu postępowania przy opiniowaniu i rekomendowaniu projektów przedsięwzięć w ramach ZPORR, uwzględniając wszystkie zmiany zaproponowane na posiedzeniu przez członków RKS, w tym m.in. uwagi Piotra Kryjoma z MGIP o dodanie w punkcie 5 uchwały „RKS po analizie listy rankingowej przygotowanej przez Panel Ekspertów może podjąć decyzje o:” podpunktu c o następującej treści „przekazaniu wniosku do ponownej oceny formalnej w sytuacji kiedy zostaną stwierdzone jego błędy formalne”. Uchwała została przyjęta jednogłośnie (uchwała nr 22/O/04 w załączeniu).

#### **7. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania złożonych wniosków w zakresie infrastruktury drogowej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 1.1.1 Infrastruktura drogowa ZPORR**

Następnie Marszałek **Paweł Wróblewski** zaproponował przejście do głosowania nad listą rankingową projektów w ramach poddziałania 1.1.1 Infrastruktura drogowa.

**Pan Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego** zgłosił wniosek o wykorzystanie 1/3 dostępnych środków na to poddziałanie.

**Marszałek Paweł Wróblewski** przypomniał, iż decyzja o tym, ile środków zostanie wydatkowanych w tym roku należy do Zarządu Województwa.

**Pan Aleksander Marek Skorupa** wniósł o przesunięcie wniosku Jeleniej Góry na liście rankingowej z miejsca 10 na miejsce 16.

**Dyrektor Ireneusz Ratuszniak** przypomniał, że każda decyzja RKS o przesunięciu projektu na liście rankingowej wymaga uzasadnienia.

**Marszałek Paweł Wróblewski** poddał wyżej wymieniony wniosek o przesunięciu projektu pod głosowanie. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (12 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 8 „wstrzymujących się”). **Przyjmując wniosek RKS uzasadnił swoją decyzję tym, że ewentualny wybór wymienionego projektu spowoduje zbyt duże skoncentrowanie środków europejskich na niewielkim obszarze województwa dolnośląskiego. Kwota dotacji wnioskowana przez gminę Jelenia Góra stanowiła około 1/3 całości środków EFRR w projektach będących przedmiotem obrad RKS w ramach poddziałania 1.1.1 co może stanowić o niezgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju regionu.**

**Pan Piotr Roman, Prezydent Bolesławca** zgłosił wniosek o przesunięciu projektu Samorządu Województwa Dolnośląskiego dotyczącego drogi wojewódzkiej Lubań - Kościelniki Dolne na liście rankingowej z miejsca 14 na miejsce 10.

**Marszałek Paweł Wróblewski** poddał wyżej wymieniony wniosek o przesunięciu projektu pod głosowanie. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (14 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”, w tym 5 głosów „wstrzymujących się” Członków Zarządu Województwa.). **Przyjmując wniosek RKS uzasadnił swoją decyzję tym, że zakończony etap tej inwestycji został już zrealizowany ze środków Programu PHARE i dzięki dofinansowaniu z EFRR istnieje możliwość usprawnienia połączenia Lubania z granicą Państwa, a tym samym przyczyni się do rozwoju regionu i zmniejszy wysoką w tym regionie stopę bezrobocia.**

Następnie **Marszałek Paweł Wróblewski** przeszedł do głosowania nad uchwałą w sprawie rekomendowania wniosków o dofinansowanie z EFRR w ramach Poddziałania 1.1.1 Infrastruktura drogowa ZPORR.

**Pan Piotr Kryjom, przedstawiciel MGiP** zapytał czy w posiedzeniu uczestniczy wystarczająca liczba członków, stanowiąca niezbędne quorum do podejmowania decyzji.

**Marszałek Paweł Wróblewski** odpowiedział, że w posiedzeniu uczestniczy wymagane quorum i zarządził głosowanie uchwały RKS.

Zgodnie z § 2 pkt 7 regulaminu RKS *„Członkowie Komitetu, którzy są związani stosunkiem pracy z wnioskodawcami lub partnerami wnioskodawców, lub z innych przyczyn ich udział mógłby naruszyć zasadę bezstronnej oceny, nie biorą udziału w podejmowaniu decyzji przez Komitet”.*

W związku z powyższym **Pan Andrzej Jaroch** wnioskował, aby w protokole wskazano imiennie osoby, które wstrzymały się od głosowania z przyczyn formalnych.

Uchwała w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie infrastruktury drogowej o dofinansowanie z EFRR w ramach Poddziałania 1.1.1 Infrastruktura drogowa ZPORR została przyjęta (14 głosów „za”, 11 głosów „wstrzymujących się”). Treść uchwały nr 23/II/04 w załączeniu.

Z przyczyn formalnych od głosowania wstrzymali się:

- Pan Paweł Wróblewski, Marszałek Województwa;
- Pan Szymon Pacyniak, Wicemarszałek Województwa;
- Pan Artur Paprota, Wicemarszałek Województwa;
- Pan Andrzej Pawluszek, Członek Zarządu Województwa dolnośląskiego;
- Pan Rafał Borutko, Członek Zarządu Województwa dolnośląskiego;
- Pan Maciej Bluj, Skarbnik Gminy Wrocław;
- Pan Emilian Stańczyszyn, Burmistrz Polkowic;
- Pan Andrzej Jaroch, AZS Politechnika Wrocławia;
- Pan Aleksander Marek Skorupa, Burmistrz Brzegu Dolnego.

**8. Podjęcie uchwały w sprawie rekomendowania złożonych wniosków w zakresie regionalnej infrastruktury edukacyjnej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 1.3.1 Regionalna Infrastruktura Edukacyjna ZPORR**

Następnie **Marszałek Paweł Wróblewski** rozpoczął dyskusję na temat listy rankingowej projektów zgłoszonych w ramach poddziałania 1.3.1 „Regionalna Infrastruktura Edukacyjna” ZPORR.

**Pan prof. Andrzej Łoś** zgłosił wniosek o przesunięcie projektu Politechniki Wrocławskiej dotyczącego Budowy Kompleksu Dydaktycznego - Zintegrowanego Centrum Studenckie PWR we Wrocławiu na liście rankingowej z miejsca 5 na miejsce 2.

**Pan Maciej Bluj, Skarbnik gminy Wrocław** poparł wniosek prof. Łośa, podkreślając, że Politechnika Wroclawska jest najlepszą uczelnią techniczną w kraju i należy popierać to co w regionie najlepsze.

**Marszałek Paweł Wróblewski** poddał wyżej wymieniony wniosek o przesunięcie projektu pod głosowanie. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty (17 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”). **Przyjmując wniosek RKS uzasadnił swoją decyzję tym, że Politechnika Wroclawska jest jedną z najlepszych uczelni w kraju, co potwierdzają rankingi w mediach oraz klasyfikacja Państwowej Komisji Akredytacyjnej. Realizacja tej inwestycji przyniesie wiele korzyści dla regionu. Ponadto wniosek ten wpisuje się w Strategię Lizbońską oraz Strategię Rozwoju Województwa Dolnośląskiego. Projekt jest oryginalny i wyrównuje szanse studentów z biedniejszych części regionu.**

Zgodnie z § 2 pkt 7 regulaminu RKS, z przyczyn formalnych, od głosu wstrzymali się:

- Pan prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty, Rektor Politechniki Wrocławskiej;
- Pan Andrzej Jaroch, AZS Politechnika Wroclawska.

Następnie **Marszałek Paweł Wróblewski** przeszedł do głosowania nad uchwałą w sprawie rekomendowania wniosków o dofinansowanie z EFRR w ramach Poddziałania 1.3.1 „Regionalna Infrastruktura Edukacyjna” ZPORR.

Uchwała w sprawie rekomendowania wniosków w zakresie regionalnej infrastruktury edukacyjnej o dofinansowanie z EFRR w ramach Poddziałania 1.3.1 „Regionalna Infrastruktura Edukacyjna” ZPORR została przyjęta (20 głosów „za”, brak sprzeciwów, 4 głosy „wstrzymujące się”). Treść uchwały nr 24/II/04 w załączeniu.



Zgodnie z § 2 pkt 7 regulaminu RKS, z przyczyn formalnych, od głosu wstrzymali się:

- prof. dr hab. inż. Tadeusz Luty, Rektor Politechniki Wrocławskiej;
- Andrzej Jaroach, AZS Politechnika Wrocławska.

**Marszałek Paweł Wróblewski** wracając do dyskusji na temat przesunięcia środków z działania 1.1 „Modernizacja regionalnego układu transportowego” do działania 1.3 „Regionalna infrastruktura społeczna” poinformował członków RKS, że Zarząd Województwa Dolnośląskiego musi wystąpić w tej sprawie do Instytucji Zarządzającej ZPORR oraz Komitetu Monitorującego ZPORR.

Następnie **Marszałek Paweł Wróblewski** odczytał i poddał głosowaniu uchwałę RKS, w której RKS wnosi do Zarządu Województwa Dolnośląskiego o przesunięcie środków dostępnych w ramach działania 1.1 Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego ZPORR na inne działania Priorytetu I ZPORR

**Pan prof. Tadeusz Luty, Rektor Politechniki Wrocławskiej** zaapelował do członków Komitetu o wsparcie ww. uchwały, podkreślając, że szkolnictwo wyższe wymaga dofinansowania, ponieważ jest bardzo ważne dla rozwoju regionu, a nie było wspierane przez ostatnie 20 lat. Profesor poinformował, że problem wkładu własnego szkół wyższych w realizację projektów rozwiązał List Intencyjny z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu.

Uchwała w sprawie przesunięcia środków dostępnych w ramach działania 1.1 Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego ZPORR na inne działania Priorytetu I ZPORR została przyjęta (23 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”). Treść uchwały nr 25/O/04 w załączeniu.

#### **9. Omówienie Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR – przedstawiciel Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (WARR S.A)**

Ramowy Plan Realizacji Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa ZPORR” omówiła Pani Małgorzata Gryglak pracownik Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego (WARR S.A) – prezentacja.

**Pan Piotr Kruczkowski, prezydent Walbrzycha** – stwierdził, że w czerwcu muszą być wypłacone środki a nadal nie wyznaczono terminu do złożenia wniosków i czy w zaistniałej sytuacji wnioskodawcy będą musieli zmienić wnioski i czy jest szansa na wykorzystanie środków.

**Pani Małgorzata Gryglak – WARR S.A** odpowiedziała, że pierwszy termin składania wniosków do działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” będzie na przełomie stycznia i lutego 2005 roku.

**Pan Sławomir Hunek – Sudecki Związek Pracodawców** – postulował o wydłużenie okresu na składanie wniosków z 7 dni na 14 dni i wprowadzenie tej zmiany jako autopoprawki do Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 ZPORR.

Poprawka została poddana głosowaniu i przyjęta jednomyślnie przez członków RKS.

**Pan Sławomir Hunek – Sudecki Związek Pracodawców i Pani Małgorzata Gryglak – WARR S.A** skierowali pytanie do **Piotra Kryjoma z MGiP**, czy podział środków według lokalizacji musi być ściśle przestrzegany i czy istnieje możliwość przesuwania środków pomiędzy obszarami, które są objęte różnym poziomem dofinansowania.

**Pan Piotr Kryjom - MGiP** zapewnił, że przygotuje odpowiedź na powyższe pytanie i przekaze pisemną odpowiedź do WARR-u S.A oraz do wiadomości Urzędu Marszałkowskiego.

Następnie **Marszałek Paweł Wróblewski** odczytał i poddał głosowaniu uchwałę RKS w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Treść uchwały nr 26/II/04 w załączeniu.

## **10. Zakończenie posiedzenia**

Prowadzący obrady **Marszałek Paweł Wróblewski** podziękował obecnym za udział w obradach.

### **Załączniki do protokołu:**

1. Lista obecności
2. Uchwała nr 22/O/04 Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu z dnia 30.11.2004 r. w sprawie określenia trybu postępowania przy opiniowaniu i rekomendowaniu projektów przedsięwzięć w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR).
3. Uchwała nr 23/II/04 Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu z dnia 30.11.2004 r. w sprawie rekomendowania złożonych wniosków w zakresie infrastruktury drogowej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 1.1.1 Infrastruktura drogowa ZPORR.
4. Uchwała nr 24/II/04 Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu z dnia 30.11.2004 r. w sprawie rekomendowania złożonych wniosków w zakresie regionalnej infrastruktury edukacyjnej o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Poddziałania 1.3.1 Regionalna Infrastruktura Edukacyjna ZPORR.
5. Uchwała nr 25/I/04 Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu z dnia 30.11.2004 r. w sprawie przesunięcia środków dostępnych w ramach działania 1.1 Modernizacja i rozbudowa regionalnego układu transportowego Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) na inne działania Priorytetu I ZPORR .
6. Uchwała nr 26/II/04 Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Rozwoju Regionu z dnia 30.11.2004 r. w sprawie zatwierdzenia Ramowego Planu Realizacji Działania 3.4 „Mikroprzedsiębiorstwa” ZPORR.

### **Tryb obiegowy:**

Zgodnie z § 5 pkt 1 Regulaminu RKS zatwierdzonego Uchwałą nr 1/O/04 w dniu 06.05.2004 r. „*W sprawach pilnych uchwały Komitetu mogą zapadać w trybie obiegowym, z inicjatywy Przewodniczącego Komitetu lub upoważnionego przez niego Zastępcy lub co najmniej 3 członków, bez potrzeby zwoływania posiedzenia Komitetu*”. Z inicjatywy przewodniczącego RKS Marszałka Pawła Wróblewskiego przekazano

w dniu 30 września i 5 października br. członkom Komitetu w trybie obiegowym do zaopiniowania Ramowe Plany Realizacji Działań (RPRD) 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 i 2.6 ZPORR wraz z projektami Uchwał w sprawie ich zatwierdzenia. W trybie obiegowym podjęto następujące uchwały:

- Uchwała nr 16/II/04 z dnia 11 .10. 2004 roku w sprawie pozytywnego zaopiniowania Ramowego Planu Realizacji Działania 2.2 ZPORR „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne” na rok 2004;
- Uchwała nr 17/II/04 z dnia 11 .10. 2004 w sprawie pozytywnego zaopiniowania Ramowego Planu Realizacji Działania 2.6 ZPORR „Regionalne Strategie Innowacji i transfer wiedzy”;
- Uchwała nr 18/II/04 z dnia 12 .10. 2004 w sprawie pozytywnego zaopiniowania Ramowego Planu Realizacji Działania 2.1 ZPORR „Rozwój umiejętności powiązany z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie na rok 2004”;
- Uchwała nr 19/II/04 z dnia 12 .10. 2004 w sprawie pozytywnego zaopiniowania Ramowego Planu Realizacji Działania 2.3 ZPORR „Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa”;
- Uchwała nr 20/II/04 z dnia 12 .10. 2004 w sprawie pozytywnego zaopiniowania Ramowego Planu Realizacji Działania 2.4 ZPORR „Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi”;
- Uchwała nr 21/II/04 z dnia 12 .10. 2004 w sprawie pozytywnego zaopiniowania Ramowego Planu Realizacji Działania 2.5 ZPORR „Promocja przedsiębiorczości”.

Protokół sporządziły:

Aneta Gardyńska i Maja Łukaszewska

ZATWIERDZAM