

# M I N I S T E R S T W O ROZWOJU REGIONALNEGO

## Departament Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego

DRR-II-943-8-JW/06  
L.dz. 6623w/2006

Warszawa, 18 grudnia 2006 r.

### wg rozdziałnika

Szanowni Państwo,

W związku z wątpliwościami dotyczącymi wypełniania w sprawozdaniach z realizacji projektu/działania kolumny „*stopień realizacji wskaźnika*” w odniesieniu do wskaźników, których wartość docelowa zmniejsza się w wyniku realizacji projektów, uprzejmie informuję co następuje.

Wartość docelowa niżej wymienionych wskaźników rezultatu na poziomie projektu, powinna być zrealizowana w 100% tak, jak założono we wniosku o dofinansowanie projektu. Jednakże, w sytuacji, gdy Beneficjent osiągnął lepszy niż założony we wniosku efekt realizacji wskaźników (np. Beneficjent zaplanował, że na koniec realizacji projektu wybrany przez niego wskaźnik rezultatu *liczba wypadków drogowych* ukształtuje się na poziomie 15 szt., jednak uzyskał korzystniejszy rezultat, tj. wskaźnik zmniejszył się do 10 szt.), to przy zastosowaniu wzoru przyjętego w sprawozdaniu (Mp/Mu\*100), na podstawie którego należy obliczyć stopień realizacji wskaźnika, wartość procentowa obniży się. W tym przypadku, osiągnięcie niższej niż założono wartości docelowej jest korzystne, gdyż oznacza jeszcze większą poprawę sytuacji.

W związku z powyższym, uprzejmie informuję, iż nie jest zasadne, aby interweniować w sytuacji, gdy wartości docelowe poniższych wskaźników osiągnięte w wyniku realizacji projektów, są mniejsze niż 100%.

Kwestia dotyczy następujących wskaźników rezultatu zawartych w standardowej liście wskaźników na poziomie projektu występujących w ramach 1 i 3 Priorytetu ZPORR:

1. Należenie ruchu na drodze
2. Średni czas przejazdu między dwoma punktami sieci
3. Liczba wypadków drogowych
4. Liczba rannych i zabitych
5. Koszt pasażerokilometra
6. Straty ciepła na przesyłach
7. Poziom wskaźników fizykochemicznych uzdatnionej wody
8. Poziom wskaźników fizykochemicznych oczyszczonych ścieków
9. Koszty utrzymania obiektów (zużycia energii elektrycznej, ciepłej, gazu)
10. Średni wiek środków transportu sanitarnego
11. Średni czas oczekiwania na świadczone usługi
12. Średni czas dojazdu do miejsca wezwania
13. Średni wiek aparatury medycznej w ZOZ-ach
14. Skrócenie czasu reagowania służb ratowniczych
15. Skrócenie czasu obsługi interesantów
16. Zanieczyszczenie komunikacyjne pyłowe i gazowe
17. Hałas komunikacyjny
18. Liczba wypadków drogowych w aglomeracji
19. Liczba rannych i zabitych w aglomeracji

20. Ograniczenie predkości filtracji wałów przeciwpowodziowych
21. Liczba przestępstw w mieście
22. Różnica w kosztach stałych ośrodków zdrowia z uwzględnieniem wskaźnika inflacji

*Z poważaniem*

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Wizaznia (Przeziwów Rozwoju Regionalnego  
Wm) 10/09  
Anna Szejda