



ZPORR

Zintegrowany
Program
Operacyjny
Rozwoju
Regionalnego

BIULETYN ZPORR

2 (6)/2006

kwiecień - czerwiec

ISSN 1732-8624



Kontrola projektów

współfinansowanych z EFRR

Pożegnanie z twinningiem

Przykłady projektów:

Reorientacja zawodowa

Elektroniczny obieg dokumentów

w Urzędzie Wojewódzkim



SPIS TREŚCI

1 Słowo wstępne

2 Stan realizacji

Wdrażanie działań ZPORR
ZPORR w województwach

4 Wywiad

Dialog, promocja, partnerstwo - rozmowa ze Zdzisławem Sawalą,
dyrektorem Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu

6 ZPORR w regionach

Kontrole projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach ZPORR – z doświadczeń Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego

9 ZPORR w regionach

Realizacja regionalnego komponentu ZPORR w Małopolsce

14 Projekty

Nowoczesna administracja, wygoda dla klienta
Reaktywacja ginących zawodów w powiecie nyskim

17 Wydarzenia

Relacje z konferencji nt. stanu wdrażania ZPORR oraz seminarium poświęconego regionalnej
współpracy na rzecz łagodzenia skutków restrukturyzacji

18 Pytania

Pytania i odpowiedzi – działania 2.3 i 2.4

20 Doświadczenia państw Unii Europejskiej

Pożegnanie z twinningiem

Redakcja:

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

Departament Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego

adres do korespondencji: ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

siedziba Departamentu: ul. Chałubińskiego 8, Warszawa

tel. (22) 536 74 30, 536 74 31, faks: (22) 536 74 91

e-mail: jakub.kaminski@mrr.gov.pl

Projekt graficzny: Aneta Rudalska

Zdjęcie na okładce: *Aula w Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego*

Fot. Konrad Pollesch

Szanowni Państwo!

Wdrażanie Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego wyraźnie już przesunęło się z fazy naboru i oceny wniosków do etapu realizacji i rozliczania projektów. Wartość dofinansowania wynikającego z decyzji podjętych przez Zarządy Województw oraz Instytucje Wdrażające na koniec marca br. sięgnęła blisko 90%, a w ramach niektórych działań nawet 100% całkowitej alokacji na lata 2004-2006. Umowy o dofinansowanie, podpisane z beneficjentami, pokryły już około 75% całości dostępnych środków. Nieco wolniej przebiega kontraktowanie środków w Priorytecie 2, zwłaszcza w ramach działań 2.3 Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa oraz 2.4 Reorientacja zawodowa osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi. Stąd, w niniejszym numerze Biuletynu, więcej miejsca poświęcamy tematowi reorientacji zawodowej. O wypowiedź i podzielenie się własnymi doświadczeniami poprosiliśmy Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu, a więc jednego z tych WUP-ów, którym – sądząc po wartości podpisanych umów o dofinansowanie – wdrażanie działań 2.3 i 2.4 przysparza najmniej problemów. Ponadto, w dziale „Projekty” opisujemy m.in. inwestycję zrealizowaną w ramach działania 2.3. Również w odpowiedziach na „najczęściej zadawane pytania” staraliśmy się szerzej ująć zagadnienia związane z realizacją projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Cieszy mnie, że w niniejszym numerze Biuletynu ZPORR przybiera na sile wymiana doświadczeń pomiędzy regionami. W ten właśnie sposób traktować można zarówno wspomniany wyżej wywiad, jak i tekst o kontroli projektów, przesłany przez Lubelski Urząd Wojewódzki, a także obszerny materiał na temat wdrażania ZPORR w Małopolsce, zawierający – obok opisu wybranych efektów realizacji programu w tym regionie – również ciekawe i zachęcające do dyskusji uwagi o charakterze systemowym.

W związku z zakończonym projektem twinningu między Polską, Włochami i Francją („Wdrażanie ZPORR na poziomie centralnym i regionalnym”), polecam Państwu również artykuł podsumowujący efekty tej owocnej współpracy. A zatem –

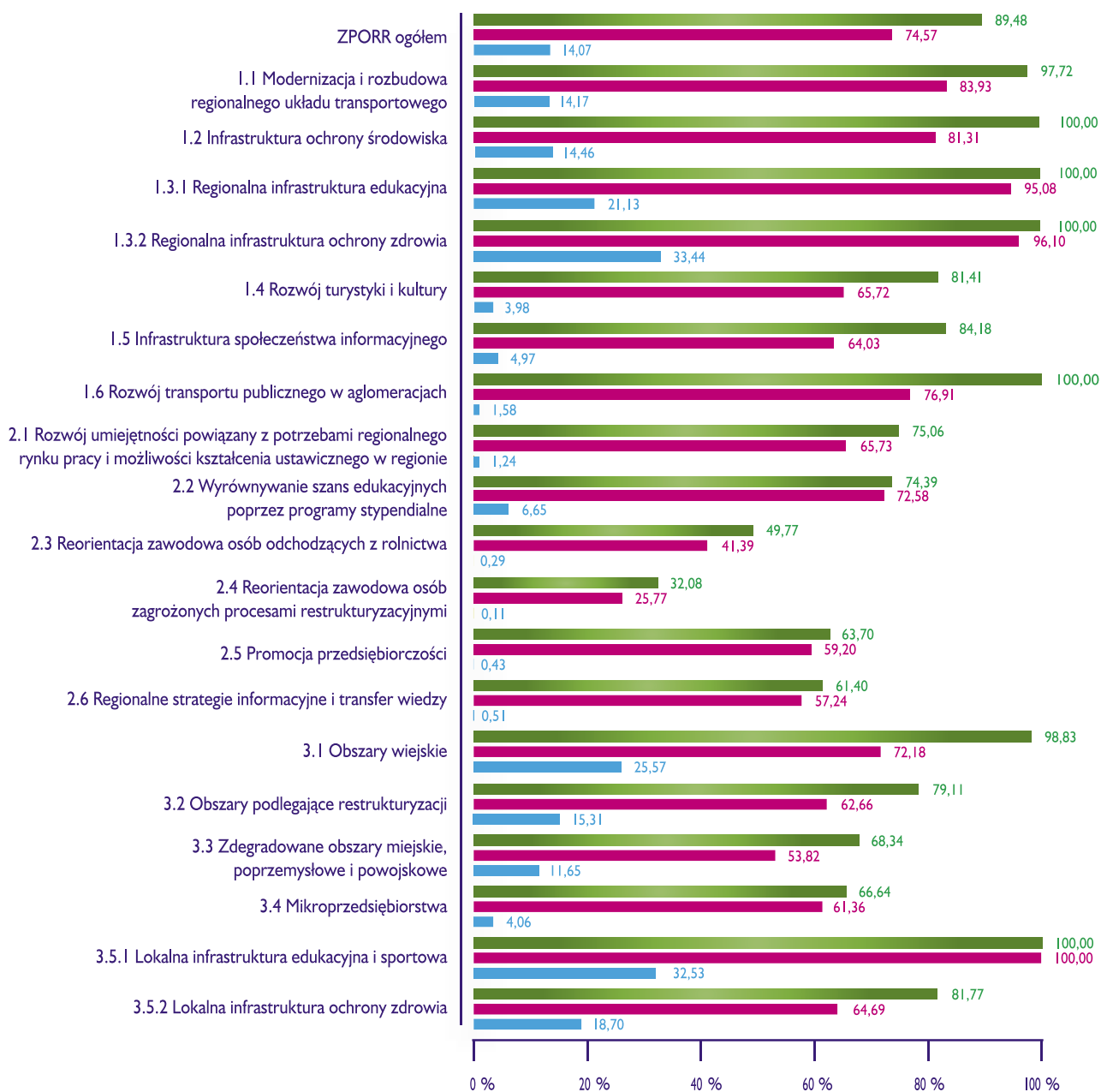
zapraszam do lektury!

Anna Siejda

Dyrektor Departamentu Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego
Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

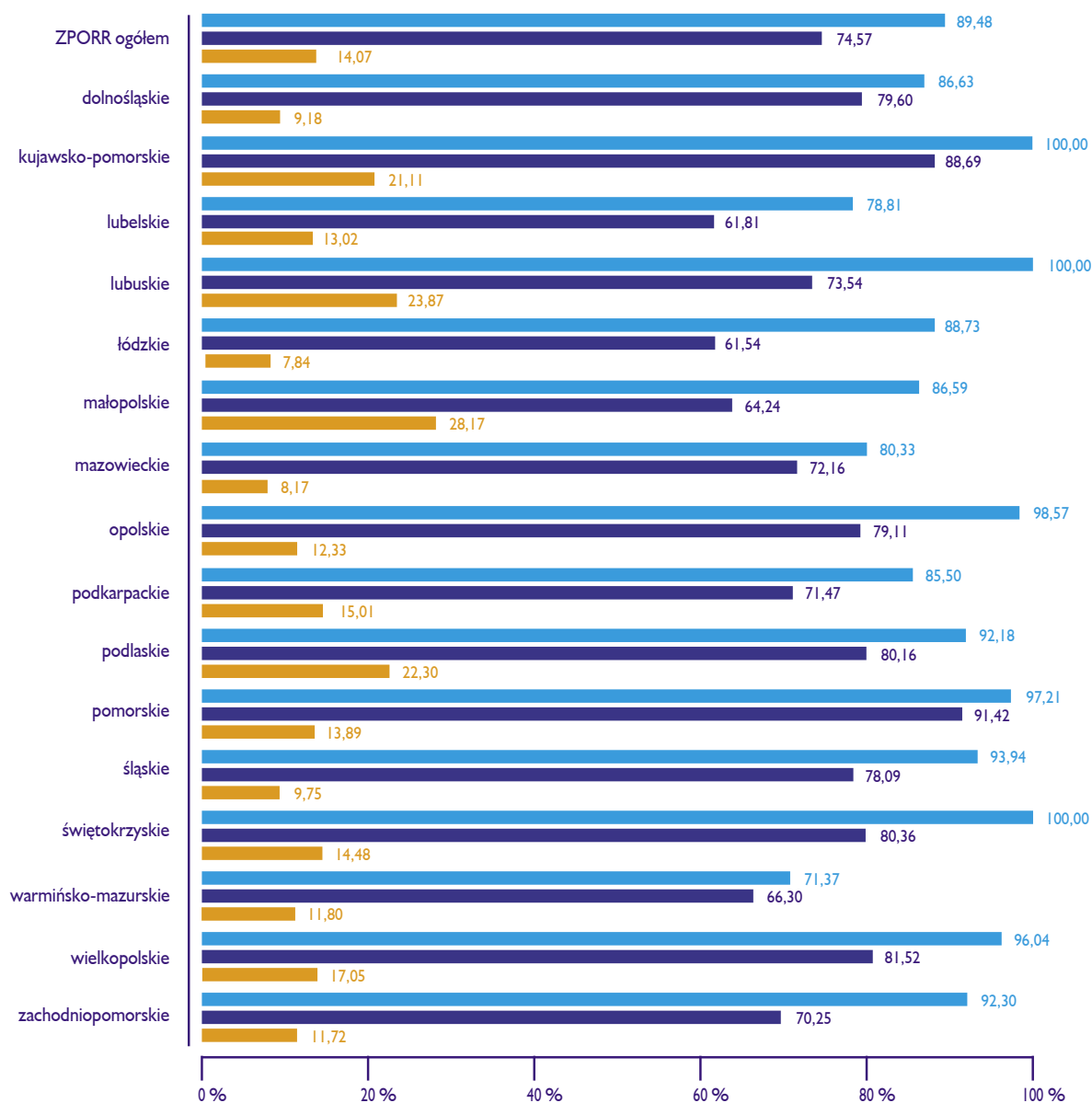


Wdrażanie działań ZPORR stan na 31.03.2006 (alokacje wg kursu 1 EUR = 3,9262 PLN)



- wartość dofinansowania wynikającego z decyzji podjętych przez Zarząd Województw oraz Instytucje Wdrażające: jako % alokacji 2004 - 2006
- wartość dofinansowania wynikającego z podpisanych umów z beneficjentami: jako % alokacji 2004 - 2006
- wartość dokonanych refundacji z kont programowych: jako % alokacji 2004 - 2006

Wdrażanie Priorytetów I, II i III ZPORR w województwach stan na 31.03.2006 (alokacje wg kursu 1 EUR = 3,9262 PLN)



- wartość dofinansowania wynikającego z podjętych decyzji podjętych przez Zarząd Województw i Instytucje Wdrażające: jako % alokacji 2004 - 2006
- wartość dofinansowania wynikającego z podpisanych umów z beneficjentami: jako % alokacji 2004 - 2006
- wartość dokonanych refundacji z kont programowych: jako % alokacji 2004 - 2006



Dialog, promocja, partnerstwo

Jednym z województw nie mających większych problemów z wyborem projektów do wsparcia w ramach działań 2.3 i 2.4 ZPORR, jest województwo wielkopolskie. Z czego to wynika? O rozmowę poprosiliśmy Pana Zdzisława Sawalę, dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu.

Ile środków – jako proc. całości wojewódzkiej alokacji z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację działań 2.3 i 2.4 – objęły dotychczas podpisane umowy?

Według sprawozdania finansowego, na koniec 2005 roku w ramach działania 2.3 podpisano 11 umów, obejmujących w przybliżeniu 69% alokacji przyznanej z EFS. W działaniu 2.4 natomiast podpisanych zostało 16 umów, co również stanowi 69% całości przyznaczonych środków z EFS na Działanie 2.4 w województwie wielkopolskim.

W chwili obecnej trwa podpisywanie umów z beneficjentami, których projekty zostały rekomendowane do dofinansowania podczas pierwszego posiedzenia Komisji Oceny Projektów w roku 2006.

Czy projektodawcy otrzymali już środki na realizację projektów?

Jak dotąd, środki na realizację projektów są na bieżąco przekazywane beneficjentom w formie dotacji, zgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu.

Większości województw trudno jest wydać środki przeznaczone na działania 2.3 i 2.4 ZPORR. Skąd wynika wysoki poziom wsparcia, przyznanego na realizację projektów w ramach tych działań w województwie wielkopolskim?

Rzeczywiście, województwo wielkopolskie znajduje się w czołówce pod względem dotychczasowego wykorzystania środków w ramach ZPORR. Myślę, że wynika to po części z dużej wartości alokacji przyznanej regionowi, a po części świadczy o sprawnym wdrażaniu programu, czemu towarzyszy szeroka akcja promocyjna. Działania 2.3 i 2.4 wzbudzają

mniej zainteresowanie, ponieważ są kierowane do grup społecznych, do których trudniej trafić. Jednak dzięki wspomnianej akcji promocyjnej i współpracy z innymi instytucjami, tj.: Urzędem Marszałkowskim, Krajowym Ośrodkiem Szkoleniowym EFS oraz Regionalnym Ośrodkiem Szkoleniowym EFS świadomość potencjalnych projektodawców oraz osób kwalifikujących się do wsparcia wzrasta.

Jakich rad, związanych z wdrażaniem działań 2.3 i 2.4, mógłby Pan udzielić innym regionom?

Skuteczne wykorzystanie funduszy strukturalnych uzależnione jest w znacznej mierze od efektywności działań informacyjnych i promocyjnych, dlatego ważne jest inicjowanie przedsięwzięć mających na celu zintensyfikowanie promocyjnej aktywności instytucji zaangażowanych we wdrażanie ZPORR oraz wzajemna współpraca tych instytucji.

Instytucja Wdrażająca działania 2.3 i 2.4, poprzez dialog społeczny ze środowiskami pracowniczymi w danym regionie, zwiększa ich zainteresowanie pomocą z funduszy oraz podnosi świadomość społeczną nie tylko w zakresie pozyskiwania środków, ale także roli, jaką odgrywają w rozwoju gospodarczym i społecznym kraju.

Jednocześnie bardzo istotne są bezpośrednie działania w postaci organizowanych przez WUP szkoleń i konferencji, na których potencjalni projektodawcy są szczegółowo informowani o możliwościach, jakie stwarzają działania 2.3 i 2.4.

Czy struktura społeczno-gospodarcza Wielkopolski sprzy-

ja realizacji projektów związanych z reorientacją zawodową osób odchodzących z rolnictwa?

Województwo Wielkopolskie wyróżnia w kraju największy obszar użytków rolnych. Obszar ten obejmuje 10,4% powierzchni krajowej całości użytków, z czego 78% znajduje się w gospodarstwach indywidualnych. Przy tak dużej powierzchni użytków rolnych liczba gospodarstw w województwie wynosi zaledwie 150 tys. Oznacza to, że znaczna ich liczba stoi przed problemem rezygnacji z prowadzenia działalności rolniczej lub zmiany profilu swojej działalności.

Wielkopolska charakteryzuje się jednym z niższych w kraju wskaźników zatrudnienia w przeliczeniu na 100 ha użytków rolnych. Mimo to, odsetek osób zatrudnionych w sektorze rolnym znacznie odbiega od standardów panujących w UE. Taka struktura zatrudnienia nie zapewnia odpowiedniego poziomu dochodów z działalności rolniczej. Jeżeli dodamy do tego stopę bezrobocia na wsi, która na koniec grudnia 2005 r. wynosiła w Wielkopolsce 45,7%, trzeba zdać sobie sprawę, iż konieczne jest stworzenie grupie rolników możliwości podjęcia zatrudnienia poza rolnictwem. Obszarami, które najbardziej odczuć mogą skutki dostosowania rolnictwa do realiów Unii Europejskiej, są głównie obszary wschodniej i północno-wschodniej Wielkopolski.

A jeśli chodzi o projekty związane z reorientacją zawodową osób zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi?

Presja konkurencji wymusza przyspieszenie procesów restrukturyzacyjnych, zwłaszcza w mniej wydajnych gałęziach gospodarki.



Podwyższenie efektywności polskiej gospodarki będzie wiązało się ze stopniowym odejściem znacznej części osób z restrukturyzowanych sektorów. Procesy te mogą być powodem gwałtownego wzrostu bezrobocia, dlatego w miarę możliwości należy zapewnić pomoc osobom zagrożonym utratą pracy w znalezieniu nowego zatrudnienia, wykorzystując do tego możliwie jak najszerszy wachlarz instrumentów.

Proces restrukturyzacji przemysłu ma bardzo istotne znaczenie dla rozwoju województwa wielkopolskiego. W największej skali dotyczy on konińskiego okręgu przemysłowego, w którym zarejestrowano najwyższą stopę bezrobocia w Wielkopolsce (ok. 21%). Największy wpływ na proces restrukturyzacji będzie miała konsolidacja sektora elektroenergetycznego.

Z analizy przeprowadzonej przez Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu wynika, że do sektorów najbardziej zagrożonych procesami restrukturyzacyjnymi w województwie wielkopolskim należą przede wszystkim: przemysł górniczy, przemysł energetyczny, przemysł budowlany, przemysł maszynowy, przemysł metalowy, przemysł obuwniczo-odzieżowy, przemysł ciężki, przemysł meblowy, przemysł oświetleniowy, przemysł gastronomiczno-hotelarski, przemysł spożywczy, przemysł alkoholowy, administracja publiczna, służba zdrowia, produkcja opakowań, oraz przemysł włókienniczy.

W jakim stopniu działania informacyjno-promocyjne realizowane przez wielkopolski WUP wpłynęły na liczbę projektów przygotowanych w ramach działań 2.3 i 2.4?

Dotychczasowe doświadczenia Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Poznaniu związane z wdrażaniem oraz promocją programu w województwie wielkopolskim wyraźnie wskazują na coraz większe zainteresowanie działaniami 2.3 i 2.4. Świadczą o tym coraz lepsze składane projekty oraz częste kontakty potencjalnych bene-

ficjentów z punktem informacyjnym ZPORR.

Jakie inicjatywy informacyjno-promocyjne, podjęte przez wielkopolski WUP uważa Pan za najbardziej skuteczne w odniesieniu do działań 2.3 i 2.4?

WUP w Poznaniu prowadził szereg działań o charakterze informacyjno-promocyjnym, skutecznie przyczyniając się do podniesienia świadomości opinii publicznej na temat możliwości korzystania ze środków przeznaczonych na Działania 2.3 i 2.4.

Nieziemiennie ważną rolę odgrywają działania skierowane do podmiotów uprawnionych do korzystania z pomocy w ramach ZPORR. Pracownicy WUP zorganizowali szereg spotkań informacyjno-promocyjnych, mających na celu zapoznanie zainteresowanych z mechanizmem wdrażania działań dla których Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu jest Instytucją Wdrażającą. Wiele spotkań zorganizowano w partnerstwie, m.in. z Urzędem Marszałkowskim Województwa Wielkopolskiego. W trakcie spotkań omawiano podstawowe dokumenty programowe ZPORR, przedstawiono kluczowe informacje na temat kwalifikowalności wydatków, zasad partnerstwa oraz cyklu akceptowania i przyjmowania projektów do realizacji. Uczestnicy spotkań otrzymywali przygotowane wcześniej materiały promocyjne i informacyjne.

Inne ważne działania informacyjno-promocyjne obejmują tworzenie i dystrybucję materiałów promocyjnych, aktualizowanie stron internetowych oraz osobiste konsultacje z potencjalnymi beneficjentami, m.in. za pośrednictwem punktu informacyjnego, funkcjonującego w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Poznaniu. Wszystkie te działania będziemy kontynuować w roku bieżącym.

Czy widzi Pan potrzebę istnienia podobnych działań w przyszłym okresie programowania?

Restrukturyzacja wywiera bezpośredni wpływ na zatrudnienie,

warunki pracy i lokalną gospodarkę. Dlatego uważam, że Unia Europejska jak najbardziej powinna oferować instrumenty ułatwiające radzenie sobie z takimi sytuacjami.

Biorąc pod uwagę odsetek bezrobotnych, których ostatnim miejscem pracy był sektor rolny, uważam, że dofinansowanie działań mających na celu reorientację osób odchodzących z rolnictwa jest równie słuszne.

Czy na podstawie doświadczeń Wielkopolski można wskazać ewentualne kierunki dla modyfikacji zakresu wsparcia w latach 2007-2013?

Problemem cały czas są bariery proceduralne, które utrudniają pracę zarówno projektodawcom, jak i Instytucjom Wdrażającym. Procedury te należałoby uprościć. W chwili obecnej trwają prace nad dokumentami programowymi na lata 2007-2013, w których uwzględniane są uwagi dotyczące różnych usprawnień i modyfikacji, pochodzące od instytucji wdrażających programy współfinansowane przez Unię Europejską w obecnym okresie programowania. Wojewódzki Urząd Pracy w Poznaniu aktywnie uczestniczy w tych pracach.

Myszę, że kolejne przedsięwzięcia związane z finansowaniem projektów będą dużo łatwiejsze do zrealizowania zarówno dla Instytucji Zarządzających, Wdrażających jak i Beneficjentów. Wszystkie strony zyskały ogromne doświadczenie w trakcie realizacji ZPORR, co z pewnością będzie procentować w kolejnym okresie programowania.

Rozmawiał Jakub Kamiński



Kontrole projektów współfinansowanych z EFRR w ramach ZPORR (z wyłączeniem działania 3.4 Mikroprzedsiębiorstwa) – z doświadczeń Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego

Zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej nr 438/2001, a także art. 11 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 22 września 2004 r. w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju, trybu kontroli realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu rozliczeń (Dz.U. Nr 216, poz. 2206, z późn. zm.) kontrolę projektu w trakcie realizacji oraz na zakończenie przeprowadza Urząd Wojewódzki, jako Instytucja Pośrednicząca (IP) w zarządzaniu ZPORR.

Instytucja Pośrednicząca jest odpowiedzialna za ocenę prawidłowości i skuteczności realizacji projektów wdrażanych przez poszczególnych Beneficjentów ZPORR, w szczególności Beneficjentów Priorytetu 1 Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmocnieniu konkurencyjności regionów i Priorytetu 3 Rozwój lokalny (z wyłączeniem Działania 3.4). Narzędziem tej oceny jest kontrola.

Kontrola w trakcie realizacji może przybrać formę sprawdzenia dokumentacji poświadczającej poniesienie wydatków przedkładanej w ramach wniosku o płatność, a także weryfikacji faktyczności poniesienia wydatków, postępów i efektów realizacji projektu w miejscu jego realizacji.

Natomiast kontrola na zakończenie realizacji projektu przeprowadzana jest niezwłocznie po przedstawieniu przez Beneficjenta wniosku o płatność końcową wraz ze sprawozdaniem końcowym. Kontrola ta obejmuje weryfikację formalną i merytoryczną wydatków poniesionych w ramach projektu oraz sprawdzenie faktycznego efektu rzeczowego w miejscu realizacji projektu.

Kiedy Beneficjent może spodziewać się kontroli ze strony Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego?

Kontrole na zakończenie realizacji projektu są kontrolami prowadzonymi w trybie planowym. Tak więc, po złożeniu ostatniego wniosku o płatność i sprawozdania końcowego z realizacji projektu Beneficjent musi się spodziewać kontroli - każdy projekt zostanie skontrolowany zanim nastąpi płatność końcowa środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). Podstawą ustalenia terminu czynności kontrolnych na miejscu jest przeprowadzenie przez służby Wojewody weryfikacji formalnej wniosku o płatność końcową i rozpoczęta weryfikacja merytoryczna wniosku o płatność, jak również zweryfikowanie sprawozdania końcowego. W każdym przypadku ostateczny termin przeprowadzania czynności kontrolnych jest uzgadniany z Beneficjentem, po czym zostaje podany w powiadomieniu o kontroli, wysylnym na co najmniej 5 dni przed rozpoczęciem kontroli.

Jeżeli chodzi o kontrole doraźne, to mogą być one przeprowadzane w każdym przypadku, gdy zachodzi podejrzenie że w projekcie występują nieprawidłowości lub na zlecenie Instytucji Zarządzającej ZPORR. Beneficjent projektu jest powiadamiany o takiej kontroli na 1 dzień przed planowanym rozpoczęciem

czynności kontrolnych. LUW w Lublinie przeprowadza tego typu kontrole również w przypadku dużych, skomplikowanych projektów, w celu zapobiegania ewentualnym uchybieniom już na etapie realizacji projektów.

Jak Beneficjent powinien się przygotować do kontroli?

Kontroli podlega całość dokumentacji technicznej i finansowej związanej z projektem, w szczególności wszelkie pozwolenia na budowę lub zgłoszenia budowy, dzienniki budowy, dokumentacja, na podstawie której następuje odbiór projektu, w tym kosztorysy powykonawcze, inwentaryzacja powykonawcza, protokoły odbioru, dokumenty potwierdzające przekazanie do użytku, dokumenty potwierdzające przejęcie na majątek, itp. oraz dokumentacja finansowa, w tym w szczególności oryginały faktur lub innych dokumentów finansowych o równoważnej wartości dowodowej, polecenia przelewów, wydruki z dokumentacji księgowej wskazujące na prowadzenie wyodrębnionej ewidencji księgowej dla projektu ZPORR. Należy również przygotować dokumenty z przeprowadzonych postępowań przetargowych w ramach projektu, a więc: opublikowane ogłoszenia o zamówieniu, protokoły z postępowania

nia wraz z załącznikami, korespondencję z wykonawcami /dostawcami, złożone oferty oraz podpisane umowy. Ponadto Beneficjent powinien mieć przygotowany wniosek aplikacyjny oraz wszelkie sprawozdania z realizacji projektu i materiały promocyjne związane z właściwym eksponowaniem wkładu wspólnotowego. Jeżeli przeprowadzane były kontrole przez inne upoważnione instytucje lub projekt został poddany audytowi zewnętrznemu, to dokumenty z tym związane powinny być także udostępnione kontrolującą.

Dużym usprawnieniem dla kontrolujących jest zapewnienie pomieszczenia do wyłącznej dyspozycji zespołu kontrolującego, jednak jeżeli Beneficjent nie ma takiej możliwości nie ma to wpływu, w żadnym przypadku, na wynik kontroli. Niezbędna jest natomiast obecność osoby reprezentującej Beneficjenta (w razie jej nieobecności, na podstawie stosownego upoważnienia Beneficjenta może reprezentować inna osoba). Wymagana jest również obecność inspektorów nadzoru poszczególnych branż oraz kierownika budowy – jeżeli tego wymaga specyfika projektu, a także pracowników Beneficjenta zajmujących się na bieżąco projektem, pracowników odpowiedzialnych za postępowania przetargowe oraz sprawy finansowo-księgowe. Co do zasady kontrole trwają 1 dzień, natomiast w przypadku skomplikowanych projektów czynności kontrolne mogą potrwać kilka dni.

Jak przebiegają czynności kontrolne?

Czynności kontrolne rozpoczynają się od spotkania otwierającego, podczas którego następuje przedstawienie składu zespołu kontrolującego, przedstawienie upoważnień zespołu kontrolującego, wpis do

książki kontroli, a następnie omówienie celu kontroli oraz uzgodnienia organizacyjne dotyczące przebiegu czynności kontrolnych. Koordynator kontroli poucza Beneficjenta, że efekty kontroli zostaną spisane w formie informacji pokontrolnej, na opracowanie której IP przysługuje 14 dni kalendarzowych. Beneficjent ma możliwość wniesienia uwag co do ustaleń. Może również, podając pisemne wyjaśnienie, odmówić podpisania informacji.

Na koniec spotkania otwierającego osoba reprezentująca Beneficjenta przedstawia osoby, które będą udzielały informacji i wyjaśnień nt. projektu oraz udostępnia dokumentację projektu.

Zespół kontrolujący w trakcie swoich czynności ustala:

- stopień wykonania zakresu rzeczowego wynikającego z harmonogramu rzeczowo-finansowego wniosku o przyznanie dofinansowania dla projektu oraz z umowy o dofinansowanie projektu,

- zgodność faktycznego rzeczowego zaawansowania realizacji projektu z zaawansowaniem finansowym, wykazanym w dokumentach finansowych przedstawionych do IP,

- zgodność wykonanego zakresu rzeczowego i finansowego projektu z przedłożonym do IP sprawozdaniem końcowym z realizacji projektu (stopień osiągnięcia zakładanych celów),

- zgodność oryginałów dokumentacji stanowiącej załączniki do wniosku o płatność, (przechowywanej w siedzibie jednostki kontrolowanej i/lub

w miejscu realizacji projektu) z przedłożonymi do IP kopiami,

- prawidłowość prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej dla realizowanego projektu,

- sposób wypełniania przez jednostkę kontrolowaną obowiązków w zakresie promocji i informacji projektu,

- zgodność projektu z politykami horyzontalnymi Wspólnot Europejskich,



- sposób archiwizacji dokumentacji związanej z projektem (dokumentacja ta musi być przechowywana przez Beneficjenta do 31 grudnia 2013 r.).

Pracownicy LUW starają się jak najwięcej wątpliwości wyjaśnić już w trakcie kontroli na miejscu, tak aby w miarę możliwości uniknąć wymiany korespondencji po zakończeniu czynności kontrolnych.

Na zakończenie czynności kontrolnych przeprowadzana jest wizytacja terenu realizacji projektu w obecności przedstawicieli Beneficjenta, sporządzana jest dokumentacja fotograficzna i fizyczne sprawdzanie zakresu rzeczowego projektu (zespół kontrolujący mierzy np.: długość drogi, spraw-

dzany jest dostarczony sprzęt, urządzenia).

Po zakończeniu czynności następuje krótkie podsumowanie kontroli i przekazanie pierwszych spostrzeżeń przedstawicielowi Beneficjenta.

Wnioski z przeprowadzonych kontroli

Najwięcej problemów w projektach współfinansowanych w ramach ZPORR występuje w fazie ich realizacji. Często pojawiają się rozbieżności pomiędzy dokumentami załączonymi do wniosku aplikacyjnego a dokumentacją przetargową i wykonawczą. Rozbieżności te dotyczą przede wszystkim



zmian w zakresie rzeczowym projektu, technologii wykonania robót budowlanych itp. Może to stanowić znaczne utrudnienie w ostatecznym rozliczeniu projektu. Wszystkie takie rozbieżności muszą zostać wyjaśnione przez Beneficjenta i zaakceptowane przez IP.

Niemal w każdym projekcie pojawiają się roboty dodatkowe, czy zamiennie, a w niektórych przypadkach konieczne jest projektowanie dodatkowych elementów inwestycji. O ile, zgodnie z wytycznymi Instytucji Zarządzającej, roboty zamiennie można uznać za wydatki kwalifikowalne, to w przypadku robót dodatkowych nie ma takiej możliwości i Beneficjent musi je sfinansować z własnych środków.

Natomiast kwestią wymagającą uszczegółowienia jest sposób rozliczenia umów tzw. ryczałtowych i obmiarowych. W pierwszym przypadku kwota za wykonanie inwestycji jest znana od momentu podpisania umowy pomiędzy wykonawcą a zamawiającym i bez względu na to, jaki szczegółowy zakres zostanie ostatecznie wykonany kwota ta nie ulegnie zmianie. Natomiast w przypadku umów obmiarowych wykonawca dostaje wynagrodzenie za fizycznie wykonane elementy inwestycji, przy zastosowaniu cen jednostkowych ustalonych na etapie oferty wykonawcy. W trakcie realizacji może okazać się jednak okazać, że należało wykonać większy zakres w jakimś elemencie i takie też będą dokumenty rozliczeniowe. Natomiast w ramach ZPORR wszystko, co zostanie zrealizowane ponad planowany zakres nie jest uznawane za wydatek kwalifikowalny.

Co wynika z przeprowadzonej kontroli?

Celem kontroli jest ocena czy projekt został zrealizowany prawidłowo. Jeżeli zespół kontrolujący nie ma zastrzeżeń co do zgodności zrealizowanego projektu z wnioskiem o dofinansowanie, dokumentacją techniczną, pozwoleniem na budowę oraz z podpisanymi umowami z wykonawcami; jeżeli zostały osiągnięte cele projektu; postępowania przetargowe zostały przeprowadzone z zastosowaniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych; wydatki w ramach projektu zostały poniesione w okresie kwalifikowalności; zostały zrealizowane działania informacyjno-promocyjne, a projekt nie narusza zasad polityk horyzontalnych Wspólnot Europejskich, to Beneficjent nie powinien mieć obaw, że nie uzyska refundacji z EFRR. Na-

tomiast, jeżeli są poważne zastrzeżenia co do jakości zrealizowanego projektu, trzeba liczyć się z wstrzymaniem refundacji do momentu usunięcia uchybień. Jeśli zidentyfikowanie rozbieżności, czy uchybienia są nieodwracalne, wydatki w ramach takiego projektu niestety nie będą mogły być uznane za kwalifikujące się do refundacji.

*Magdalena Bednarczyk-Sokół
Kierownik Oddziału Realizacji
i Kontroli Projektów ZPORR
Biuro Zarządzania Funduszami
Europejskimi, Lubelski Urząd
Wojewódzki w Lublinie*

Realizacja regionalnego komponentu ZPORR w Małopolsce

W województwie małopolskim, w proces realizacji Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) zaangażowane są: Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego (UMWM), Wojewódzki Urząd Pracy (WUP), a także Małopolski Urząd Wojewódzki (MUW).

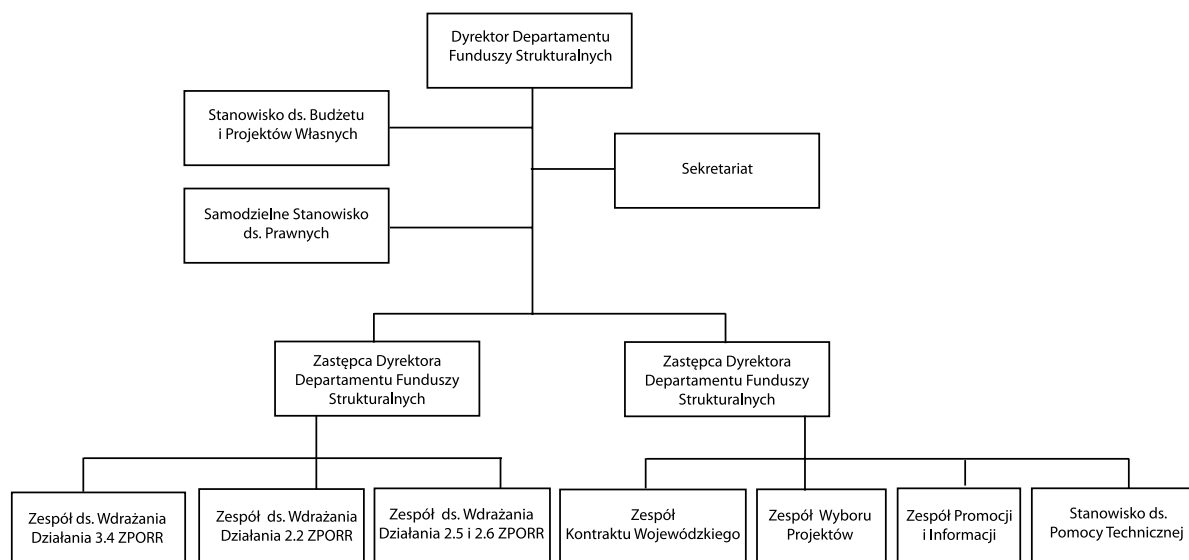
W celu wykreowania jak najbardziej funkcjonalnej struktury, zadania Urzędu Marszałkowego Województwa Małopolskiego jako Instytucji Wdrażającej zostały skupione w jednym departamencie – Funduszy Struk-

Priorytetów 1 i 3 (z wyłączeniem Działań 1.6 i 3.4) w zakresie kompetencji Urzędu Marszałkowego, ze względu na wyczerpanie alokacji, powoli dobiega końca. Jednocześnie zwiększa się intensywność prac w obrębie zespołów pełniących funkcje instytucji wdrażających dla Działań 2.2, 2.5, 2.6 i 3.4. Wyraźnemu przyspieszeniu ulega proces weryfikacji wniosków płatniczych, kontroli na miejscu oraz płatności. Dzięki przypisaniu funkcji nadzoru merytorycznego nad WUP, Dyrektor Departamentu ma możliwość koordynowania proces-

ds. Budżetu i Projektów Własnych, którego zadaniem jest udzielanie wsparcia w ubieganiu się o środki ZPORR podmiotom podlegającym samorządowi województwa, działającym na szczeblu regionalnym.

Dzięki takiemu podziałowi zapewniony jest najwyższy poziom merytoryczny składanych aplikacji. O skuteczności podejmowanych działań świadczy udział projektów wojewódzkich (których województwo małopolskie jest beneficjentem lub gwarantuje wkład własny), obejmujący ponad 26 % alokacji dostępnej w ra-

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO DEPARTAMENT FUNDUSZY STRUKTURALNYCH (FS)



turalnych. Dzięki temu osiągnięto wysoki stopień koncentracji zadań oraz odpowiedni poziom koordynacji w obrębie jednorodnej struktury organizacyjnej. Zaletą tego rozwiązania jest również możliwość szybkiego i elastycznego przepływu zasobów kadrowych w zależności od potrzeb poszczególnych zespołów. Realizacja zadań w ramach

su wdrażania całego Priorytetu 2. W ten sposób Departament posiada bieżące informacje na temat postępów wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w ramach ZPORR w Małopolsce. Ważnymi ogniwami wchodzącymi w skład Departamentu są: Zespół Promocji i Informacji, Stanowisko ds. Pomocy Technicznej, oraz Stanowisko

mach regionalnego komponentu ZPORR w Małopolsce. Praca Departamentu to ciągły kontakt z potencjalnymi i rzeczywistymi beneficjentami ZPORR, którzy odwiedzają Urząd chcąc uzyskać informacje na temat możliwości otrzymania dofinansowania, a na etapie aplikowania o środki pomocowe składają stosowne dokumenty i dokonują uzu-

pełnień. W przypadku Działów, dla których Departament Funduszy Strukturalnych jest instytucją wdrażającą, kon-

takt z beneficjentem utrzymywany jest przez cały okres realizacji projektu finansowanego w ramach funduszy struktu-

ralnych, począwszy od podpisania umowy dofinansowania, aż do zakończenia realizacji.

Stan wdrażania – Priorytet I i 3 (z wyłączeniem Działów 1.6 i 3.4)

Po dwóch latach wdrażania programu w Małopolsce należy stwierdzić, że projekty realizo-

nansowanie otrzymało 144 beneficjentów w tym głównie: jednostki samorządu terytorialnego, szpitale, szkoły wyższe, kościoły, organizacje pozarządowe. Rezultaty te to wynik zarówno wysiłku osób zaangażowanych w realizację ZPORR i szkolenia Beneficjentów oraz działalności informacyjno-promocyjnej. Efektem tej pracy jest zmieniający się obraz Małopolski: kilometry nowych dróg, sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, składowiska odpadów, nowe szkoły, hale sportowe, nowoczesne wyposażenie szpitali i ośrodków zdrowia, systemy teleinformatyczne, obiekty infrastruktury kulturalnej oraz turystycznej itp.

Dzięki funduszom unijnym wybudowano między innymi Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego - największy w Krakowie obiekt dydaktyczny złożony z zespołu dużych sal wykładowo - konferencyjnych. Środki unijne wspierają także budowę Miasteczka Galicyjskiego w Nowym Sączu, które reprezentuje obraz XIX – wiecznej, małomiasteczkowej zabudowy w dawnej Galicji z jej charakterystyczną architekturą i układem urbanistycznym. Będzie to największe w Małopolsce muzeum na wolnym powietrzu. Ze środków unijnych skorzystają także komisariaty policji z terenu aglomeracji krakowskiej i pobliskich powiatów budując Elektroniczną Platformę Zintegrowanej Komunikacji i Zarządzania. Ułatwi ona elektroniczny obieg dokumentów i infor-

macji oraz usprawni zarządzanie i pracę policjantów poprzez ograniczenie zakresu prac biurowych. Korzyści, jakie przynoszą fundusze unijne odczują także uzdrowiska, których przykładem jest Wysowa - Zdrój. W centrum uzdrowiska, na terenie parku krajozbrazowego wybudowana zostanie pijalnia wód mineralnych. Budowa umożliwi nie tylko optymalne wykorzystanie walorów leczniczych wód mineralnych, ale także podniesie atrakcyjność i zwiększy konkurencyjność uzdrowiska. Dwuletnie doświadczenie we wdrażaniu ZPORR, pozwala także na zidentyfikowanie problemów, które utrudniały sprawne rozdysponowywanie funduszy. Do najważniejszych należały długotrwałe procesy legislacyjne związane z nowelizacjami dokumentów programowych, stanowiących podstawę aplikowania o środki europejskie: częste zmiany procedur w zakresie organizacji i realizacji procesu oceny i wyboru projektów. Niejasność przepisów wiązała się z koniecznością kierowania zapytań do Instytucji Zarządzającej, które dotyczyły w szczególności kwalifikowalności projektów, wydatków czy sposobu zabezpieczenia wkładu własnego. Ponadto, brak rozporządzeń dotyczących pomocy publicznej w zakresie turystyki, energii odnawialnej i ochrony powietrza (wynikający z długotrwałej procedury związanej z notyfikacją programów pomocowych do Komisji Europejskiej) w początkowej fazie wdrażania ZPORR, uniemożliwiał aplikowanie wszystkim zainteresowanym beneficjentom.



Budowa Miasteczka Galicyjskiego w Nowym Sączu – realizacja I etapu (Muzeum Okręgowe w Nowym Sączu). Autor projektu: mgr inż. arch. Zenon Andrzej Remi z zespołem Zygmunt Lewczuk, Jacek Najbar, Zenon Bartosz Remi. Wizualizacja: Mirosław Ogórek.

wane w ramach ZPORR stanowią przedpole dla głównego „uderzenia inwestycyjnego” w latach 2007-2013. Zdobyte doświadczenia służyć będą wypracowaniu niezbędnych usprawnień w systemie przyznawania dotacji i realizacji projektów w kolejnym okresie programowania.

W latach 2004–2006 województwo małopolskie otrzymało 156 milionów euro na realizację Priorytetów 1 i 3 ZPORR (bez Działów 1.6 i 3.4). W tym czasie ogłoszono 2 nabory, podczas których zorganizowano 11 konkursów. Łącznie do UMWM złożono 1047 wniosków z czego Zarząd Województwa Małopolskiego przyznał dofinansowanie 183 projektom na kwotę blisko 642 miliony złotych (stan na 28.IV.2006 r.). Dofi-

niem wybudowano między innymi Auditorium Maximum Uniwersytetu Jagiellońskiego - największy w Krakowie obiekt dydaktyczny złożony z zespołu dużych sal wykładowo - konferencyjnych. Środki unijne wspierają także budowę Miasteczka Galicyjskiego w Nowym Sączu, które reprezentuje obraz XIX – wiecznej, małomiasteczkowej zabudowy w dawnej Galicji z jej charakterystyczną architekturą i układem urbanistycznym. Będzie to największe w Małopolsce muzeum na wolnym powietrzu. Ze środków unijnych skorzystają także komisariaty policji z terenu aglomeracji krakowskiej i pobliskich powiatów budując Elektroniczną Platformę Zintegrowanej Komunikacji i Zarządzania. Ułatwi ona elektroniczny obieg dokumentów i infor-

Doświadczenia we wdrażaniu Działania 3.4

W latach 2004–2006 województwo małopolskie otrzymało 3,9 mln euro na realizację Działania 3.4. Podpisane w jego ramach umowy wyczerpały już całą dostępną alokację i główne działania Instytucji Wdrażającej skupiają się obecnie na terminowym rozliczaniu kolejnych projektów oraz przekazywaniu beneficjentom środków finansowych.

Większość projektów realizowanych w Działaniu 3.4, to projekty o krótkim okresie realizacji (trwające od 3 do 6 miesięcy), zlokalizowane głównie na obszarach miejskich. Beneficjenci aplikują przede wszystkim o środki na dotacje inwestycyjne koncentrując się na II typie projektów: dotacje inwestycyjne dla mikroprzedsiębiorców. Główne grupy beneficjentów, którzy uzyskali pomoc finansową dzięki środkom z programu ZPORR, w podziale na branże usługowe to:

- usługi medyczne (ok. 21% wszystkich realizowanych projektów) lekarze, dentyści i weterynarze, którzy modernizują swo-

je gabinety, kupują specjalistyczny sprzęt medyczny;

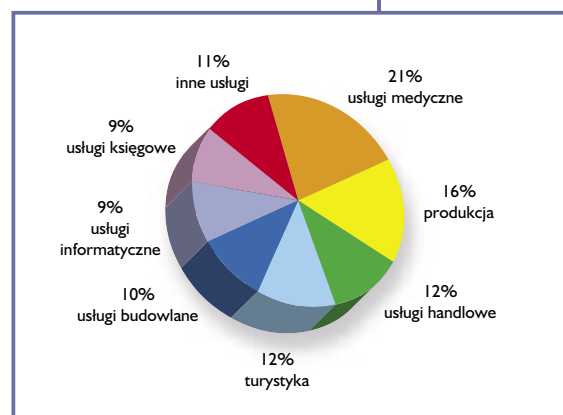
- usługi informatyczne (zakup sprzętu informatycznego, w tym m.in. komputerów z oprogramowaniem);
- działalność produkcyjna - zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych;
- usługi turystyczne - wyposażenie remonty, budowy, rozbudowy pensjonatów, ośrodków rekreacyjnych itp;
- usługi transportowe - zakupy środków transportu przez osoby nie prowadzące dotąd usług transportowych;
- usługi gastronomiczne - wyposażenie barów, restauracji, zmiany sposobu zarządzania przedsiębiorstwem.

Główną formą działalności wśród wnioskodawców jest działalność gospodarcza prowadzona przez osoby fizyczne. Beneficjenci prowadzą mikroprzedsiębiorstwa średnio zatrudniając od 1 do 4 osób. Monitorując projekty, można zauważyć, iż często wśród wybranych wskaźników rezultatu znajdują się te, które wskazują na

stworzenie nowego miejsca pracy, zatrudnienie dodatkowej osoby w wyniku realizacji projektu. Często zatrudniane są osoby z obszaru wiejskiego.

Warto podkreślić, iż w skali kraju Instytucja Wdrażająca w Małopolsce jako pierwsza podpisała umowy o dofinansowanie projektów z beneficjentami i jako druga rozpoczęła wypłaty środków z dotacji ZPORR.

**Beneficjenci Działania 3.4 ZPORR
wg głównych typów projektów**



Źródło: Dane z UMWM, 2006 rok

Urząd Marszałkowski jako instytucja wdrażająca Działanie 3.4 ZPORR – doświadczenia z okresu wdrażania ZPORR

Spośród szesnastu regionów Polski, w czterech województwach (małopolskim, mazowieckim, podlaskim i świętokrzyskim) Działanie 3.4 wdrażają Urzędy Marszałkowskie.

Liczba osób zaangażowanych we wdrażanie Działania 3.4 ZPORR jest podobna w każdym z województw, również w Województwie Małopolskim (6 osób). Podobny jest również zakres zadań na poszczególnych stanowiskach. Zaawansowanie stanu wdrażania Działania 3.4 – jak pokazuje doświadczenie – nie zależy od tego,

komu powierzono zadania instytucji wdrażającej – zarówno Regionalne Instytucje Finansujące, jak i Urzędy Marszałkowskie osiągają podobne efekty. Warto jednak zwrócić uwagę na pewne sfery, które pozwalają przypuszczać, że powierzanie tych zadań Urzędowi Marszałkowskiemu było rozwiązaniem optymalnym:

1. Wdrażanie przez RIF Działania 3.4 ZPORR wymaga nadzoru i kontroli przez Urzędy Marszałkowskie, które całościowo odpowiadają za wdrażanie ZPORR. Związana jest z tym niejedno-

krotnie konieczność uruchomienia dodatkowego stanowiska pracy stanowiącego „łącznik” pomiędzy instytucjami. Generuje to dodatkowe koszty obsługi wdrażania. Jednocześnie, istnieje zagrożenie, iż w przypadku wystąpienia problemów w RIF, Urząd Marszałkowski otrzymuje informację z opóźnieniem, co powoduje brak możliwości szybkiego rozwiązania problemów.

2. Z uwagi na fakt, iż we wdrażaniu uczestniczą dwie instytucje, utrudniony jest przepływ informacji pomiędzy nimi, jak też

między jednostką wdrażającą oraz Instytucją Pośredniczącą i Instytucją Zarządzającą.

3. Zaangażowanie RIF-ów, które stanowią dodatkowe ogniwo w procesie wdrażania, powoduje wydłużenie czasu realizacji poszczególnych etapów wdrażania

(np. zatwierdzenie ramowego planu realizacji Działania, list rankingowych itp.).

4. Zgodnie z umowami zlecającymi wdrażanie RIF-om Działania 3.4. środki na ich działalność winny zostać pokryte z Pomocy Technicznej ZPORR, jednakże z uwagi

na długi proces rozliczania projektów z Pomocy Technicznej, RIF-y pokrywają koszty obsługi wdrażania Działania 3.4 ze środków własnych. Powoduje to konieczność dysponowania środkami, które nie były przewidziane na początku uruchomienia Działania.

Stan wdrażania - Działanie 2.2

W latach 2004–2006 w województwie małopolskim do rozdysponowania w ramach Działania 2.2 jest 13,6 mln euro. Do końca kwietnia 2006 roku, w ramach tego Działania odbyły się 2 edycje programów stypendialnych. Pierwsza edycja programu obejmowała rok szkolny 2004/2005. Instytucja Wdrażająca podpisała 29 umów na realizację projektów stypendialnych, w ramach których

przyznano 7 506 stypendiów dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz studentów. Projekty te zrealizowano w 76,79%. Niewykorzystane środki finansowe zostały ponownie zakontraktowane w roku 2006. Niższy niż zakładano stopień realizacji projektów był wynikiem niewykorzystania przez stypendystów przeznaczonych dla nich środków. Sytuacja ta jest niezależna od Instytucji

Wdrażającej i Projektodawców.

Programy stypendialne są kontynuowane w roku szkolnym 2005/2006. W drugiej edycji przyznanych zostało 12 403 stypendiów na łączną kwotę ponad 18,7 mln złotych.

W związku z przyznaną realokacją z Działania 2.4, w roku 2006 w ramach Działania 2.2 będzie można przyznać trzykrotnie więcej stypendiów dla studentów.

Działania 2.5 i 2.6

Dużym zainteresowaniem wśród beneficjentów cieszyło się również Działanie 2.5 Promocja przedsiębiorczości. Dzięki udzielonemu wsparciu (w postaci usługi szkoleniowo-doradczej, rozpowszechnianiu dobrych praktyk, a także wsparciu finansowemu) w Małopolsce działalność gospodarczą rozpoczęło dotychczas około 300 nowych mikroprzedsiębiorców.

W marcu odbył się kolejny nabór wniosków, w wyniku którego zostaną wyłonione następne instytucje wspierające powstawanie nowych firm w regionie.

W porównaniu do innych regionów, w Małopolsce realizowana jest największa liczba projektów w ramach Działania 2.6. Regionalne strategie innowacyjne i transfer wiedzy (do końca 2005 roku podpisano 23 umowy o dofinansowanie). Za sukces należy uznać utworzenie w Małopolsce, z inicjatywy Instytucji Wdrażającej, grupy roboczej ds. Działania 2.6 ZPORR zrzeszającej osoby wdrażające to działanie w różnych regionach. Celem grupy jest wypracowanie do-

brzych relacji z beneficjentami. W przeważającej liczbie realizowanych w ramach Działania 2.6 projektów, projektodawcami są szkoły wyższe z regionu. Projekty realizowane są przede wszystkim na obszarze miasta Krakowa (19 projektów), 3 w powiecie suskim i 1 w powiecie wielickim. Średnia wartość projektu w województwie wynosiła 490 tysięcy złotych, przy okresie realizacji wynoszącym około 20-21 miesięcy.

Jednym z ciekawszych zadań w ramach Działania 2.6 jest projekt Instytutu Zaawansowanych Technologii Wytwarzania, w ramach którego tworzone jest Centrum Innowacji, Transferu i Monitorowania Rozwoju Technologii Wytwarzania. Celem działania Centrum jest:

- poprawienie komunikacji pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym, a przedsiębiorstwami; stworzenie pomostu ułatwiającego rozpoznawanie potrzeb technologicznych przedsiębiorstw;
- dostarczanie przedsiębiorstwom informacji o nowych technologiach;
- udzielanie przedsiębiorstwom

pomocy przy doborze, wdrażaniu i rozwoju nowych technologii wytwarzania;

- udział w kształtowaniu otoczenia przyjaznego dla firm, sprzyjającego zwiększeniu ich innowacyjności i konkurencyjności.

Innym przykładem jest Projekt pt. „e-Klaster - Małopolski Klaster Informatyczny (MKI)” realizowany przez Multimedia Communication. Celem projektu jest podniesienie potencjału regionu w sferze innowacji i nowoczesnych technologii, poprzez nawiązanie współpracy pomiędzy sektorem badawczo-rozwojowym, a gospodarką. Realizacja przewidzianych w projekcie działań ma na celu wsparcie budowy regionalnych systemów innowacji - klastrów, które jako sieć powiązań pomiędzy podmiotami działającymi na danym obszarze geograficznym i w określonej branży podniosą swoją konkurencyjność i zmaksymalizują zysk, tworząc podstawę wsparcia innowacji w województwie.

Promocja i informacja

PUNKTY INFORMACYJNE ZPORR W MAŁOPOLSCE

Punkt Informacyjny dla Beneficjentów ZPORR (Priorytet I i 3)

Joanna Ślusarska
e-mail: jslu@malopolska.mw.gov.pl
tel. 012 29 90 736

Punkt Informacyjny dla Beneficjentów ZPORR (Działanie 2.2)

Katarzyna Domalik – Łukaszczyk
e-mail: kdom@malopolska.mw.gov.pl
tel. 012 29 90 766

Punkt Informacyjny dla Beneficjentów ZPORR (Działanie 2.5, 2.6 i 3.4)

Anna Koleszka
e-mail: akole@malopolska.mw.gov.pl
tel. 012 29 90 627

Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie Punkt Informacyjny EFS

Pl. Na Stawach 1, pok. 110-111 (I p.)
e-mail: efs@wup-krakow.pl
tel. 012 42 40 737

Punkt Informacyjny EFS Zespół Zamiejscowy WUP w Nowym Sączu

ul. Węgierska 146
e-mail: ns.efs@wup-krakow.pl
tel. 018 44 29 490

Punkt Informacyjny EFS Zespół Zamiejscowy WUP w Tarnowie

Al. Solidarności 5-9
e-mail: efs@wup.tarnow.pl
tel. 014 62 69 543

Ważnym zadaniem jest realizacja Regionalnego Planu Działań Informacyjnych i Promocyjnych ZPORR dla Województwa Małopolskiego na lata 2004-2006.

Od roku 2004 w ramach Planu przeprowadzono szereg działań, wśród których do najważniejszych należą:

- Kampania medialna pod wspólnym tytułem „Zporre pieniądze” obejmująca 36 audycji radiowych, 10 programów telewizyjnych, 2 inserty do dziennika regionalnego oraz tygodników lokalnych w nakładzie 290 000 egzemplarzy;
- Opublikowanie ok. 60 000 informatorów, ulotek, plakatów i innych publikacji informu-

jących o Działaniach ZPORR;

- Wydanie ponad 30 000 materiałów promocyjnych (notesy, smycze, kubki itp. m.in. z wykorzystaniem specjalnie wykonanych rysunków znanego krakowskiego rysownika Andrzeja Mleczi);

- Stworzenie i zarządzanie stroną internetową <http://zporr.wrotamalopolski.pl> zawierającą informacje o programie w Małopolsce na której od kwietnia 2005 roku publikowany jest także Małopolski Biuletyn Informacyjny ZPORR;

- Zorganizowanie wystawy: „Małopolskie Inwestycje” promującej projekty realizowane w województwie, w tym w ramach ZPORR;

- Zorganizowanie ponad 40 konferencji i szkoleń dla beneficjentów ZPORR w których wzięło udział ponad 3 000 osób;

- Animacja działalności Małopolskiej Sieci Koordynatorów (ponad 300 osób). Wszyscy członkowie Sieci regularnie otrzymują elektroniczny Newsletter ZPORR-RONOWOŚCI poprzez który informowani są o wszelkich ważnych kwestiach dotyczących Programu.

- Prowadzenie punktu informacyjnego dla beneficjentów ZPORR obsługującego miesięcznie ok. 1000 osób (odwiedzających i telefonujących).

W 2006 r. założono przeprowadzenie działań ukierunkowanych na promocję efektów ZPORR. Ponad 500 inwestycji, dziesiątki szkoleń, kilkadziesiąt tysięcy stypendystów to efekty o których warto informować Małopolan. Rozwijamy nasz region z myślą o Nich!

Opracowanie:

Katarzyna Domalik-Łukaszczyk,
Katarzyna Fabiańczyk-Kościółek,
Izabela Godyń, Paweł Knapczyk,
Anna Koleszka, Monika Michalska -
- Mazgaj, Alicja Rajczyk,
Agnieszka Sulek.



*Przebudowa i modernizacja Opery Krakowskiej przy ul. Lubicz w Krakowie (Opera Krakowska).
Autor projektu: dr inż. arch. Romuald Loegler.
Fot. makiety: Janusz Leśniak.*



Nowoczesna administracja, wygoda dla klienta

Dzięki wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej, polskie instytucje, także budżetowe, stanęły przed szansą pozyskania pieniędzy z funduszy unijnych. Jedną z tych instytucji jest Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku, który uzyskał dofinansowanie na projekt informatyczny, ułatwiający życie klientom Urzędu.

Beneficjent:	Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
Działanie ZPORR:	I.5 Infrastruktura społeczeństwa informacyjnego
Tytuł projektu:	Wprowadzenie elektronicznego podpisu i obiegu dokumentów w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku
Całkowita wartość projektu:	2 915 174 PLN
Wartość dofinansowania z EFRR:	2 186 089 PLN

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku utworzono w 1999 r. przez połączenie Urzędów Wojewódzkich w Gdańsku i Słupsku. Funkcjonuje on jako aparat pomocniczy Wojewody Pomorskiego na podstawie ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie. Szczegółowe zadania zostały zawarte w Statucie oraz Regulaminie Urzędu.

Klientami Urzędu są osoby prawne i fizyczne, instytucje oraz organizacje. Kadre stanowią wysoko wykwalifikowani specjaliści oraz personel posiadający bardzo dobre przygotowanie zawodowe do obsługi administracyjnej, finansowej i technicznej.

Misją Urzędu jest budowanie wizerunku nowoczesnej administracji w służbie publicznej

poprzez profesjonalne wykonywanie zadań Wojewody Pomorskiego. Realizując przyjętą



misję opracowano i wdrożono System Zarządzania Jakością (dalej: SZJ) zgodny z normą

PN-EN ISO 9001:2001, który służy doskonaleniu usług oraz zaspokajaniu potrzeb klientów. Urząd otrzymał certyfikat jakości w czerwcu 2005 roku, dzięki pozytywnej rekomendacji Polskiego Rejestru Statystków S.A. Wprowadzenie SZJ pozwoliło na uporządkowanie istniejących procedur w taki sposób, aby jakość świadczonych usług była stale doskonalona zgodnie z oczekiwaniami klientów.

Pomorski Urząd Wojewódzki realizuje od 2005 roku projekt ELEDOPIS. Jego celem jest wdrożenie w Urzędzie do końca roku 2007 Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów oraz elektronicznego podpisu. Przedsięwzięcie to pozwoli zastąpić papierowy dokument elektronicznym, umożliwi składanie na takim dokumencie elek-



Piotr Ołowski – Wojewoda Pomorski

Jestem zaszczycony mogąc przedstawić Państwu, kolejny krok na drodze do budowy nowoczesnej administracji w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim w Gdańsku. Wierzę, że projekt wprowadzenia elektronicznego obiegu dokumentów, oraz elektronicznego podpisu ułatwią załatwienie spraw w urzędzie, a pracownikom administracji pozwolą na sprawniejszą pracę.

tronicznego podpisu i przesyłanie go elektronicznie. Realizacja projektu jest możliwa dzięki dofinansowaniu uzyskanemu w ramach ZPORR z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Za otrzymane pieniądze zostaną zakupione: System Elektronicznego Obiegu Dokumentów (obejmujący archiwum dokumentów i spraw, pisma wchodzące oraz wychodzące, obsługę procesów pracy) oraz infrastruktura teleinformatyczna (sieć komputerowa o wysokim poziomie ochrony danych, infrastruktura klucza publicznego, infomaty).

Specjalnie dla klientów PUW zostaną stworzone Publiczne Punkty Dostępu do Internetu (tzw. infomaty), zlokalizowane w budynkach Urzędu. Zamontowane infomaty umożliwią dostęp do informacji o pracy Urzędu i administracji, a urzędnicy wykorzystujące fale radiowe (tzw. hot-spot'y) pozwolą klientom posiadającym laptopy lub palmtopy korzystać ze stron Internetowych Urzędu poprzez urządzenia mobilne.

Realizacja projektu ELEDOPIS jest krokiem ku zbudowaniu nowoczesnej administracji zorientowanej przede wszystkim na klienta. Skróci się czas obiegu dokumentów wewnętrznych oraz obsługi klientów. Poprzez obniżenie zużycia papieru i materiałów do druka-



Projekt będzie realizowany w czterech lokalizacjach:

- Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku, ul. Okopowa 21/27 (główna siedziba Urzędu)
- Oddział Paszportów w Gdańsku ul. 3-go Maja 9
- Oddział Paszportów w Gdyni ul. Legionów 130
- Delegatura PUW w Słupsku ul. Jana Pawła II 1

rek zmniejszone zostaną koszty pracy. Znaczne ułatwienie w kontaktach z Urzędem odczują także klienci niepełnosprawni, osoby mieszkające poza granicami miasta bądź przebywające w innym kraju. Zaoszczędzą one na kosztach dojazdów, połączeń telefonicznych czy wysyłania korespondencji pocztą tradycyjną.

*Opracował na podstawie Księgi Jakości oraz materiałów promocyjnych:
Sławomir Lewandowski
– inspektor w Biurze Dyrektora Generalnego PUW w Gdańsku.*

Reaktywacja ginących zawodów w powiecie nyskim

Jak skutecznie tworzyć miejsca pracy niezwiązane z rolnictwem na obszarach wiejskich? Taką próbę podjął Powiatowy Urząd Pracy w Nysie.

Beneficjent:	Powiatowy Urząd Pracy w Nysie
Działanie ZPORR:	2.3 Reorientacja zawodowa osób odchodzących z rolnictwa
Tytuł projektu:	Reaktywacja ginących zawodów w powiecie nyskim
Całkowita wartość projektu:	3 16 800 PLN
Wartość dofinansowania z EFS:	237 600 PLN

Powiat nyski należy do regionów o dużym potencjale turystycznym. Rozwój turystyki i agroturystyki, rozwój imprez ukierunkowanych na wspieranie turystyki (m. in. Twierdza Nysa, Impreza Herbowa) i wspieranie walorów turystycznych regionu (położenie wśród gór i jezior) jest priorytetem w przyjętej strategii rozwoju Ziemi Nyskiej. Potwierdzeniem tego jest zauważalny zwiększony napływ turystów. Systematycznie rozbudowywana jest baza noclegowa i gastronomiczna. Na terenach wiejskich rozwijają się

istniejące i powstają nowe gospodarstwa agroturystyczne. Przy tych pozytywnych dla rozwoju gospodarczego trendach ciekawym zjawiskiem jest coraz większe zainteresowanie wśród przyjezdnych wyrobami rękodzielniczymi. Zauważalny rosnący popyt na tego typu wyroby powoduje, iż coraz więcej mieszkańców powiatu zainteresowa-

nych jest ich wytwarzaniem. Wychodząc naprzeciw temu zapotrzebowaniu Powiatowy Urząd Pracy w Nysie postanowił zrealizować w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego projekt „Reaktywacja ginących zawodów w powiecie nyskim”. Przedsięwzięcie skierowane jest do 50 osobowej gru-

py rolników i domowników z wyłączeniem emerytów i osób zarejestrowanych jako bezrobotne oraz innych osób zatrudnionych w rolnictwie, które chcą podjąć zatrudnienie w sferze pozarolniczej. Projekt polega na przeszkoleniu wspomnianej grupy z zakresu rękodzielnictwa, a ponadto przewiduje, iż każdy uczestnik weźmie udział w kursie z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej.

Realizacja przedsięwzięcia rozpoczęła się od szeroko prowadzonej kampanii informacyjnej. W jej ramach zorganizowano konferencję inauguracyjną projekt (zaproszeni zostali liderzy programu „Odnowa wsi opolskiej” oraz wytypowani przez wójtów i burmistrzów pracownicy urzędów gmin). W celu dotarcia do jak najszerszej grupy potencjalnych beneficjentów nawiązano kontakty z parafiami, sołtysami, Kołami Gospodyń Wiejskich i wspomnianymi liderami programu „Odnowy wsi opolskiej”. Koordynator projektu wraz z asystentem w grudniu 2005 r. i styczniu 2006 r. obecny był na wielu zebraniach wiejskich, gdzie przedstawiał założenia projektu i zachęcał do udziału w szkoleniach. Dzięki tej szeroko przeprowadzonej akcji udało się zrekrutować do projektu 50-osobową grupę beneficjentów ostatecznych. W lutym br. uczestnicy, podzieleni na 10 - 12 osobowe grupy, uczestniczyli w pierwszym etapie szkoleń, tj. w kursie z zakresu prowadzenia działalności gospodarczej. Wspomniane szkolenie realizowane było w trzech świetlicach wiejskich: we Frączkowie, Makowicach i Reńskiej Wsi oraz w

Nysie. Każdy z beneficjentów przydzielony był do danej grupy według miejsca zamieszkania. Z początkiem marca beneficjenci rozpoczęli drugi etap polegający na szkoleniach zawodowych. W ramach projektu przeprowadzono następujące szkolenia z rękodzielnictwa: kowalstwo artystyczne, wikliniarstwo, plecionkarstwo, malowanie na szkle, snycerstwo, płatnerstwo, koronkarstwo i hafciarstwo. W najbliższym czasie realizowane będzie: kuśnierstwo, garnciarstwo i grawerstwo. Największym zainteresowaniem wśród kobiet (15 osób) cieszyło się plecionkarstwo, natomiast wśród mężczyzn kowalstwo artystyczne (15 osób). W marcu br. w Ognisku Plastycznym w Głuchołazach została zorganizowana wystawa prac wykonanych na kursie plecionkarskim przez uczestników projektu. Pomysł zmobilizował lokalnych twórców ludowych, którzy zorganizowali się i założyli Stowarzyszenie Twórców Rękodzieła Ludowego i Artystycznego Ziemi Nyskiej. Część uczestników szkoleń zrealizowanych w ramach projektu również wstąpiła do wspomnianej organizacji pozarządowej. Zainteresowani powieleniem projektu „Reaktywacja ginących zawodów w powiecie nyskim” w swoim kraju są Czesi. Na przełomie trzeciego i czwartego kwartału br. wydana będzie publikacja podsumowująca realizację projektu - Katalog twórców ludowych.

*Opracował Jarosław Nosal,
Powiatowy Urząd Pracy w Nysie*



Konferencja „Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego - stan wdrażania, dobre praktyki”.

7 marca 2006 roku Instytucja Zarządzająca ZPORR zorganizowała konferencję podsumowującą realizację programu w latach 2004 - 2005, pt. „Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego - stan wdrażania, dobre praktyki”.

W konferencji wzięli udział między innymi: Wojewodowie, Marszałkowie Województw, Dyrektorzy Wojewódzkich Urzędów Pracy i Regionalnych Instytucji Finansujących, członkowie Komitetu Monitorującego ZPORR oraz beneficjenci ZPORR.

Minister Władysław Ortyl, otwierając Konferencję, podkreślił, że ZPORR – z alokacją liczącą prawie 3 mld euro – jest największym programem w obecnej perspektywie finansowej 2004-2006. Jego cechą charakterystyczną jest duża różnorodność projektów podlegających dofinansowaniu. Także beneficjenci programu są bardzo zróżnicowani – w

zależności od priorytetu i działania mogą nimi być samorządy, przedsiębiorcy, a nawet uczniowie.

Wiceminister rozwoju regionalnego poinformował, że do końca 2005 r. w ramach ZPORR złożono 24 tys. wniosków o dofinansowanie. Łączna kwota wsparcia, o którą ubiegali się projektodawcy, wyniosła 33,4 mld zł – a więc trzykrotnie więcej niż pula dostępnych środków. – Ogromna liczba złożonych wniosków świadczy o aktywności wnioskodawców oraz o dużym zapotrzebowaniu na środki unijne – powiedział Władysław Ortyl.

Podczas konferencji zaprezentowane zostały dobre praktyki związane z wdrażaniem ZPORR w wojewódz-



twach: podlaskim, śląskim, łódzkim. Przedstawione zostały także konkretne projekty realizowane w Poznaniu, w gminie Czudec (Podkarpacie) oraz przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Seminarium „Koncepcja zrównoważonego rozwoju regionalnego: współpraca między urzędami pracy i władzami lokalnymi a przedsiębiorstwem w okresie restrukturyzacji”

W dniach 8 i 9 maja 2006 r. odbyło się seminarium „Koncepcja zrównoważonego rozwoju regionalnego: współpraca między urzędami pracy i władzami lokalnymi a przedsiębiorstwem w okresie restrukturyzacji”.

Wymuszana twardymi zasadami rachunku ekonomicznego restrukturyzacja przedsiębiorstw powoduje istotne zmiany na rynku pracy, dlatego niezbędne są działania wykorzystujące dostępne narzędzia i fundusze mające na celu wspieranie rozwoju regionalnego i procesów restrukturyzacyjnych, między innymi w celu tworzenia nowych miejsc pracy, rozwoju inicjatyw lokalnych i pomocy w przekwalifikowaniu pracowników.

Dla osiągnięcia najlepszych rezultatów oraz komplementarności prowadzonych działań niezwykle ważna jest współpraca między przedsiębiorstwem i jego otoczeniem, a zwłaszcza urzędami pracy i urzędami marszałkowskimi. Mając na uwadze po-

wyższe, przygotowane przez Instytucję Zarządzającą ZPORR seminarium miało za zadanie przybliżyć koncepcje zrównoważonego rozwoju oraz restrukturyzacji, a jednocześnie wspomóc instytucje regionalne w podejmowaniu wspólnych działań na rzecz łagodzenia skutków restrukturyzacji, rozwoju regionu i poprawy sytuacji na lokalnych rynkach pracy. Jednocześnie seminarium stało się okazją do przedstawienia zagadnień związanych ze wsparciem na rzecz rozwoju zasobów ludzkich oferowanym w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obecnej oraz przyszłej perspektywie finansowej.

W seminarium wzięli udział przedstawiciele Wojewódzkich Urzędów Pracy, Urzędów Marszałkowskich, go-



ście z Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Równych Szans Komisji Europejskiej, reprezentanci przedsiębiorstw i instytucji administracji rządowej związanych z prowadzeniem działań restrukturyzacyjnych w przedsiębiorstwach oraz przedstawiciele partnerów społecznych.



odpowiedzi na często zadawane pytania

1. Czy obcokrajowiec może być uczestnikiem „miękkiego” projektu ZPORR?

Zgodnie z ustawą z dnia 22 kwietnia 2005 r. o zmianie ustawy o cudzoziemcach i ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. nr 94, poz.788), status cudzoziemca posiada osoba, która spełnia jeden z poniższych warunków:

- posiada kartę stałego pobytu,
- posiada kartę czasowego pobytu (zezwolenie na czas określony),
- przyznano jej wizę (dotyczy obywateli krajów spoza UE).

Osoba o statusie cudzoziemca może być uczestnikiem projektu w ramach II Priorytetu ZPORR pod warunkiem, że oprócz powyższych kryteriów spełni również wymogi dotyczące Beneficjentów Ostatecznych konkretnego działania ZPORR.

2. Jak należy rozumieć pojęcie „reorientacja zawodowa”?

Reorientacja jest procesem długim, często wieloletnim, dlatego też nie można wymagać od rolnika natychmiastowego zrzeczenia się gospodarstwa rolnego. Głównym celem działania jest wyposażenie Beneficjenta Ostatecznego w ta-

kie umiejętności, które pozwolą mu w przyszłości przekwalifikować się, ale też dadzą możliwość prowadzenia działalności przynoszącej zysk, nawet jeśli będzie to działalność rolnicza (etap pośredni wychodzenia z rolnictwa). Przykładem takiej działalności jest zalesianie gruntów rolnych oraz uprawa wierzby energetycznej – obie te działalności, mimo że związane z rolnictwem, dają możliwość poprawy sytuacji materialnej rolnika oraz uczą nowych umiejętności, a w przyszłości pozwalają na zmianę zawodu (np. sprzedaż materiału energetycznego oraz przetwórstwo artykułów rolnych).

3. Czy w Działaniu 2.1 „Rozwój umiejętności powiązanych z potrzebami regionalnego rynku pracy i możliwości kształcenia ustawicznego w regionie”, cały projekt może być skierowany do jednej grupy zawodowej (np. nauczycieli chcących podnieść kwalifikacje)?

W projektach skierowanych do pracujących osób dorosłych, zgłaszających z własnej inicjatywy chęć podwyższania i dostosowywania kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy, dopuszcza się zawężenie grupy docelowej do konkretnej branży, zawodu, wieku, wykształcenia, kwalifikacji oraz miejsca zamieszkania osób biorących udział w projekcie, itp. Ww. zawężenie nie może stać w sprzeczności z za-

pisami Uzupełnienia ZPORR oraz nie może naruszać zasad ustalonych odrębnymi przepisami, w tym w szczególności zasad udzielania pomocy publicznej.

Zauważyć należy przy tym, że wykluczone z realizacji w ramach Działania 2.1 ZPORR są projekty z zakresu szkoleń dla pracujących osób dorosłych skierowane do pracowników jednego zakładu pracy. Tak więc – cały projekt może być skierowany do nauczycieli, ale grupa docelowa tych nauczycieli nie może zostać zawężona do pracowników jednej placówki.

4. Czy, w przypadku skreślenia z listy studentów, stypendium pobrane w ramach działania 2.2. ZPORR, będzie musiało być zwrócone?

Stypendium już otrzymane nie będzie podlegało zwrotowi. Jednocześnie w regulaminie przekazywania stypendiów (tworzonym przez projektodawcę) powinny zostać określone sytuacje, które powodują utratę prawa do dalszego otrzymywania stypendium (m.in. skreślenie z listy studentów, zaprzestanie spełniania kryteriów pomocy, otrzymanie urlopu od zajęć na uczelni). Stypendysta jest zobowiązany do poinformowania projektodawcy (zazwyczaj powiatu) o zaprzestaniu spełniania obligatoryjnych kryteriów pomocy. Powiadomienie przez stypendystę projektodawcy o zaprzestaniu spełniania kryteriów

jest tożsame z utratą prawa do pomocy stypendialnej.

5. Czy student Kolegium Nauczycielskiego może ubiegać się o stypendium z Działania 2.2 „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne”?

Osoba ucząca się w Kolegium ma status słuchacza (w rozumieniu ustawy o systemie oświaty), w związku z czym nie może ubiegać się o stypendium w ramach Działania 2.2 ZPORR.

6. Czy studenci dzienni mogą być Beneficjentami Ostatecznymi w Działaniu 2.3 ZPORR?

Studenci dzienni nie mogą być rekrutowani do projektów z zakresu działania 2.3, ponieważ nie jest możliwe, aby student taki regularnie pracował w gospodarstwie rolnym a tym samym spełniał wymogi określone w aktualnie obowiązującej definicji domownika, która wskazuje iż jest to osoba stale świadcząca pracę w gospodarstwie.

7. Czy można objąć wsparciem w ramach projektów z Działania 2.3 ZPORR osoby posiadające status rolnika, ale również zatrudnione w innym miejscu pracy?

Nieuzasadnione jest obejmowanie wsparciem w ramach projektów reorientacji zawodowej osób posiadających dwa zawody (tzw. „dwuzawodowców” to jest osoby które świadczą pracę w ramach stosunku pracy a jednocześnie pozostają rolnikami) oraz osób prowadzą-

cych działalność gospodarczą.

8. W jaki sposób należy udokumentować, że potencjalny uczestnik projektu w ramach działania 2.4 ZPORR jest zagrożony utratą pracy z powodu procesów restrukturyzacyjnych?

W przypadku pracowników sektorów i branż wskazanych w Ramowym Planie Realizacji Działania w danym województwie jako przechodzące procesy restrukturyzacyjne nie jest wymagane poświadczanie, że zakład pracy przechodzi procesy restrukturyzacyjne czy że dany pracownik jest zagrożony utratą pracy. Tym samym każdy pracownik z branży wskazanej jako przechodząca procesy restrukturyzacyjne będzie mógł wziąć udział w projekcie i uzyskać wsparcie pozwalające na poprawę jego sytuacji zawodowej. Dotyczy to jednak projektów, w których rekrutacja prowadzona będzie w sposób otwarty.

Jeżeli projekt skierowany jest do pracowników konkretnego zakładu przechodzącego procesy restrukturyzacyjne, wsparciem mogą być objęte wyłącznie osoby wskazane jako objęte zwolnieniami.

9. Czy szkolenie w ramach projektu do działania 2.4 ZPORR musi dotyczyć zdobycia nowego zawodu, czy też może podnosić kwalifikacje w zawodzie już wykonywanym?

Szkolenia i kursy w ramach działania 2.4 mogą być związane z zawodem aktualnie wykonywanym, jeżeli będą stanowić poszerzenie, uzupełnienie dotychczasowych kwalifikacji zgodnie z wymogami rynku

pracy w celu zmiany sytuacji zawodowej danego pracownika. W ramach działania można również realizować szkolenia językowe oraz „miękkie” tzn. takie, które rozwijają np. umiejętności interpersonalne, a nie są związane z nabywaniem konkretnych umiejętności zawodowych o ile stanowić będą element kompleksowego wsparcia udzielanego Beneficjentom Ostatecznym.

10. Czy Beneficjentem Ostatecznym w ramach Działania 2.5 ZPORR może być osoba, która zarejestrowała działalność gospodarczą po 1 stycznia 2004, ale faktycznie nie rozpoczęła działalności?

Beneficjentami Ostatecznymi w ramach Działania 2.5 „Promocja Przedsiębiorczości” ZPORR mogą być osoby fizyczne niezarejestrowane jako bezrobotne, zamierzające rozpocząć działalność gospodarczą, z wyłączeniem osób, które były właścicielami przedsiębiorstwa i prowadziły działalność gospodarczą po 1 stycznia 2004 r.

W związku z powyższym, osoba, która uzyskała wpis do ewidencji działalności gospodarczej po 1 stycznia 2004 r., ale nie rozpoczęła faktycznego prowadzenia działalności gospodarczej może ubiegać się o wsparcie w ramach Działania 2.5 ZPORR.

Pożegnanie z twinningiem

Blisko dwa lata trwała włosko-francusko-polska wymiana doświadczeń w ramach projektu współpracy bliźniaczej „Wdrażanie ZPORR na poziomie centralnym i regionalnym”. 26 kwietnia w Warszawie odbyła się konferencja podsumowująca tę współpracę.

W konferencji, zainaugurowanej przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, Tomasza Nowakowskiego, udział wzięli m.in. przedstawiciele Urzędów Wojewódzkich i Marszałkowskich. Krótkie wystąpienia przedstawili ambasadorzy Włoch i Francji. Zarówno pani Anna Blefari Melazzi, jak i pan Pierre Menat zwrócili uwagę na znaczenie twinningu jako formy współpracy międzynarodowej w jednoczącej się Europie. Wyrazili zadowolenie z osiągniętych rezultatów oraz nadzieję, że podobna forma wymiany doświadczeń okaże się korzystna również w przyszłości. Następnie, zagadnienie współpracy międzynarodowej w programowaniu i wdrażaniu funduszy strukturalnych rozwinął pan Fabrizio Barca, reprezentujący włoskie Ministerstwo Gospodarki i Finansów, piastujący również funkcję przewodniczącego Komitetu Polityki Rozwoju Terytorialnego OECD. Do zagadnienia odniósł się w szerokim kontekście polityki rozwoju, podkreślając, że współpraca międzynarodowa nie jest celem samym w sobie, lecz instrumentem, mogącym sprzyjać gospodarcemu ożywieniu Europy. Zwrócił uwagę na zwrot, jaki dokonał się w ostatnich latach w ekonomii: akademicy zbliżyli się do praktyków i zaczęli doceniać znaczenie ingerencji państwa w pobudzanie wzrostu gospodarczego. Efektem tej ingerencji jest jakość dóbr i usług publicznych,

a poprawie tej jakości służą zarówno fundusze strukturalne, jak i wymiana doświadczeń związanych z ich programowaniem i wdrażaniem.

Organizacja współpracy

Współpraca z twinningiem trwała od czerwca 2004 do maja 2006 r. Partnerami byli: włoskie Ministerstwo Gospodarki i Finansów, regiony Bazylkata, Emilia Romagna oraz Friuli-Venezia Giulia, Krajowa Agencja Szkoleniowa Foromez; po stronie francuskiej zaś DIACT, czyli Międzyresortowa Delegacja ds. Zagospodarowania Przestrzeni i Wzrostu Konkurencyjności Regionów. Zagranicznych ekspertów gościł Departament Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Wsparcie ze strony twinningu polegało na bezpośredniej pomocy przy rozwiązywaniu różnych kwestii systemowych, a także w formie warsztatów i szkoleń. Koordynacją projektu zajmował się doradca długookresowy, rezydujący w Polsce przez cały okres jego trwania. Brali w nim udział również trzej doradcy średniookresowi, pracujący na miejscu po ok. 9 miesięcy, a także eksperci przyjeżdżający na krótsze okresy. Przekazując doświadczenia, eksperci koncentrowali się na czterech obszarach: wdrażaniu programu (włączając procedury płatności i kontroli), monitoringu i ewaluacji, systemie szkoleń oraz informacji i pro-

mocji. Do pomocy w projekcie zatrudniono również polskich pracowników, którzy zapewnili wsparcie językowe i organizacyjne.

W obrębie czterech obszarów wsparcia podjęto wiele cennych inicjatyw, na których skorzystały wszystkie instytucje zaangażowane we wdrażanie ZPORR: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego, Urzędy Wojewódzkie i Marszałkowskie, Wojewódzkie Urzędy Pracy oraz Regionalne Instytucje Finansujące. Dzięki podjętym działaniom udało się wypracować następujące usprawnienia systemowe:

Zrewidowana lista wskaźników monitoringu

Przy pomocy ekspertów zrewidowano wskaźniki na poziomie działań, przede wszystkim w zakresie wskaźników rezultatu (w Priorytecie 1 i 3). Dokonano także rewizji nazw wskaźników oraz zmieniono metodologię ich pozyskiwania.

Metodologia samoewaluacji

Przygotowano specjalne formularze, przy których użyciu badana jest zdolność instytucjonalna oraz skuteczność i efektywność wdrażania programu przez daną instytucję. Badanie samoewaluacyjne zostało dotychczas przeprowadzone w trzech województwach: warmińsko-mazurskim, świętokrzyskim i pomorskim.

Metodologia sporządzania prognoz finansowych

Opracowany został specjalny instrument w formacie Excel, mający na celu:

- ujednoczenie metodologii sporządzania prognoz finansowych dla celów krajowych i dla Komisji Europejskiej,
- monitorowanie zasady n+2 na poziomie regionalnym i krajowym,
- ułatwienie zarządzania finansowego na poziomie regionalnym i krajowym.



Mechanizm ten został wykorzystany przy sporządzaniu informacji dla Komisji Europejskiej nt. prognozy płatności na bieżący i kolejny rok budżetowy. Informacje zawarte w tabelach sporządzonych zgodnie z tą metodologią będą aktualizowane w trybie kwartalnym.

Wytyczne dotyczące polityk horyzontalnych

Eksperti opracowali wytyczne dla instytucji wdrażających i projektodawców dotyczące przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju na każdym etapie projektowania i wdrażania programów współfinansowanych z funduszy strukturalnych.

Utworzenie strony internetowej www.twinning-regions.org

Eksperti twinningu przygotowali stronę internetową, na której, obok praktycznej biblioteczki z najbardziej potrzebnymi dokumentami, znajduje się forum wymiany doświadczeń dla pracowników zaangażowanych w realizację ZPORR.

Zakres tematyczny szkoleń przeprowadzonych przy udziale ekspertów twinningu:

- Ocena projektów współfinansowanych z EFS
- Analiza ekonomiczna i finansowa projektów
- Metodologia przygotowywania biznesplanów
- Monitoring, szkolenie dla członków komitetów monitorujących
- Ewaluacja
- Prognozy finansowe
- Kontrola
- Nieprawidłowości
- Rola punktów informacyjnych
- Efektywna komunikacja
- Pomoc techniczna

Obok warsztatów, poświęconych poszczególnym działaniom ZPORR oraz zagadnieniom m.in. kontroli, prognoz finansowych, samoewaluacji, informacji i promocji oraz polityk horyzontalnych, w ramach projektu przeprowadzono również liczne szkolenia, obejmujące różne dziedziny związane z wdrażaniem funduszy strukturalnych (por. ramka). W szkoleniach tych uczestniczyło łącznie ok. 1000 osób (zdecydowana większość z instytucji regionalnych). Jak zauważyła w trakcie konferencji pani Laura Raimondo, lider projektu twinningowego ze strony włoskiej, zamiast przewidywanego początkowo tysiąca dni szkoleniowych udało się przeprowadzić 1800. Przekroczenie zakładanych celów, przy jednoczesnym zachowaniu wyznaczonych ram finansowych, świadczy o optymalnym wykorzystaniu zasobów. Współpraca była zatem nie tylko owocna, lecz również uzasadniona pod względem ekonomicznym. Sprawia to, że – jak niejednokrotnie stwierdzono na konferencji – wszystkie zainteresowane strony z nadzieją patrzą w przyszłość, w której wymiana doświadczeń będzie mogła być kontynuowana.

Jakub Kamiński

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego
Instytucja Zarządzająca ZPORR

adres do korespondencji:

ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa

siedziba Departamentu:

ul. Chałubińskiego 8, Warszawa

tel. (22) 536 74 30, 536 74 31

faks: (22) 536 74 91

e-mail: sekretariatdrr@mrr.gov.pl

punkt informacyjny: (22) 536 74 86