

Warszawa, dnia 14 lipca 2004 r.



**MINISTERSTWO
GOSPODARKI I PRACY**
DEPARTAMENT WDRAŻANIA
PROGRAMÓW ROZWOJU REGIONALNEGO

DRR-I-9512- 4856-AKe/04

**Wojewódzki Urząd Pracy
w Gdańsku**

W odpowiedzi na pismo z dnia 23-04-2004 nr WUP-RP-9012-49/MJ/2004 w sprawie wyjaśnienia kwestii dotyczących zapisów w ramach Działania 2.1 II Priorytetu Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego uprzejmie informuję, co następuje.

1. W działaniu 2.1 ZPORR Beneficjentami Ostatecznymi mogą być pracujące osoby dorosłe zgłaszające z własnej inicjatywy chęć podwyższania i dostosowywania kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy”, czy w takim razie cały projekt w tym działaniu może być skierowany wyłącznie do jednej grupy zawodowej (np. nauczycieli chcących podnieść swoje kwalifikacje)?

Zgodnie z zapisami w Uzupełnieniu ZPORR można realizować projekt skierowany do *pracujących osób dorosłych zgłaszających z własnej inicjatywy chęć podwyższania i dostosowywania kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy (poza godzinami pracy)*. W Uzupełnieniu ZPORR nie została zidentyfikowana konkretna grupa zawodowa, do której można adresować projekt. W związku z powyższym nie jest możliwe skierowanie projektu do jednej grupy zawodowej określonej jako grupa docelowa.

Możliwe jest przeprowadzenie szkolenia z danego zakresu tematycznego, który odpowiada potrzebom określonej grupy zawodowej np. nauczycieli. Zgodnie z powyższym, grupa, do której adresowany będzie projekt, określona zostanie jako - *pracujące osoby dorosłe*, natomiast zgodnie z tematyką szkolenia wezmą w nim udział przede wszystkim nauczyciele (nie ogranicza to jednak możliwości wzięcia udziału w danym szkoleniu przez inne osoby dorosłe zdefiniowane jako grupa docelowa działania 2.1 ZPORR).

2. Z uwagi na niejasne i sprzeczne informacje proszę o dokładne wytłumaczenie zasady n+2. Czy w tej zasadzie „n” oznacza rok, w którym projekt się rozpoczyna, co oznaczałoby, że projekt może trwać maksymalnie 3 lata? Czy „n” oznacza okres programowania 2004-2006 i w związku z tym czas trwania projektu może obejmować ponad 4 lata? Proszę również o wskazanie regulacji prawnych, na które można się powołać określając tę formułę.

Zgodnie z zasadą n+2 zobowiązanie Komisji Europejskiej ujęte w budżecie wspólnotowym w danym roku (roku n) zostanie rozliczone do końca roku n+2, o ile zostanie przekazany Komisji przez Instytucję Płatniczą wniosek o płatność. Oznacza to, że Państwo Członkowskie, które do końca roku n+2 złożyło wnioski o płatność opiewające na kwotę mniejszą niż roczna transza zobowiązań na rok n, bezpowrotnie traci kwotę różnicy. Anulowanie dotyczy zatem jedynie tej części środków, dla której nie złożono poprawnego wniosku o płatność okresową.

Wnioski o płatność przesyłane Komisji do dnia 31 października każdego roku są zazwyczaj wypłacane do dnia 31 grudnia tego samego roku. Wnioski o płatność otrzymane dnia 31 grudnia lub wcześniej i jeszcze niewypłacone/nie zrefundowane będą brane pod uwagę przy obliczaniu kwoty mającej ulec anulowaniu. Państwa Członkowskie mogą przedkładać wnioski za wydatki faktycznie poniesione do najpóźniejszego dnia w roku, który pozwala na zatwierdzenie ich przez Instytucję Płatniczą i przekazanie do Komisji do dnia 31 grudnia.

Dla projektodawcy obowiązującym najpóźniejszym terminem złożenia ostatecznego wniosku o płatność w projekcie, czyli wniosku o płatność salda końcowego, jest dzień wyznaczony w umowie dofinansowania projektu. W żadnym wypadku termin ten nie może przekroczyć najpóźniejszego dnia roku 2008, który umożliwia zatwierdzenie wydatków przez Instytucję Płatniczą, czyli 31 października 2008 r. Instytucja ta musi przekazać wniosek o płatność sald końcowych wszystkich programów operacyjnych obecnej perspektywy finansowej do Komisji do dnia 31 grudnia 2008 r.

Reguła n+2 jest jedną z podstawowych reguł zarządzania finansowego funduszami pomocowymi Unii Europejskiej. Podstawę prawną tej reguły stanowi art. 31 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 r. wprowadzającego ogólne przepisy dotyczące Funduszy Strukturalnych.

Ministerstwo Gospodarki i Pracy rekomenduje, by projekty trwały maksymalnie 3 lata.

3. Czy w ramach ZPORR wymagany jest wkład własny w związku z tym, iż w indykatywnych tabelach alokacji wykazany jest wkład własny? Czy zatem oznacza to, że Beneficjent Końcowy będzie rozliczany z wkładu prywatnego na poziomie działania a w związku z tym będzie również istniała konieczność rozliczenia z wkładu prywatnego projektodawcy (czyli projektodawca będzie musiał wykazać we wniosku o finansowanie projektu wkład prywatny)?

Wysokość dotacji przyznawanej ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego liczona jest w oparciu o progi dofinansowania podane w Uzupełnieniu ZPORR od kwoty środków publicznych. Oznacza to, że środki prywatne pojawiające się w tabelach finansowych w ramach działań Priorytetu II mają charakter wyłącznie fakultatywny i nie są wymagane od Projektodawców. Jeśli projektodawca przewiduje zaangażowanie środków prywatnych w realizację projektu powinien wykazać ich kwotę we wniosku projektowym. Środki prywatne nie będą brane pod uwagę przy obliczaniu podstawy dofinansowania ze środków EFS i budżetu państwa.

4. Czy partner wzięty do projektu może realizować usługi, których nie może realizować projektodawca? Jeśli może to czym to partnerstwo różni się od podzlecenia wykonania usługi?

Partnerstwo mogą zawiązywać podmioty, które ustalają pomiędzy sobą podział zadań w celu efektywnego wdrożenia projektu. Zasady współpracy, wybór lidera oraz zakres obowiązków w ramach realizowanego projektu partnerzy regulują w umowie / porozumieniu pomiędzy partnerami. Natomiast, w przypadku zlecenia wykonania części lub całości projektu projektodawca powinien stosować Ustawę z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych zgodnie, z którą określa jedynie warunki zamówienia. Wykonawca wybrany zgodnie z ww. ustawą zobowiązuje się do wykonania określonego zamówienia.

Partnerstwo zgodnie z zapisami w Uzupełnieniu ZPORR może być zawierane w przypadku projektów realizowanych w ramach Działań 2.1, 2.3, 2.4, 2.5 oraz 2.6. Jednakże partnerami projektu mogą być podmioty, które zostały określone przy poszczególnych działaniach w Priorytecie II U ZPORR - jako projektodawcy. Zatem partnerem nie może być podmiot, który nie znalazł się na liście projektodawców uprawnionych do składania wniosków projektowych określonej przy poszczególnym działaniu.

W ramach projektów realizowanych w II Priorytecie ZPORR projektodawca może część lub całość zadań w ramach projektu zlecić innemu podmiotowi, przy czym należy pamiętać

o udziale wydatków na zadania zlecone (pismo z dnia 19 maja 2004r. DRR/AKe/3869w/2004). Projektodawca przy wyborze zleceniobiorcy powinien pamiętać o konieczności przestrzegania przepisów dotyczących zamówień publicznych.

5. *Na jakich zasadach dot. płatności będzie się rozliczał partner za zrealizowaną usługę? (do jakiej kwoty w jakiej formie?)*

Umowa/porozumienie pomiędzy partnerami powinna określać formy i sposób rozliczenia finansowego do jakich będą się stosowali partnerzy projektu.

6. *Jeżeli partner w realizowanym projekcie oferuje usługi w cenie porównywalnej do kwoty komercyjnej firmy z zewnątrz to czy można traktować to jako partnerstwo, czy jako „ominięcie” Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych? Czy projektodawca nie powinien w takiej sytuacji podzlecić tej usługi firmie z zewnątrz?*

W przypadku Priorytetu II ZPORR partnerstwo może być zawiązane tylko pomiędzy podmiotami będącymi uprawnionymi projektodawcami w ramach odpowiednich Działań ZPORR. Jedynie w Działaniu 2.2 ZPORR nie przewiduje się składania projektów wspólnie z partnerami.

Wybór partnera spośród uprawnionych projektodawców należy do projektodawcy. Jeżeli partner w realizowanym projekcie oferuje usługi w cenie porównywalnej do kwoty komercyjnej firmy z zewnątrz to można traktować to jako partnerstwo, o ile partner wchodzi w skład konsorcjum - zgodnie z zapisami zawartymi w U ZPORR.

Nadmieniam, iż projektodawcę i jego partnerów już na etapie składania wniosku musi wiązać umowa (porozumienie), jednoznacznie określająca reguły partnerstwa, w tym zwłaszcza jednoznacznie wskazująca wiodącą rolę jednego podmiotu, reprezentującego partnerstwo, odpowiedzialnego za całość projektu i jego rozliczanie wobec instytucji wdrażającej.

/-/ Anna Siejda

*Dyrektor Departamentu
Wdrażania Programów Rozwoju Regionalnego*