



Program Rozwoju Obszarów Wiejskich
2007 - 2013



Zamówienia publiczne

Omówienie zakresu błędów odnotowanych w odniesieniu do Zamówień Publicznych w ramach
działań PROW 2007-2013



**DOLNY
ŚLĄSK**



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich





ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

KP-611-184-ARiMR/3_z

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232).



Weryfikacja pod kątem kwalifikowalności kosztów (rozporządzenia PROW)

Weryfikacja pod kątem zachowania zasad uczciwej konkurencji

Weryfikacja pod kątem zgodności z Ustawą PZP i zasadami PROW 2007-2013

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

UMOWA O PRYZNANIE POMOCY W RAMACH DZIAŁANIA „PODSTAWOWE USŁUGI DLA GOSPODARKI I LUDNOŚCI WIEJSKIEJ” OBJĘTEGO PROW NA LATA 2007-2013

6 w ust. 1 brzmi:

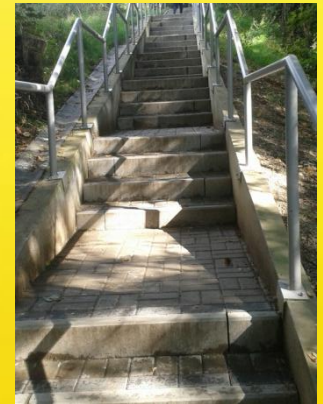
Beneficjent zobowiązany jest do przedłożenia Samorządowi Województwa dokumentacji z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:

- a) **niezwłocznie** po zawarciu umowy o przyznanie pomocy, w przypadku postępowania zakończonego przed dniem jej zawarcia;
- b) **niezwłocznie** po dniu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, w przypadku postępowania zakończonego po dniu zawarcia umowy o przyznanie pomocy
 - w formie kopii potwierdzonych za zgodność z oryginałem przez osobę pełniącą funkcję kierownika Zamawiającego lub osobę upoważnioną przez Zamawiającego



Zanim złożymy Wniosek o Płatność:

- musi być zweryfikowane postępowanie, bądź postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, których koszty wchodzi w zakres wniosku o płatność;
- nie można składać dokumentacji przetargowej równocześnie z Wnioskiem o Płatność;
- Samorząd Województwa dokona oceny postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w terminie 60 dni roboczych od dnia złożenia kompletnej dokumentacji (6, pkt. 4).



JST

Investycje

Zamówienia

Fundusze unijne

Finanse - księgowość

KOMPLETNA DOKUMENTACJI PRZETARGOWEJ (KP-611-184-ARiMR/3_z):

- .Protokół postępowania o udzielenie zamówienia publicznego**
- .Ogłoszenie o zamówieniu publicznym
- .Specyfikacja istotnych warunków zamówienia wraz załącznikami**
- .Formularze ofertowe niewybranych, odrzuconych i wykluczonych wykonawców
- .Oferta wykonawcy, któremu udzielono zamówienia publicznego**
- .Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego**
- .Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia publicznego
- .Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty
- .Korespondencja dot. postępowania np. zapytania do SIWZ
- .zaktualizowane zestawienie rzeczowo-finansowego operacji**

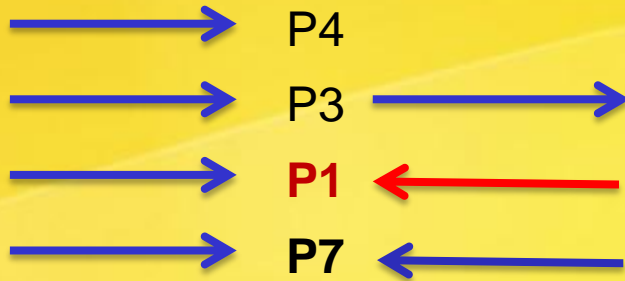




**DOLNY
ŚLĄSK**



WERYFIKACJA ZAMÓWIEŃ



ANEKS



WoP



WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA –
UCHYBIENIA I NIEPRAWIDŁOWOŚCI (KP-611-184-ARiMR/3_z)

Protokół postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Protokół postępowania o udzielenie zamówienia
publicznego należy wypełniać zgodnie z
Rozporządzeniem z dnia 26 października 2010r.

Rozporządzeniem z dnia 26 października 2010r.



WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA –
UCHYBIENIA I NIEPRAWIDŁOWOŚCI (KP-611-184-ARiMR/3_z)

Protokół
postępowania
o udzielenie
zamówienia
publicznego

W punkcie 2 Protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wartości zamówienia w przeliczeniu na euro należy dokonywać na podstawie ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych



[ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych](#)

Średni kurs złotego w stosunku do euro stanowiący podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych na podstawie rozporządzenia wynosi **4,2249**.

WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA –
UCHYBIENIA I NIEPRAWIDŁOWOŚCI (KP-611-184-ARiMR/3_z)

Protokół postępowania
o udzielenie zamówienia
publicznego

Artykuł 32. ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r.
Prawo zamówień publicznych normuje, iż Podstawą
ustalenia wartości zamówienia jest całkowite
szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez
podatku od towarów i usług, ustalone przez
zamawiającego z należyta starannością.

Wpisujemy szacunkową wartość zamówienia bez
podatku od towarów i usług w przeliczeniu na euro.

WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA –
UCHYBIENIA I NIEPRAWIDŁOWOŚCI (KP-611-184-ARiMR/3_z)



Uwaga

Zgodnie z art. 45 ust. 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych „Zamawiający określa kwotę wadium w wysokości nie większej niż 3% wartości zamówienia”.

WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA –
UCHYBIENIA I NIEPRAWIDŁOWOŚCI (KP-611-184-ARiMR/3_z)



Uwaga

Niespójność pomiędzy informacjami zamieszczonymi w ogłoszeniu o zamówieniu oraz siwz np. w zakresie terminu wykonania zamówienia w kontekście art. 36, ust. 1 oraz art. 41, ust. 6

WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA
(KP-611-184-ARiMR/3_z):



Uwaga

Roboty dodatkowe traktowane są, jako roboty zamienne. Pojęcia "roboty zamienne" i "zamówienia dodatkowe" nie są tożsame i odmienne są podstawy ich stosowania. Roboty zamienne polegają na tym, że wykonawca zamówienia podstawowego zobowiązuje się do ich wykonania w sposób odmienny od określonego w umowie. Roboty zamienne nie powodują zwiększenia (zmiany) zakresu świadczenia wykonawcy zawartego przez wykonawcę w ofercie.

Art. 140. 1. Zakres świadczenia wykonawcy wynikający z umowy jest tożsamy z jego zobowiązaniem zawartym w ofercie.

WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA
(KP-611-184-ARiMR/3_z):



Uwaga	Beneficjent wydłuża termin składania ofert o kilka dni i może to zrobić, ale popełnia błąd, kiedy nie dokonuje zmian w treści SIWZ oraz ogłoszeniu o zamówieniu - naruszenie art. 38, ust. 4 i 4a.
-------	--

WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA
(KP-611-184-ARiMR/3_z):

SIWZ (przykład)

W rozdziale SIWZ, dotyczącym dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, Zamawiający wymagał, aby osoba, która uczestniczy w wykonywaniu zamówienia: posiadała aktualne zaświadczenie o członkostwie w Izbie Inżynierów Budownictwa.

Taki zapis wskazuje na nieprzestrzeganie zasady równego traktowania określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ponadto zapis ten jest niezgodny z 1 ust. 8 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r. Określono tam wykaz dokumentów, których zamawiający może żądać od wykonawcy.

WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA
(KP-611-184-ARiMR/3_z):

SIWZ (znaki
towarowe,
nazwy
własne)

Art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione (...) a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy „**lub równoważny**”.

W każdym przypadku opisywania przedmiotu zamówienia, Zamawiający jest obowiązany zaznaczyć, iż dopuszcza rozwiązania równoważne. Ponadto ustawa wprowadza zakaz określania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję ujętą w art. 7 niniejszej ustawy.

WERYFIKACJA POPRAWNOŚCI PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA
(KP-611-184-ARiMR/3_z):

Umowy o wartości
niższej niż 14 tys. / 30
tys. euro

W niektórych jednostkach są jasno określone zasady, co do zawierania umów, które są zwolnione przedmiotowo ze stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, ponieważ rodziło to problemy przy ocenie, czy środki te wydatkowane były prawidłowo.

Wiele jednostek samorządu terytorialnego realizujących projekty wprowadza regulaminy dotyczące zamówień publicznych dla zamówień poniżej kwot ustalonych w ustawie PZP.



*„Mając na uwadze ryzyko pozorności przeprowadzania postępowań ofertowych, jak również zawyżania cen ofert wystawionych przez podmioty powiązane osobowo lub kapitałowo z Wnioskodawcą w **trakcie weryfikacji ofert załączonych do wniosku, należy zwrócić uwagę na przedstawione przez Wnioskodawcę dokumenty, dotyczące postępowania ofertowego oraz przeprowadzić ich analizę pod kątem ich wiarygodności oraz rzetelności, weryfikując również oferty odrzucone. Należy zwracać uwagę na elementy pozornie niezwiązane z merytoryczną zawartością oferty, tj. np. adresy czy nr faksów, z których zostały one wysłane Wnioskodawcy w celu zminimalizowania ryzyka przygotowania całej dokumentacji ofertowej przez jednego oferenta**”.*

[Pismo Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 16 maja 2014 roku](#)



**DOLNY
ŚLĄSK**

Tomasz Gajewczyk
Dział Kontroli
Wydział Obszarów Wiejskich
Tel. 71 776 94 04

Dziękuję za uwagę



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2007-2013