

UWAGI do projektu Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030.

1. Projekt Strategii Rozwoju DŚ jest wewnętrznie niespójny. Na przykład, w pkt 1 dokumentu zawarto diagnozę stanu rozwoju województwa, a następnie w pkt 4.1. i 4.2. ponownie przedstawia się diagnozę, ale już na podstawie dokumentów takich jak: SOR (M. Morawieckiego), plan przestrzennego zagospodarowania województwa. Diagnoza zajmuje stanowczo za dużo miejsca w dokumencie (34 strony, czyli blisko 60% objętości Strategii liczącej ogółem 58 stron). Ponadto istotną wadą projektu jest brak odniesienia się do stanu realizacji Strategii 2020.

Wniosek 1. Połączyć diagnozę (pkt 1 i 4), ująć w niej stan realizacji Strategii 2020, stworzyć z diagnozy oddzielny dokument –jako załącznik do Strategii 2030, a w Strategii zamieścić wyłącznie wnioski z przeprowadzonej diagnozy (max 3 strony).

2. Brak jakiegokolwiek sensownego merytorycznego uzasadnienia do zdefiniowania w pkt 2 projektu Strategii trzech scenariuszy rozwoju określanych jako –„dynamiczna równomierność”, „metropolitalna wyspa” i „ niespójna mozaika”. Analizowanie i rangowanie tych scenariuszy w dokumencie Strategii jest bezprzedmiotowe, gdyż dwa z trzech określonych scenariuszy powinny być odrzucone już na etapie wstępnej dyskusji zespołu roboczego pracującego nad projektem strategii i w dalszych pracach nie rozpatrywane. Wiadomo, z metodyki pracy nad tego rodzaju dokumentami strategicznymi, że po dokonanej diagnozie należałoby zdefiniować optymalny scenariusz rozwoju, z ewentualnymi opcjami realizacyjnymi na wypadek wystąpienia odchyłek od zakładanych w Strategii założeń dla tego scenariusza. Ponadto cały tekst w tym punkcie –to nic innego niż pseudonaukowa nowomowa.

Wniosek 2. Punkt ten należałoby wykreślić z treści Strategii, gdyż scenariusz rozwoju DŚ wynika wprost z przyjętego celu nadrzędnego, celów strategicznych i celów operacyjnych oraz kierunków działań. W razie decyzji o pozostawieniu w strukturze strategii oddzielnego punktu dotyczącego scenariuszy rozwoju, to rozdział ten wymaga gruntownego przerehabrowania.

3. W punkcie 5 dokumentu pojawiają się ni stąd ni zowąd jakieś obszary interwencji, o których wcześniej w dokumencie nic nie mówiono (zastosowano: kopiuj –wklej rozwiązania ze Strategii 2020, w której jednakowoż podano uzasadnienie dla wprowadzonego tam tego nazewnictwa). W obecnym dokumencie (str 43) pod nazwą obszary interwencji zdefiniowane są zarówno obszary terytorialne (np. wałbrzyski obszar funkcjonalny) jak i cele rozwojowe (wyzwania) typu- „rozwój potencjału komunikacyjnego”. Zwrócić należy uwagę, że wyszczególnione na str 43 cele rozwojowe, inaczej obszary interwencji (6 celów) są inaczej zdefiniowane niż cele strategiczne i cele operacyjne. Stan ten to nic innego niż chaos w nomenklaturze.

Wniosek 3. Należy uściślić definicje stosowane w projekcie Strategii 2030.

4. Redakcja dokumentu - pn. Strategia 2030 –„bez ładu i składu”.

Wniosek 4. Dokument wymaga gruntownego przerehabrowania.

5. W projekcie Strategii 2030 wyszczególniono cele strategiczne (5 szt), cele operacyjne (22 szt.) i kierunki działań operacyjnych (91szt). Ww. cele i kierunki są jednak tylko zbiorem ogólnych stwierdzeń (hasel), które można zamieścić w strategii każdego województwa i będą adekwatne, trafne, prawdziwe. Brak wyszczególnienia w

projekcie Strategii chociażby zarysu konkretnych przedsięwzięć (projektów) to istotna ułomność tego dokumentu. Co prawda te konkretne projekty powinny się znaleźć w programach i planach realizacyjnych, ale nie można stworzyć Strategii bez ram, zarysów i koncepcji tych programów oraz bez podania kluczowych konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych, bez oszacowania niezbędnych nakładów inwestycyjnych na te przedsięwzięcia, bez określenia terminów realizacji. Tworzenie dokumentu pn. Strategia 2030 bez tej wiedzy i danych jest po prostu nieodpowiedzialne. Powstaje zamiast Strategii zbiór haseł (pobożnych życzeń), i określa się ten zbiór Strategią Rozwoju Dolnego Śląska 2030. Naprawdę żenada!

Wniosek 5. Strategia Rozwoju DŚ 2030 powinna zostać uchwalona wraz załącznikami w postaci programów lub planów realizacyjnych zawierających: wykaz konkretnych przedsięwzięć, projektów, czy też działań, szacunki niezbędnych nakładów inwestycyjnych, wykaz źródeł finansowania, terminy wykonania, planowane efekty rozwojowe, etc.

6. Projekt Strategii DŚ 2030 (na lata 2021-2030) sporządzany jest na początku 2018r., czyli 3 lata wcześniej niż termin jej wejście w życie(2021r.). To bardzo pozytywny objaw, gdyż jest wystarczająca ilość czasu dla sporządzenia kompleksowego, stojącego na wysokim poziomie merytorycznym dokumentu wraz z załącznikami (programy i plany realizacyjne). Wydaje się, że termin uchwalenia takiej kompleksowej Strategii w 2019, a nawet 2020r. byłoby odpowiedni, tym bardziej że nadal obowiązuje Strategia Rozwoju DŚ 2020 (mająca swoje oparcie m.in. w RPO DŚ 2014-2020). Zdziwienie budzi więc pośpiech jaki Zarząd Województwa Dolnośląskiego prezentuje przy pracach nad tym dokumentem (wg harmonogramu Strategia ma być uchwalana w lipcu 2018r.). Uchwalenie dokumentu pn. Strategia Rozwoju DŚ 2030 w proponowanym kształcie, oczywiście – jak uczy doświadczenie z prac ustawodawczych Sejmu obecnej kadencji i nie tylko Sejmu- jest możliwe, ale zachodzi pytanie o celowość przyjmowania dokumentu ułomnego, nie zawierającego oprócz sloganów i haseł, żadnych przesłanek dla rzeczywistego rozwoju Dolnego Śląska w perspektywie 2030r.

Wniosek 6. Proponuje się - zaprzestać kontynuowania prac nad obecnym projektem dokumentu pn. Strategia Rozwoju DŚ 2030; **rozpocząć pracę**, według przyjętej rzetelnej metodyki postępowania, **nad założeniami** do tej strategii, a następnie, w oparciu o te założenia, metodycznie i systematycznie pracować w latach 2018-2019 nad Strategią Rozwoju DŚ 2030 (strategia plus programy i plany realizacyjne).

Marek Rakowicz
Członek Zespołu ds. polityki regionalnej,
gospodarki, przedsiębiorczości i innowacji
WRDS WD
(tel. 601 -70-79-76)