

Protokół

**Posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa
Dolnośląskiego**

23 stycznia 2019 r., godz. 12.00

Sala Receptyjna Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu

I. Porządek obrad:

1. Powitanie – **Paweł Hreniak**, Wojewoda Dolnośląski, Przewodniczący WRDS WD.
2. Zatwierdzenie protokołu z posiedzenia Prezydium z dnia 14 listopada 2018 r. – **Paweł Hreniak**.
3. Zmiany organizacyjne w WRDS WD w związku z desygnowaniem do prac w WRDS WD nowej organizacji pracodawców: Związek Przedsiębiorców i Pracodawców:
 - a) Projekt porozumienia partnerów społecznych;
 - b) Projekt uchwały nr 1/2019 r. w sprawie **w sprawie liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych i reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady**.
4. Propozycja podjęcia stanowiska w sprawie: projektu ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary i zmianie niektórych ustaw (UD74) w wersji z dnia 1 października 2018 r., dalej określanego „projektem ustawy” – **Marcin Kowalski**, Dolnośląscy Pracodawcy.
5. Organizacja pracy WRDS WD w 2019 r. – harmonogram, problematyka, finanse – **Paweł Hreniak**, członkowie Prezydium WRDS WD. (informacja w zał.)
6. Informacje na temat bieżącej sytuacji społ.- gosp. – członkowie Prezydium WRDS WD.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia – **Paweł Hreniak**.

I. Lista obecności:

1. Paweł Hreniak, Przewodniczący WRDS WD, Wojewoda Dolnośląski
2. Maciej Sznal, Sekretarz Województwa Dolnośląskiego
3. Marek Woron, BCC
4. Andrzej Otręba, OPZZ
5. Marian Radoła, FZZ
6. Andrzej Kalisz, Rada ZIG – PiP
7. Zygmunt Rzucidło, DIRz we Wrocławiu
8. Marcin Kowalski, Konfederacja Lewiatan, DP
9. Radosław Mechliński, NSZZ „Solidarność”

II. Treść wystąpień:

1. Spotkanie rozpoczął **Paweł Hreniak**, przewodniczący WRDS WD. Rozpoczął od złożenia propozycji, aby spotkania Prezydium trwały krócej, tzn. 1 godzinę, aby na jednym spotkaniu omawiany był jeden temat. zaproponował też, aby posiedzenia odbywały się częściej i krócej. Zebrani zatwierdzili porządek obrad oraz protokół z posiedzenia z dnia 14.11.2018 r.
2. W sprawie dotyczącej nowej organizacji, która zyskała reprezentatywność i zmianami formalnymi na poziomie WRDS głos zabrała sekretarz **Aldona Andrulewicz**. Wyjaśniła, że aby zachować równy podział mandatów w Radzie pomiędzy organizacjami pracodawców i organizacjami przedsiębiorców, należy zwiększyć liczbę przedstawicieli związkowców. Takie zdanie w trakcie konsultacji wyrażali też partnerzy społeczni. Przypomniała również, że w tej sprawie w 2015 roku partnerzy społeczni zawierali porozumienie, następnie podjęto uchwałę WRDS WD. Członkowie Prezydium zgodzili się z tą propozycją. Natomiast zdecydowano, że formalności zostaną przeprowadzone na następnym spotkaniu po zmianie Zarządzenia Marszałka w sprawie WRDS WD.
3. W punkcie 4. porządku obrad Przewodniczący **Hreniak** odniósł się do nowelizacji ustawy i faktu, iż stanowisko to mogą zawrzeć strony bez udziału Wojewody Dolnośląskiego jako przedstawiciela rządu. Stanowiska i opinie nie muszą być podejmowane jednomyślnie. Wojewoda ocenił, że te zapisy są rozsądne, gdyż nie blokują zawarcia porozumień w określonych sprawach. **Marcin Kowalski** przedstawiając projekt stanowiska, powiedział, że jest to wspólna inicjatywa przedstawicieli organizacji pracodawców zarówno na szczeblu centralnym, jak i w regionie. Wszyscy mają poważne zastrzeżenia co do niektórych zapisów w projekcie ww. ustawy. **Marcin Kowalski** podkreślił, że w tej sprawie konsultował się z Markiem Woronem i Zbigniewem Ładzińskim – członkami Prezydium WRDS WD. Ten projekt, który został przygotowany przez Ministerstwo Sprawiedliwości, budzi bardzo poważne wątpliwości. Do materiałów na posiedzenie Prezydium zostało dołączone stanowisko BCC i Konfederacji Lewiatan. Oba zawierają konkretne obawy co do proponowanych zapisów ustawy, a dotyczących tego, za co konkretnie będzie karany przedsiębiorca. Wysokość kar za działania nieumyślne, które mają charakter incydentalny, jest wysoka. Tłumaczył też, że partnerzy w dialogu autonomicznym na poziomie lokalnym chcą wesprzeć swoje macierzyste organizacje, stąd propozycja zawarcia stanowiska. **Przewodniczący** zapytał, na jakim etapie jest procedowana ustawa. **Marcin Kowalski** powiedział, że została przyjęta przez rząd i skierowana do Sejmu. **Radosław Mechliński** powiedział, że z racji tego, iż zasiada w jednym z zespołów Rady Dialogu Społecznego, przekazał informację (nie odnosząc się do zawartości merytorycznej projektu stanowiska), że projekt tej ustawy 21 stycznia wpłynął do RDS-u i być może zasadne będzie, że słuszne uwagi będą procedowane na poziomie krajowym w RDS i jej zespołach problemowych. **Paweł Hreniak** zaznaczył, iż dyskusja na ten temat w gronie Prezydium WRDS WD musi się odbyć pomiędzy partnerami społecznym, gdyż Wojewoda jest stroną w tej sprawie. **Marcin Kowalski** podkreślił, że dobrze, iż projekt ustawy wpłynął do RDS, bo w u biegłych latach nie było takiej praktyki w wielu obszarach. Dodał jednak, że dobrze by było, aby macierzyste organizacje w działaniach dotyczących projektu ww. ustawy miały wsparcie regionalnych organizacji. Do kompetencji RDS należy jednak opiniowanie projektów ustaw. **Andrzej Otręba** przyznał, że nie czytał projektu ww. ustawy, dlatego też skonsultował się z centralą OPZZ w tej sprawie. Powiedział, że centrale organizacji zgłosiły już swoje uwagi, także OPZZ. Uważa zatem, że on sam powinien się wstrzymać z wyrażaniem opinii i żeby na przyszłość

sprawy o charakterze krajowym zostawiać RDS. **Andrzej Kalisz** nie zgodził się z tą opinią, przypominając spotkanie w gronie pracodawców na Dolnym Śląsku, gdzie omawiana była sprawa systemu leczenia onkologicznego, gdzie centrale macierzyste, które miały inne zdanie, wypowiadały się także w imieniu regionalnych struktur. Bez konsultacji z regionalnymi strukturami podejmowane są w Warszawie często bardzo znaczące i istotne decyzje. **Andrzej Kalisz** jest zdecydowanym zwolennikiem tego, aby nie czekać z decyzją na postanowienia central. Proponuje przyjąć ww. stanowisko. **Marek Woron** powiedział, że zgadza się z przedmówcą, jednakże w odniesieniu do tego konkretnego przypadku, gdzie centrale zbudowały już swoje opinie, to Prezydium nie powinno wychodzić przed szereg. W tym przypadku natomiast należałoby prowadzić działania lobbujące wśród partnerów dialogowych z organizacji związkowych. Zapisy pow. ustawy nie dotyczą ich bowiem bezpośrednio, jednakże skutki jej oddziaływania mogą zasadniczo wpłynąć na gospodarkę i na działalność dużych i średnich firm, choć także na te z sektora MŚP, bo one będą bały się rozwijać, aby nie wejść w strefę średnich przedsiębiorstw. Uznał zatem, że słuszne w tym wypadku będzie przekonywanie partnerów ze związków zawodowych do osiągnięcia jedności co do zgłaszania korekt tej ustawy. Przewodniczący **Hreniak** podsumowując, zastanawiał się, jakie mogą być zatem dziś możliwości procedowania projektu ww. stanowiska. **Marian Radola** dodał, że zgadza się z Andrzejem Otrębą, aby na obecnym etapie wstrzymać się z zawieraniem stanowiska. **Paweł Hreniak** powiedział, że idea jest zatem taka, aby sprawę stanowiska odłożyć, a partnerzy społeczni poprzez swoje centrale będą monitorować pracę nad projektem ustawy. **Marek Woron** zaproponował spotkanie w ramach Forum Partnerów Społecznych po to, by pokazać zagrożenia pewnych zapisów ustawy partnerom z organizacji związkowych. **Radosław Mechliński** powiedział, że w tej sprawie dziś jest zobligowany do głosowania przeciw. Zgodził się zatem na przedyskutowanie tej sprawy na forum partnerów społecznych, gdyż z punktu widzenia związków zawodowych zapisy ww. ustawy są bardzo korzystne, ale być może konieczne będzie zaprezentowanie opinii pracodawców i pokazanie zagrożeń skutkujących niekorzystnymi rozwiązaniami także dla pracowników. Ustalono, że na razie ten temat zostanie odłożony na następne posiedzenie Prezydium.

4. **Paweł Hreniak** przeszedł do punktu planu pracy na rok 2019. Sekretarz na prośbę przewodniczącego rozesała wcześniej prośbę do partnerów społecznych o zgłaszanie propozycji tematów. Przewodniczący zaproponował zorganizowanie posiedzenia WRDS WD w sprawie Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego. W DUW odbyły się konsultacje tego dokumentu z udziałem ministra Kwiecińskiego. Ta Strategia ma być częścią Strategii Odpowiedzialnego Rozwoju i ma wskazać te elementy, na który Dolny Śląsk ma budować swoją konkurencyjność. **Paweł Hreniak** dodał, że konsultacje tego projektu mają jednak trwać do końca stycznia br., dlatego też spotkanie w gronie WRDS z udziałem ministra nie mogą mieć charakteru konsultacyjnego. Spytał członków Prezydium, w jakiej formule miałyby się odbyć takie spotkanie. Można byłoby, zdaniem Wojewody, zorganizować spotkanie, na którym gotowa Strategia będzie zaprezentowana. **Marcin Kowalski** zgodził się propozycją odłożenia tego spotkania, poczekać aż zostanie formalnie zatwierdzona przez rząd i wtedy pokazać kierunki działania, plan wykonawczy, aby partnerzy społeczni mieli możliwość zapoznania się z dokumentem. **Radosław Mechliński** powiedział, że może warto byłoby poprosić ministra o przedłużenie terminu konsultacji, choćby dlatego, że płyną zapytania z central związkowych, czy regionalne struktury zostały włączone w proces konsultacyjny. **Marek Woron** dodał, iż można zapytać ministra, czy sam tego nie oczekuje. Można też formalnie wesprzeć Ministerstwo. **Paweł Hreniak** zadeklarował, że skontaktuje się z ministrem Kwiecińskim i spyta, czy jest możliwość przesunięcia terminu konsultacji po spłynięciu uwag, które można byłoby przedyskutować jeszcze raz w gronie reprezentacji regionów.

5. Przewodniczący **Hreniak** powiedział, że jeśli chodzi o częstotliwość posiedzeń WRDS WD, to proponuje raz na kwartał. Natomiast Prezydium WRDS – co miesiąc i na jej posiedzeniach omawiać jeden temat merytoryczny. Obecnie Dolnośląscy Pracodawcy zgłosili temat związany z działalnością Toyoty w Polsce. **Marcin Kowalski** powiedział, że prośba o zajęcie się tą sprawą wpłynęła do DP, ale też do Zarządu Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność”, a dotyczy sprawy przyjętej Ustawy o elektromobilności i sytuacji dużego zagranicznego inwestora Toyota Motor Manufacturing Poland SA. Przypomniał, że kiedy w 1997 roku powstawały specjalne strefy ekonomiczne, w Wałbrzychu było prawie 30 proc. bezrobocia. W 1994 roku zamknięto kopalnię i Toyota była pierwszą firmą z branży motoryzacyjnej, która zainwestowała na Dolnym Śląsku i otworzyła furtkę innym zakładom – zagranicznym inwestorom. Po tej inwestycji wzrosło zainteresowanie zagranicznych inwestorów. Obecnie zarząd Toyoty poprosił DP i NSZZ „Solidarność” o przedstawienie, w jaki sposób przyjęta ustawa będzie miała wpływ na działalność fabryk firmy w Wałbrzychu i Jelczu Laskowicach. W br. roku Toyota zamierza zwiększyć zatrudnienie o około 1000 – 1200 osób. Planuje poważne inwestycje w ciągu najbliższych 3 lat i stworzyć drugie co do wielkości po Japonii centrum rozwojowe na świecie i pierwsze takie w Europie, które będzie tworzyć bardzo innowacyjne napędy hybrydowe. **Radosław Mechliński** dodał, że problem polega na tym, iż przyjęta przez rząd ustawa o elektromobilności wskazuje w załączniku, jakie napędy będą promowane i w tym załączniku nie znalazły się napędy hybrydowe, które ewidentnie są bardziej ekologiczne. Ustawę opracowało Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii. Przewodniczący **Hreniak** spytał, czy były jakieś oficjalne zapytania w tej sprawie i odpowiedzi Ministerstwa, co było powodem takiego zapisu w załączniku. **Radosław Mechliński** powiedział, że nie wiadomo, natomiast o dziwo w załączniku znalazły jako promowane – napędy gazowe. Dodał, że zwracają się WRDS WD z prośbą o stanowisko, w którym będzie zasygnalizowana konieczność wprowadzenia zapisu o napędach hybrydowych jako tych, które będą promowane. Zaznaczył, że napędy hybrydowe są tym bardziej wydajniejsze ekologicznie im bardziej zwiększona jest pojemność silnika, natomiast pojazdy z większą poj. silnika są obciążone wyższą akcją. Wpisanie tego w ustawę spowodowałoby wzrost wskaźnika, jaki rząd mógłby przedstawić, a dotyczący zmniejszenia emisyjności pojazdów bez budowania infrastruktury potrzebnej do obsługi samochodów o napędzie elektrycznym. Dodał też, że zakłady Toyoty w Wałbrzychu są jedynymi w Europie produkującymi hybrydy. **Andrzej Kalisz** powiedział, że Rada powinna wspierać takiego partnera, który przeszedł ścieżkę komunikowania się z odpowiednim ministerstwem. Jego zdaniem, WRDS WD nie powinna się przedwcześnie włączać do dyskusji z ministerstwem, WRDS WD nie jest stroną, stroną będzie wtedy, gdy pokrzywdzona po odbyciu całej procedury Toyota zwróci się do Rady o wsparcie. **Paweł Hreniak** powiedział, że należy tę kwestię potwierdzić. Członkowie Prezydium byli zdania, że po to Rada chce zaprosić przedstawicieli Toyoty, aby przekazali tę informację. **Paweł Hreniak** poprosił jednak, aby na spotkaniu, na którym będą przedstawiciele Toyoty, nie podejmować sprawy samego stanowiska, należy wcześniej dowiedzieć się dokładnie szczegółów sytuacji. **Marek Woron** powiedział, że świadomość tego problemu powinien mieć przede wszystkim marszałek. Być może podjął już w tej sprawie jakieś działania, bo powinien w interesie regionu taką kwestię przedstawić ministrowi. Dodał, że właśnie Dolny Śląsk jako region może stawiać na rozwój elektromobilności, traktując ją jako swoją specjalizację. To jest potencjał Dolnego Śląska, który należy wspierać i rozwijać jako jeden z filarów rozwoju regionalnego w odniesieniu do krajowej strategii. **Maciej Sznal** powiedział, że dowie się, czy marszałek w tej sprawie podejmował jakieś działania i czy zna problem i przekaże tę informację na następnym posiedzeniu Prezydium. **Andrzej Otręba** zwrócił uwagę, że tu jest mowa o zapisie w załączniku, w którym można określony zapis uzupełnić. **Marcin**

Kowalski podkreślił, że intencją Toyoty nie jest zwiększanie zatrudnienia po to, aby tworzyć tu montownie, tylko firma zmierza w kierunku rozwijania innowacyjnego napędu i tworzenia dużego centrum badawczo-rozwojowego, chce tworzyć najbardziej innowacyjne napędy hybrydowe na świecie. Jego zdaniem, władze województwa powinny się włączyć w wspieranie firmy, aby takie centrum tu powstało. **Radosław Mechliński** dodał, że Toyota jest gotowa zorganizować spotkanie w zakładzie, aby członkowie Rady mogli poznać ich działania i przekonać się, że firma nie jest montownią, tylko zakładami innowacyjnymi. **Paweł Hreniak** nie zgodził się z tą propozycją, zaproponował, że następne spotkanie odbędzie się z udziałem zaproszonych gości – przedstawiciele Toyoty. Zobowiązał się też do zasięgnięcia informacji na ten temat w ministerstwie. Jeśli pojawi się informacja, która będzie sugerowała odłożenie tego tematu, to członkowie Prezydium zostaną powiadomieni.

6. **Paweł Hreniak** spytał, czy są następne tematy do omówienia. **Andrzej Kalisz** zasugerował potencjalną akcję strajkową nauczycieli – tematem tym zajmowała się Rada w ubiegłym roku – m.in. wizyta min. Anny Zalewskiej. **Andrzej Otręba** przypomniał sprawę algorytmu, którym też zajmowała się Rada i obietnic ministra. **Paweł Hreniak** zaproponował wystosowanie pisma do Ministra Zdrowia z zaproszeniem na spotkanie bez podania konkretnej daty, aby minister mógł sobie wybrać termin. **Marek Woron** zgłosił problem zatrudniania osób niepełnosprawnych w kontekście *art. 15 i 16 ustawy z 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*. Prosił Radę o sformułowanie stanowiska w tej sprawie. (czas pracy osób niepełnosprawnych jest określony w art. 15 ustawy, natomiast art. 16 mówi, iż tych zapisów nie stosuje się do osób zatrudnionych przy pilnowaniu). **Wojewoda** powiedział, że z tego co wie, zmiany w tej ustawie mają zostać wprowadzone, może należy więc zgłosić i ten element. **Marek Woron** podkreślił, że, jego zdaniem, obszar ochrony jest najbardziej zdegradowanym obszarem gospodarki, z którym walczy od lat, bez skutku. **Andrzej Otręba** powiedział, że sprawa jest wielkiej wagi. Zaproponował, aby Kanclerz sformułował stanowisko i obiegiwo je skonsultować, gdyż wszyscy popierają argumentację Marka Worona. **Marcin Kowalski** przypomniał, że w grupie roboczej pod koniec ub. roku została wstępnie opracowana koncepcja przeprowadzenia badań rynku pracy i aby te badania zlecić DWUP jako jednostce, która ma największe doświadczenie w tej kwestii. Badania te miałyby zostać przeprowadzone za środki z budżetu WRDS WD. Istnieje możliwość przesunięcia ww. środków, należy tylko przygotować stosowną uchwałę. **Paweł Hreniak** spytał, czy DWUP nie mógłby wyasygnować własnych środków na ten cel. **Marcin Kowalski** powiedział, że na spotkaniu grupy roboczej dyr. Kotecki (z-ca dyr. DWUP) powiedział, że posiadają budżet na takie działania. Są one jednak zmniejszane, więc instytucja ta ma w tym zakresie bardzo ograniczone możliwości, natomiast idea przeprowadzenia takich badań dotyczących przyszłości rynku pracy na Dolnym Śląsku jest zasadna w kontekście otwarcia niemieckiego rynku pracy, nowych technologii. **Paweł Hreniak** spytał, czy takie badania nie będą powielać już ewentualnie wykonanych prac. **Marcin Kowalski** powiedział, że wcześniej wykonane badania dotyczyły przeszłości, natomiast nie było badań, które dotyczyłyby scenariuszy czy prognoz, na jakie zawody będzie zapotrzebowanie. **Paweł Hreniak** zwrócił uwagę, żeby nie wydatkować środków na badania, które już były przeprowadzone. **Andrzej Kalisz** powiedział, że ma ogromne wątpliwości, czy WRDS WD powinna wydatkować środki na działania, które powinien wykonywać ktoś inny. **Maciej Sznel** powiedział, że marszałek ma dwie instytucje, które zajmują się taką problematyką. Ustalono, że Marcin Kowalski sformułuje pytania, które zostaną przekazane tym instytucjom, czy nie wykonywały takich badań. **Andrzej Otręba** zgłosił wątpliwość, czy przy tak dynamicznie zmieniającym się rynku pracy, wyniki takich badań się nie zdezaktualizują.

7. **Paweł Hreniak** poinformował zebranych o działaniach związanych z ustawą o ratownictwie medycznym. Obecnie administracja rządowa jest w trakcie konkursów, są dwa główne podmioty: Wrocław i Legnica, które będą startowały w tym konkursie, wszystko idzie zgodnie z założeniami. Od 1 marca nowy system powinien funkcjonować. Natomiast główny problem, który, jak powiedział **Paweł Hreniak**, poruszał on z wiceminister zdrowia i na Konwencji Wojewodów, to jest problem braku lekarzy, również w ratownictwie. Zadeklarował zorganizowanie spotkania w sprawie nowego systemu ratownictwa medycznego już po rozstrzygnięciu konkursu.
8. **Marek Woron** przypomniał uzgodnienia z ostatniego spotkania dotyczące zapraszania do uczestniczenia w spotkaniu dyrektora DCO, aby przedstawiał postępy we wdrażaniu pilotażu systemu opieki onkologicznej na Dolnym Śląsku oraz inwestycji, jaką jest przygotowanie i budowa nowego szpitala onkologicznego. Ustalono, że dyrektor będzie zapraszany raz na trzy spotkania Prezydium. **Andrzej Otręba** powiedział, że podzespół ds. ochrony zdrowia RDS przyjął krytyczną opinię w sprawie powyższego rozwiązania (pakietu onkologicznego). Na ten temat ma się odbyć kolejne posiedzenie tego zespołu i dobrze by było, aby WRDS WD dała poparcie dyr. Maciejczykowi (dyr. DCO) w realizacji tego pilotażu. **Paweł Hreniak** powiedział, że pan przew. powinien przypilnować tematu i WRDS WD powinna wyrazić swoje poparcie.
9. Przewodniczący **Hreniak** zgłosił następny temat dotyczący projektowanej inwestycji – rozbudowy A4. Obecnie trwa procedura przetargowa na wykonanie analizy rozwiązania inwestycyjnego. Dodał, że można także zaprosić na kolejne spotkania inne instytucje, które planują poważne inwestycje, np. Wody Polskie.
10. **Radosław Mechliński** w punkcie bieżącej sytuacji gospodarczej powiedział, że NSZZ „Solidarność” jest w sporze z rządem, uformował się komitet protestacyjno-strajkowy. Postulaty dotyczyć nierównomiernych podwyżek w sferze budżetowej. Edukacja domaga się podwyżek, o godz. 14.00 ma być manifestacja przed DUW. Najważniejszą sprawą jest niespójność tego, co jest ustalane w RDS, a tego, co jest wdrażane. Np. fundusz świadczeń socjalnych – wskaźnik ustalony na 2 lata, wdrożone rozwiązanie – na rok. **Andrzej Otręba** powiedział, że szkoda, iż w kwestii edukacji Solidarność prowadzi swoje działania, a OPZZ (Związek Nauczycielstwa Polskiego) - swoje. ZNP wchodzi w spór zbiorowy, przy czym ten spór - zgodnie z ustawą – musi się odbyć na poziomie dyrektorów szkół: negocjacje, mediacje. Procedura sporu trwa. **Paweł Hreniak** powiedział, że wszyscy wiemy, że pensje w sferze budżetowej były zamrożone od lat.
11. Następne posiedzenie Prezydium WRDS WD zaplanowane na 19 lutego br. **Marek Woron** powiedział, że planuje zorganizować spotkanie Zespołu ds. polityki regionalnej na temat planu wykonawczego SRWD 2030 i planu pracy Departamentu. Ustalono, że zostanie zaproszony prezes Toyoty, natomiast Wojewoda Hreniak prosił, żeby wstrzymać się z tymi ustaleniami do czasu rozmowy z minister Emilewicz.
12. Przewodniczący zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła:
Aldona Andrulewicz

Sekretarz WRDS WD

.....
data i podpis

Zatwierdził:
Paweł Hreniak

Przewodniczący WRDS WD

.....
data i podpis