

Protokół

Posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Dolnośląskiego

17 września 2018 r., godz. 14.00

Sala Zarządu nr 1014 (I piętro) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego

I. Porządek obrad:

1. Powitanie – **Kazimierz Kimso**, Przewodniczący Zarządu Regionu Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność”, Przewodniczący WRDS WD.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Prezydium z dnia 4 lipca 2018 r. – **Kazimierz Kimso**.
3. Likwidacja zakładu UNIMOULD SA w Pieńsku – **Andrzej Otręba**, Przewodniczący Rady OPZZ Województwa Dolnośląskiego przedstawiciele NSZZ Pracowników UNIMOULD SA w Pieńsku.
4. Przedstawienie propozycji Opinii nr 2 partnerów społecznych w sprawie projektu *Strategii Województwa Dolnośląskiego 2030* – **Marek Woron**, Przewodniczący Zespołu ds. polityki regionalnej WRDS WD.
5. Sprawy bieżące:
 - a) Informacja nt. szkolenia WRDS WD.
 - b) Informacja nt. nowelizacji Ustawy o RDS.
 - c) Propozycja planu pracy WRDS WD do końca 2018 r.
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenia spotkania.

I. Lista obecności:

1. Kazimierz Kimso, Przewodniczący WRDS WD, NSZZ „Solidarność”
2. Paweł Hreniak, Wojewoda Dolnośląski
3. Cezary Przybylski, Marszałek Województwa Dolnośląskiego
4. Marek Woron, BCC
5. Andrzej Otręba, OPZZ
6. Krzysztof Kisielewski, FZZ
7. Andrzej Kalisz, Rada ZIG – PiP
8. Zbigniew Ładziński, DIRz we Wrocławiu
9. Marcin Kowalski, Dolnośląscy Pracodawcy

Goście:

10. Zbigniew Dynak, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego UMWD
11. Daniel Orzechowski, NSZZ Pracowników UniMould SA
12. Sylwia Jurgiel, Rzeczniczka prasowa Wojewody Dolnośląskiego
13. Konrad Kubacki, UniMould SA
14. Janusz Pawul, UniMould SA
15. Ireneusz Trela, UniMould SA

II. Treść wystąpień:

1. Posiedzenie rozpoczął przewodniczący **Kazimierz Kimso**, który przedstawił program spotkania, następnie zatwierdzono protokół z poprzedniego posiedzenia z dnia 4 lipca 2018 r.
2. Przewodniczący zaproponował zaproszenie na spotkanie oczekujących gości z zakładu UniMould SA w Pieńsku. Zanim zaproszono gości głos zabrał **Andrzej Otręba**, który powiedział, że zaproponował ten punkt programu pod obrady Prezydium, gdyż pracownicy zakładów z Pieńska z dnia na dzień otrzymali informację o likwidacji firmy. Nie podano powodów, a kadra zarządzająca także nie wie, dlaczego zakład postawiono w stan likwidacji. Właścicielami UniMould są Irlandczycy. **Andrzej Otręba** dodał, że Pieńsk jest małą gminą, liczącą 230 tys. mieszkańców i zwolnienie 50 osób to jak na taką małą miejscowość to jest katastrofa. Prezydent RP, który był z wizytą w Pieńsku, obiecał, że zwróci się do Wojewody Dolnośląskiego i do Ministerstwa Rozwoju, żeby zaradzić tej sytuacji. Trudno jednak będzie, jak dodał przew. Otręba, bo zakład jest prywatny. Nie wiadomo jednak, dlaczego firma jest likwidowana, bo związkowcy twierdzą, że sytuacja finansowa UniMould SA jest dobra. **Paweł Hreniak** powiedział, że jest już po kilku spotkaniach w tej sprawie. Prezydent RP jeszcze podczas wizyty w Zgorzelcu rozmawiał z wojewodą na ten temat, wojewoda został zaproszony także do Kancelarii Prezydenta do Warszawy na spotkanie w tej sprawie z udziałem ministra Kwiecińskiego (wiceminister rozwoju) i minister Rafalskiej. Rozmowa odbyła się udziałem samorządowców z regionu. Dziś (17.09.18 r.) odbyło się spotkanie na ten temat w DUW z udziałem dyrektora biura Prezydenta RP, pani Starosty Zgorzeleckiej, burmistrza Pieńska, ekspertów z urzędu wojewódzkiego. Jak dodał Wojewoda, miał być też przedstawiciel UniMould, niestety rano odwołał swój udział, jednocześnie informując, iż decyzja o likwidacji zakładu jest nieodwołalna. **Paweł Hreniak** wyjaśnił, że mimo wszystko podejmie jeszcze jedną próbę zorganizowania spotkania. Powiedział, że nie wiadomo, dlaczego zakład jest likwidowany, gdyż wyniki finansowe za rok 2017 są nawet lepsze niż za rok 2016. Nie ma jednak gospodarki sterowanej i jeśli firma podjęła taką decyzję, trudno dyskutować. Jednak mimo wszystko Wojewoda podejmie jeszcze raz próbę zorganizowania spotkania na zaproszenie ministra Kwiecińskiego. Będą próbować utrzymać zakład, choć to trudne. Rozważają ten drugi wariant – pomoc w znalezieniu pracy pracownikom zwolnionym z UniMould. Przy niskim bezrobociu to może być możliwe. W okolicach funkcjonują strefy ekonomiczne, Elektrownia Turów. **Marek Woron** spytał, czy nie ma możliwości np. wykupu menedżerskiego firmy. **Paweł Hreniak** powiedział, że zarząd chce zlikwidować firmę i pewnie w dalszej kolejności sprzedać z zastrzeżeniem o nieuruchamianiu prowadzonej obecnie produkcji. Jeśli chodzi o wykup udziałów, akcji w tym wypadku, to samorząd może wykupić zakład zgodnie z przepisami tylko w momencie, kiedy poziom bezrobocia jest

drastyczny. Obecne dane na to nie wskazują. To jest ten sam problem dla różnego rodzaju agencji państwowych. **Andrzej Kalisz** powiedział, że Prezydium jest w bardzo kłopotliwej sytuacji, bo sprawą zajmuje się Prezydent, Rząd i Wojewoda, nie widzi więc instancji, którą można by z tego poziomu zainteresować sprawą i cokolwiek dla tej społeczności zrobić. Dodał też, że być może można byłoby negocjować z właścicielem warunki odejścia z pracy zatrudnionych tam osób. **Paweł Hreniak** powiedział, że jest ustawa z 2003 roku, która bardzo ściśle reguluje te zobowiązania. Tu wyczulona jest PIP na ewentualne uchybienia czy nieprawidłowości. Dodał też, że jeżeli by doszło do likwidacji zakładu, to prosiłby wtedy przedsiębiorców o spotkanie w powiecie z prośbą o propozycje pracy, co jest możliwe przy tak niskim bezrobociu. **Marcin Kowalski** dodał, że Dolnośląska Agencja Współpracy Gospodarczej ma program dla osób, które z winy pracodawcy straciły pracę. Daje on możliwość wsparcia osłonowego dla tych osób choćby w postaci wsparcia finansowego na założenie działalności gospodarczej. Powiedział także, że można zaangażować DWUP, który ma instrumenty wsparcia, jeśli chodzi o programy outplacementowe skierowane do osób, które mają zostać zwolnione. **Andrzej Otręba** powiedział, że jeśli ktoś pracował w fabryce 30 lat i robił zawsze to samo, to on nie podejmie działalności gospodarczej.

3. Na spotkanie zaproszono przedstawicieli organizacji związkowych UniMould. **Daniel Orzechowski** powiedział, że UniMould rok rocznie przynosi zyski ze swojej działalności. 400 tys. w ubiegłym miesiącu. Rocznie 1-1,5 mln euro dochodu netto. Dostali informację od właściciela – Grupy Ardagh, że zakład jest likwidowany, gdyż wymaga dużych inwestycji, poinformowano także, że wcześniej szukano partnera biznesowego, ale bez efektu. Na prośbę przewodniczącego Kimso, **Daniel Orzechowski** przypomniał historię działalności zakładu, który liczy sobie 70 lat i funkcjonuje od czasów przedwojennych. Przetrwiał czas transformacji ustrojowej. Produkcja – szkło przemysłowe – butelki, słoiki. **Ireneusz Trela** dodał, że w 2006 roku niemiecki właściciel zakładu z powodów problemów finansowych sprzedał firmę Irlandczykom. Tym samym zmieniła się kultura prowadzenia firmy. Niemcom bardziej zależało na majątku firmy (park maszyn etc.), natomiast dla Irlandczyków majątek to była kwota na koniec okresu rozliczeniowego. W czasie, gdy byli właścicielami, zainwestowali tylko małą kwotę w dział obróbki mechanicznej (brak inwestycji w majątek firmy, nie zainwestowali w odlewnię, która była jedną z wiodących w kraju, a która opierała produkcję na technologii z lat 70-tych. Gdyby tu zainwestowano, zmniejszono by koszty produkcji). Niemniej jednak **Ireneusz Trela** uważa, że nawet przy obecnym stanie technologicznym firmy można byłoby produkować jeszcze dobrych parę lat, co dałoby zatrudnienie na słabym w oferty pracy lokalnym rynku. **Kazimierz Kimso** spytał, czy Irlandczycy wycofują się całkowicie ze wszystkich swoich interesów w Polsce czy tylko likwidują ten zakład. Tylko ten zakład likwidują, odpowiedział **Trela**. UniMould jest firmą zaopatrującą trzy huty szkła tej całej firmy. Huty szkła są w Gostyniu, Wyszku i w Ujściu. Dodał, że obecnie 80 produkcji UniMould było Grupy Ardagh przeznaczonych na rynek w Polsce i za granicą. Odlewnia natomiast produkuje tylko ok. 40 dla Ardagh, natomiast 60 proc. na rynek krajowy dla innych niezależnych odbiorców. Struktura firmy: odlewnia i obróbka. Związkowcy wielokrotnie podkreślali, że nie rozumieją, dlaczego firma mimo zysków jest likwidowana. Mówili też, że wykonują niejednokrotnie bardzo skomplikowane zamówienia, a załoga ma bogate doświadczenie. A teraz zwalnianych jest ponad 200 osób, z tego 50 z odlewni, ludzi, którzy nie potrafią robić niczego innego. Powiedzieli także, że chcieliby się dowiedzieć, czy ta firma może być sprzedana innemu podmiotowi, bo oni mogą pracować dla innego pracodawcy. Przewodniczący **Kimso** dopytał, co stanie się z majątkiem firmy. Uzyskał odpowiedź, że zostanie wyprzedany. Zakład ma ulec całkowitej likwidacji. **Cezary Przybylski** spytał, czy istnieje inny zakład Ardagh-u, który produkuje ten sam asortyment. **Daniel Orzechowski** wyjaśnił, że

w Oberkirschen jest bliźniaczy zakład, ale nie był on konkurencją pieńskiej firmy. Także w Gostyniu przy hucie szkła jest niewielki zakład. Trela dodał, że na chwilę obecną nie ma w zasobach Ardagh-a tak dużego zakładu jak ten w Pieńsku. Dodał, że z nieoficjalnych informacji wynika, że Ardagh poświęcił UniMould, gdyż kupuje tańsze produkty u konkurencji i to właśnie konkurent zażądał zlikwidowania przede wszystkim odlewni, natomiast dział produkcji może być sprzedany innemu podmiotowi, który produkowałby zupełnie inny asortyment. Konkurencja jest w Hong Kongu. Odlewnia jest w Chorwacji i Rumunii, kapitał jest amerykański. **Janusz Pawul** dodał, że tak naprawdę załoga nie wie, dlaczego zakład jest likwidowany, a na to spotkanie przyjechali, bo wiedzą, że Wojewoda dostał polecenie od szefa rządu skontaktowania się z właścicielami, żeby ustalić szczegóły. **Paweł Hreniak** powtórzył, że od pewnego czasu prowadzi działania w tej sprawie, choć odpowiedzi na główne pytanie co do intencji właściciela zakładu nie umie odpowiedzieć. Odbyło się spotkanie z ministrem Kwiecińskim, minister Rafalską, a rano w spotkaniu u Wojewody miał uczestniczyć zarząd firmy, ale nadeszła mejlowa odpowiedź, iż nikt nie będzie uczestniczył w spotkaniu we wskazanym terminie i że decyzja o likwidacji zakładu UniMould SA jest nieodwołalna. Wojewoda dodał, że rząd chciał uzyskać informację, jaki był powód likwidacji zakładu. To nie było możliwe. Powiedział, że minister Kwieciński będzie zapraszał zarząd firmy na rozmowy, aby odpowiedź na to pytanie uzyskać. Potwierdził, że działalność zakładu jest zyskowna. Z nieoficjalnych informacji wynika, że zarząd firmy próbuje racjonalizować koszty działalności. Spółka jest zarejestrowana w Luksemburgu i to też wskazuje, że wątek racjonalizowania wydatków finansowych jest istotny. Celem spotkania w Ministerstwie Rozwoju będzie próba przekonania, aby właściciele nie likwidowali zakładu w Pieńsku. Dodał, iż z rozmów z Panią Starostą i Burmistrzem wynikało, iż wcześniej prowadzone były rozmowy z firmą o możliwości zwolnienia z podatku od nieruchomości. Firma nie była zainteresowana. **Paweł Hreniak** podkreślił, czy rząd jest w stanie pomóc komuś, kto tej pomocy nie oczekuje i dodatkowo unika kontaktów. Pytanie, czy ktoś może kupić ten zakład – problem jest ten sam - czy właściciel będzie chciał sprzedać. Zaproszenie do Ministerstwa Rozwoju zostanie wysłane bardzo szybko. Natomiast jeśli rozmowy nie przyniosą pozytywnego rezultatu, to państwo zrobi wszystko, aby zająć się pracownikami. **Janusz Pawul** spytał, co mają robić pracownicy, jeśli zarząd firmy nie chce spotkać się nawet z Wojewodą. **Paweł Hreniak** powiedział, że nie ma niestety na razie żadnego kontaktu z zarządem firmy. Podkreślił, że trzeba poczekać na spotkanie w Ministerstwie Rozwoju. **Marek Woron** powiedział, że podobna sytuacja miała miejsce w Browarze Cieszyńskim, ale tam zakład uratował prezes Heinekena, biorąc pod uwagę kulturę pracy firmy z tradycją rodzinną i pokoleniową. Zakład został wpisany na heinekenowską listę dziedzictwa. W przypadku UniMould w tle stoją nie tylko biznesowe uwarunkowania. Powiedział, że na pewno strona pracodawców w Prezydium może zorganizować spotkanie z pracodawcami z pokrewnych branż, aby skorzystać z ich doświadczenia doradczego. **Cezary Przybylski** zauważył, że pracownicy są przywiązani do zakładu. Czy zastanawiali się nad spółką pracowniczą. Zaoferował pomoc instytucji DIP i DAWG i wsparcia poprzez środki unijne. **Orzechowski** powiedział, że nie wie, czy w ogóle zarząd chce sprzedać zakład. Wszystko wskazuje jednak na to, że chcą całkowicie zlikwidować firmę i sprzedać co najwyżej grunty. **Trela** powiedział, że Ardagh podobny zakład zlikwidował w USA. Po dyskusji przewodniczący **Kimso** podsumował, że wszyscy zadeklarowali pomoc przy zachowaniu zakładu. Postulowano także o zajęcie się sprawą zmian w prawodawstwie, które w większym stopniu dawały możliwość kontroli przedsiębiorstw, jakie uzyskały pomoc państwa tak, aby uniemożliwić im likwidację działalności wynikającą tylko z racjonalizacji kosztów. Ten punkt programu Prezydium zakończono w oczekiwaniu na informację od Wojewody Dolnośląskiego o planowanym spotkaniu w Ministerstwie Rozwoju.

4. Następny punkt dotyczący projektu „Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030” i opinii WRDS WD w tej sprawie przedstawił **Marek Woron**. Powiedział, że od kilku miesięcy partnerzy społeczni usiłowali wypracować opinię na temat projektu Strategii. Wskutek rozmów projekt podlegał zmianom, modyfikacjom. Został on przedstawiony przez dyrektora Zbigniewa Dynaka. Na posiedzeniu Zespołu ds. polityki regionalnej partnerzy przedstawili swoje propozycje, z których nie udało się wypracować jednolitej opinii. W związku z tym Prezydium WRDS WD zostało zobligowane do przedstawienia takiej propozycji. Część propozycji środowiska partnerów społecznych została uwzględniona w projekcie Strategii i dlatego też została opracowana opinia w konsensusie i kompromisie. 10 dni temu partnerzy społeczni spotkali się we własnym gronie, aby uzupełnić zapisy opinii. **Marcin Kowalski** spytał, czy Zarząd Województwa przyjął projekt Strategii, bo jeśli tak, to opinia WRDS WD, jego zdaniem, ma charakter symboliczny. **Zbigniew Dynak** wyjaśnił, że obradować będą jeszcze komisje sejmikowe i uwagi czy wnioski Rady oraz radnych i ekspertów będą głosowane na komisjach. Formalnie głosowanie nad projektem odbędzie się na czwartkowej Sesji Sejmiku WD. **Marek Woron** dodał, że Rada uznała, że nie będzie zamykać pola do dalszych prac nad projektem Strategii i jego uzupełnianiem w dalszym czasie. **Kazimierz Kimso** podkreślił, że być może konieczna będzie modyfikacja zapisów Strategii w obliczu zmian, które będą zachodzić w życiu gosp.-społ. Zaproponował, aby WRDS WD była na bieżąco informowana o realizacji Strategii i włączała się w prace nad niezbędnymi zmianami jej zapisów. **Cezary Przybylski** podkreślił, że każdy dokument strategiczny i także Strategia podlega ewaluacji i monitorowaniu etapów realizacji, bo – co też i jest podkreślane w opinii – że jeśli zmieni się otoczenie społ. gosp., to trzeba będzie ją modyfikować. Główne priorytety SWD są ideami i celami do dążenia. **Marcin Kowalski** dodał, że kwestie, które wymagają wzmocnienia, czyli kapitał społeczny, warto dodać rynek pracy. Większa ranga tematowi – rynek pracy. **Cezary Przybylski** powiedział, że ten element jest zawarty w tabelach. **Andrzej Kalisz** złożył wniosek o głosowanie nad opinią, podkreślając, że prace nad projektem SWD trwają już długi czas, uwagi były uwzględniane. Ustalono, że do projektu opinii zostanie dodane wzmocnienie obszaru rynku pracy. Dodatkowe uwagi można zgłosić przez radnych. **Marcin Kowalski** powiedział, że dobrze by było zapraszać członków Rady na posiedzenia komisji sejmikowych. **Cezary Przybylski** powiedział, że te posiedzenia są otwarte. Ustalono, że członkowie Rady będą powiadamiani o posiedzeniach komisji. Partnerzy społeczni w głosowaniu przyjęli opinię w sprawie projektu SWD jednogłośnie. **Kazimierz Kimso** podziękował za pracę nad projektem Markowi Woronowi i Jego zespołowi.
5. W sprawach bieżących: propozycje pracy do końca roku. **Marek Woron** zaproponował zajęcie się sprawą: prawo zamówień publicznych i co się z tym wiąże – niewłaściwe wykorzystywanie środków na niepełnosprawnych w Polsce. Częściowo obejmuje to raport NIK o wykorzystaniu środków z PFRON. Natomiast, zdaniem **Marka Worona**, w tej dziedzinie zauważalna jest duża patologia i nie tylko w zaburzaniu rynku i jego konkurencyjności. Środki PFRON temu nie służą. Np. zapis w ustawie: niepełnosprawny może pracować maksymalnie 7 godzin dziennie, za wyjątkiem osób zatrudnionych w ochronie. Czy pracownik w ochronie jest inaczej niepełnosprawny? **Andrzej Otręba** przypomniał, czy nie mieliśmy czasem odbyć spotkania z ministrem zdrowia w sprawie algorytmu dla Dolnego Śląska. **Paweł Hreniak** powiedział, że realnie patrząc, można zaprosić ministra po 20 października. **Kazimierz Kimso** zaproponował, aby wrócić do tematu zatrudniania cudzoziemców, gdyż sytuacja w tym obszarze wymaga stałego monitorowania. **Paweł Hreniak** przychylił się do propozycji. Wspomniał jednak o piśmie, które wpłynęło do Rady od konkretnego przedsiębiorcy zajmującego się pośrednictwem pracy, który składa w imieniu cudzoziemców wnioski o pozwolenie na pracę. W piśmie jest

prośba o stworzenie grupy roboczej z udziałem tego przedsiębiorcy. Wojewoda powiedział, że jest otwarty na takie spotkania i one też odbywały się w DUW, m.in. także z prezesami specjalnych stref ekonomicznych. Podkreślił jednak, że nie chce spotykać się z konkretnymi przedsiębiorcami, którzy pośredniczą w załatwianiu zezwoleń i są stroną postępowania administracyjnego. Natomiast jest otwarty na poszerzenie o reprezentacje organizacji pracodawców grona uczestników cokwartalnych spotkań na temat zatrudniania cudzoziemców.

6. W sprawie planowanych posiedzeń WRDS WD **Andrzej Otręba** przypomniał, że trwają prace nad ustawą o zamówieniach publicznych, gdzie wprowadzana będzie klauzula społeczna. **Marek Woron** podkreślił ponownie ważną kwestię zatrudnienia niepełnosprawnych.
7. **Andrzej Otręba** przypomniał sprawę zwolnionego przedstawiciela związków zawodowych w Szpitalu Wojewódzkim w Wałbrzychu. Dwa lata sprawa toczyła się przed sądem. Dyrektor szpitala przegrała w pierwszej instancji, odwołała się i przegrała w drugiej instancji. To są koszty. Zaapelował do Marszałka o nieprzyznawanie nagrody dyrektor szpitala. Podobna sprawa, jak powiedział **Andrzej Otręba**, jest obecnie w Kolejach Dolnośląskich, gdzie prezes wyrzucił przewodniczącego związków zawodowych za to, że w dniu wolnym od pracy, jadąc KD, rzekomo pił piwo. Tym samym naruszył godność firmy. **Andrzej Otręba** uważa, że to jest pretekst do szykanowania pracownika. OPZZ wysłała do firmy Inspekcję Pracy i ona pewnie będzie wnioskować do sądu pracy i sprawa znowu będzie trwała dwa lata, co narazi spółkę na koszty, tak że, zdaniem Andrzeja Otręby, będzie ta sama sytuacja, co w szpitalu w Wałbrzychu. Marszałek **Przybylski** powiedział, że przyjrzy się tej sprawie.
8. Sekretarz WRDS WD poinformowała zebranych o nowelizacji ustawy o dialogu społecznym i innych instytucjach dialogu społecznego. W związku z tym przy tej okazji można byłoby zmienić regulamin WRDS WD.
9. **Kazimierz Kimso** zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Aldona Andrulewicz

sekretarz WRDS WD

.....
data i podpis

Zatwierdził:

Kazimierz Kimso

Przewodniczący WRDS WD

.....
data i podpis