

Protokół

Posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa
Dolnośląskiego

8 listopada 2017 r.

Sala Zarządu nr 1014 (I piętro) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego

I. Porządek obrad:

1. Powitanie – **Cezary Przybylski**, Marszałek Województwa Dolnośląskiego, Przewodniczący WRDS WD.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Prezydium z dnia 23 sierpnia 2017r. - **Cezary Przybylski**.
3. Dyskusja nad stanowiskiem Prezydium WRDS WD w sprawie zmian w planie Funduszu Pracy na 2018 rok. Wniosek formalny złożony przez Marcina Kowalskiego (materiały w załączeniu) – członkowie Prezydium WRDS WD.
4. Sprawy bieżące – członkowie Prezydium WRDS WD. (m.in. odpowiedź Urzędu Zamówień Publicznych dot. Apelu w sprawie nadzoru nad realizacją zadań Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w celu przykładowego, odpowiadającego realiom ekonomicznym i wychodzącego naprzeciw oczekiwaniom społecznym szacowania wartości usług obejmowanych zamówieniami publicznymi).
5. Określenie terminu i tematyki posiedzeń Prezydium i WRDS WD do końca roku (18 grudnia mija kadencja obecnego przewodniczącego, w następnej kadencji przewodniczącego wybieramy spośród organizacji związkowych).
6. Wolne wnioski.
7. Zakończenie posiedzenia – **Cezary Przybylski**, Przewodniczący WRDS WD.

II. Lista obecności:

1. Cezary Przybylski, Przewodniczący WRDS WD, Marszałek Województwa
2. Marcin Krzyżanowski, Doradca Wojewody Dolnośląskiego, wz. Wojewody
3. Marek Woron, Kanclerz Łoży Dolnośląskiej BCC
4. Kazimierz Kimso, Przewodniczący Zarządu Regionu Dolny Śląsk NSZZ Solidarność
5. Antoni Karasiński, Wiceprzewodniczący Rady OPZZ Woj. Doln., wz. Andrzeja Otręby
6. Henryk Jarczok, Zarząd Wojewódzki FZZ, wz. Krzysztofa Kisielewskiego
7. Andrzej Kalisz, Wiceprzewodniczący Rady ZIG – Pracodawcy i Przedsiębiorcy
8. Zbigniew Ładziński, Prezes Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej we Wrocławiu
9. Artur Sawrycz, Wiceprezes Dolnośląskich Pracodawców, wz. Marcina Kowalskiego

III. Treść wystąpień:

1. Spotkanie rozpoczął Przewodniczący **Cezary Przybylski**. Zatwierdzono protokół z poprzedniego posiedzenia. Przedstawił projekt stanowiska w sprawie zmian w planie Funduszu Pracy na 2018 rok. Był konsultowany w trybie obiegowym. Pan Wojewoda zdecydował się nie poprzeć stanowiska, uzasadniając, iż podziela stanowisko Ministerstwa, że obecna sytuacja na rynku pracy nie wymaga zaangażowania zaproponowanych w stanowisku środków finansowych na aktywizację zawodową. WRDS WD w przedstawianym stanowisku zwraca uwagę, że Fundusz Pracy potrzebuje dziś środków na realizację trzech priorytetów: wsparcia pracodawców inwestujących w nowe kwalifikacje, umiejętności i kompetencje zatrudnianych pracowników jako efekt zmian zachodzących w polskiej gospodarce; odbudowy i rozwoju kształcenia zawodowego; skutecznej realizacji rozwiązań zwiększających liczbę osób aktywnych zawodowo na rynku pracy. Przewodniczący spytał, czy członkowie Prezydium, którzy konsultowali ten projekt w trybie obiegowym, nadal pozostają przy swoim zdaniu. Dodał, że jeżeli wszyscy pozostali przedstawiciele stron społecznych zdecydują się podpisać to stanowisko, będzie można je przyjąć bez udziału Pana Wojewody. **Artur Sawrycz** uzasadniając przedstawienie projektu ww. stanowisko powiedział, że Pan Wojewoda w krótkim wystąpieniu do Dolnośląskich Pracodawców stwierdził, że w odniesieniu do KFS nie widzi potrzeby zwiększania środków na aktywizację zawodową osób bezrobotnych wynikającą z obecnej sytuacji na rynku pracy. **Artur Sawrycz** zauważył, że Krajowy Fundusz Szkoleniowy jest przeznaczony na podnoszenie kwalifikacji pracowników. Pracodawcy walczyli o to, by został podniesiony do kwoty w wysokości 4 proc. Funduszu Pracy. Niestety, obecnie został on znacząco ograniczony. Przypomniał, że w 2017 roku województwo dolnośląskie miało 12 mln złotych przeznaczonych na KFS, natomiast wnioski o dofinansowanie opiewały na kwotę 21, 5 mln zł. Obecnie proponuje się dla woj. doln. kwotę 6 mln zł. Jeśli chodzi o aktywizację zawodową, to są tu dwa aspekty: 1 – aktywizacja osób bezrobotnych – na rynku pracy jest najniższe bezrobocie od lat, jednakże w WD jest bezrobotnych 73 tys. osób. Część z tych bezrobotnych jest zakwalifikowanych do II i III profilu, co oznacza, że są oni trudni do zaaktywizowania (z powodu np. długotrwałego bezrobocia). Z tych 73 tys. 91 proc. jest w tym profilu. Powstaje pytanie, czy aktywizować te osoby czy nie. Jeśli obecnie na rynku pracy jest niedobór pracowników, to, zdaniem **Sawrycza**, należy korzystać ze wszystkich możliwości. 2 aspekt: dane pokazują, że w Polsce 30 proc. osób w wieku produkcyjnym to są osoby bierne zawodowo, tj. 7 mln osób. Podkreślił, że w tej sytuacji warto przeznaczyć środki na aktywizację tych osób. **Marek Woron** podkreślił, że trzeba zastanowić się, co zrobić ze środkami z funduszu pracy. W Polsce wskaźniki zatrudnieniowe osób 45+, 55+ 60+ znacznie odbiegają od średniej europejskiej. Czy nie należy ich aktywizować i przeznaczać na to środków. To samo dotyczy grupy emerytów, którzy chcieliby pozostać na rynku pracy. Warto byłoby jakąś transzę finansową z funduszu pracy

wyasygnować na wybrane grupy. Przykładowo: w branży medycznej jest sporo wysokospecjalistycznych urzędów medycznych, których, może się zdarzyć, że za chwilę nikt nie będzie umiał obsługiwać. Warto tu przeznaczać fundusze na doszkalanie dla wybranych grup w tym przedziale wiekowym. **Marcin Krzyżanowski** powiedział, że Wojewoda (nie zdecydował się podpisać stanowiska) miał problem z tym stanowiskiem. Z jednej strony są tam zawarte postulaty, np. dot. szkolnictwa zawodowego, z którym trudno się nie zgodzić. Wojewoda przykładowo bardzo zaangażował się w reaktywację szkoły żeglugi źródłowej. Główne zastrzeżenie Pana Wojewody dotyczyło środków finansowych w Krajowym Funduszu Szkoleniowym. Dodał, że na rynku pracy sytuacja się poprawia, choć nie jest jeszcze idealna. Wojewoda zgodził się z rekomendacją Wiceministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, że mając taką sytuację na rynku pracy, można bez uszczerbku dla aktywizacji osób oddalonych od rynku pracy, zmniejszyć środki w KFS. Natomiast kwestia związane z aktywizacją osób z III profilu bezrobotnych (długotrwale bezrobotni) jest, zdaniem **Marcina Krzyżanowskiego**, bardziej złożona, chociażby problemy z dotarciem do miejsc, gdzie są poszukiwani chętni do pracy. Osoby z tej grupy powinny być aktywizowane za środki z MOPS czy urzędów pracy. Jak zapewnił, środki na aktywizację tych osób pozostają. Podkreślił ponownie, że zastrzeżenie Wojewody budziły w tym stanowisku kwestia wielkości środków w KFS. **Cezary Przybylski** powiedział, że ważnym uzasadnieniem pozostawienia większych środków w KFS jest przytoczony wcześniej argument dotyczący zmieniających się technologii w różnych branżach gospodarki i ciągłej konieczności doszkalania pracowników. Bez szkoleń, nowej wiedzy i kompetencji trudno będzie obsługiwać urządzenia w nowoczesnej technologii. Jeśli chodzi o szkolnictwo zawodowe – na Dolnym Śląsku są dobrze wyposażone warsztaty, ale przy postępie technologicznym każdy absolwent i tak będzie musiał się sukcesywnie doszkalać. **Kazimierz Kimso** podkreślił, że nigdzie na świecie nie ma takiej sytuacji, by absolwent jakiegokolwiek szkoły nie musiał się doszkalać w trakcie pracy. Potwierdził, że obserwując działania inwestorów, to wszyscy pracodawcy szkolą swoich pracowników. Środki na szkolenia są potrzebne i zawsze będą. Dodał też, że na Dolnym Śląsku poziom bezrobocia jest zróżnicowany i to trzeba brać pod uwagę. Marszałek **Przybylski** dodał, że trzeba też przy tej okazji patrzeć w przyszłość – środki raz zabrane na dane zadanie mogą już nie zostać ponownie przyznane. Wspomniał też o kobietach, które będą wracały na rynek pracy po urlopiach wychowawczych. One będą potrzebowały wsparcia szkoleniowego.

2. Przewodniczący **Przybylski** przeprowadził głosowanie. Wszystkie strony były za podpisaniem stanowiska z wyłączeniem strony rządowej.
3. W sprawach bieżących Przewodniczący **Przybylski** wspominał o odpowiedzi Urzędu ds. Zamówień Publicznych w sprawie Apelu nr 1 Prezydium WRDS WD (w sprawie: nadzoru nad realizacją zadań Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w celu przykładowego, odpowiadającego realiom ekonomicznym i wychodzącego naprzeciw oczekiwaniom społecznym szacowania wartości usług obejmowanych zamówieniami publicznymi). **Marek Woron** zasugerował, aby mieć na uwadze

nowelizację Ustawy o Zamówieniach Publicznych. Warto byłoby przedstawić parę tez wychodzących ze środowiska pracodawców. zaproponował spotkanie w węższym gronie, w innej formule, aby przygotować postulaty. Dodał, że odwoływanie się do PIP zawarte w tej odpowiedzi nie ma żadnego sensu. Podał przykład Akademii Sztuk Pięknych, gdzie do przetargu na usługi ochroniarskie pojawiły się oferty 13 zł za godzinę i 23 zł za godzinę. Same koszty zatrudnienia pracownika przy minimalnej stawce, dla pracodawcy - wynosi 18 zł. Jeśli teraz ASP dokona wyboru innej niż najniższej stawki, bo tym kryterium musi się kierować, spotka się z zarzutem niegospodarności. **Artur Sawrycz** nawiązał do umowy klauzuli społecznej, która była realizowana w 2017 roku na poziomie 2 promili. Warto się zastanowić, czy nie proponować włączania klauzuli społecznej do dokumentów instytucji publicznych. Marszałek **Przybylski** dodał, że przy okazji prac nad nowelizacją ustawy warto zwrócić uwagę na elementy, które powinny się w niej znaleźć. Trzeba byłoby przedstawić własne propozycje. **Marcin Krzyżanowski** dodał, że zgadza się z tym, że należy proponować włączanie do dokumentów przetargowych klauzuli społecznej. Wspomniał, iż po spotkaniach Prezydium, Wojewoda zrobił audyt w swoich instytucjach i kwestia zawierania umów na usługi wygląda różnie w poszczególnych instytucjach. Niektóre stosują klauzulę społeczną, niektóre nie stosują, ale po kontroli Wojewody zadeklarowały, że będą ją stosować. **Artur Sawrycz** przywołał przykłady uczelni wyższych, gdzie kryterium wyboru jest niemal zawsze najniższa cena. **Marek Woron** powiedział, że może trzeba byłoby ustalić najniższe stawki w danej branży. **Kazimierz Kimso** powiedział, że związki są zwolennikami takich rozwiązań, które uniemożliwiałyby stosowanie stawek poniżej najniższej krajowej. Uważa, że są dwie drogi: albo droga nieformalna, czyli umowa społeczna; albo stworzenie zbiorowych układów pracy, które by te kwestie regulowały. Związki zwracają uwagę na ponadzakładowe zbiorowe układy pracy, które określałyby kwestie związane z minimalnym wynagrodzeniem. Jest ich obecnie niewiele w skali kraju, a one mogłyby ogólnie regulować powyższe kwestie. Dodał, że obecne zapisy ustawy o zamówieniach publicznych spowodowały rozchwianie rynku pracy, powstawanie umów o dzieło, umów zlecenie, a nie umów o pracę, które są stosowane w cywilizowanych krajach europejskich z liberalną gospodarką. Marszałek **Przybylski** przypomniał też o instytucjach publicznych, które zawierają umowy na usługi na najniższe stawki. **Marek Woron** powiedział, żeby unikać zawierania umów innych niż o pracę, to sygnał musi iść od zamówień publicznych. Podkreślił, że przykładem powinny być działania instytucji publicznych. **Henryk Jarczok** dodał, że należy opracować wnioski WRDS WD do ustawy, należy przejrzeć te elementy w ustawie, które skłaniają do proponowania zaniżonych stawek. Stawki wynagrodzenia muszą odpowiadać ustawowym normom (minimalne wynagrodzenie, średnie), środki pracy muszą być wyceniane po realnych kosztach, nie powinna być rozbudowana struktura firmy realizującej zamówienie, zysk firmy nie może być przewartościowany. FZZ jest za tym, żeby stworzyć wykaz tych elementów, które WRDS WD chce zmienić.

4. Przewodniczący **Przybylski** wracając do organizacji pracy WRDS WD, przypomniał, że kończy się kadencja obecnego przewodniczącego. Nowy ma zostać wybrany spośród organizacji związkowych. Przypomniał, że planowanym tematem posiedzenia WRDS WD ma być projekt: „Zielona Dolina”. Ustalono termin posiedzenia WRDS WD na 14 grudnia. Marszałek zaapelował do strony związkowej o wytypowanie ze swojego grona kandydata na przewodniczącego WRDS WD. Ustalono, że tematem wiodącym posiedzenia będzie projekt „Zielona Dolina”, natomiast jeśli pojawią się inne propozycje, zostaną zatwierdzone w trybie obiegowym.
5. W wolnych wnioskach **Zbigniew Ładziński** zaprosił zebranych na spotkanie wigilijne organizowane przez organizacje pracodawców.
6. Przewodniczący **Przybylski** zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Aldona Andrulowicz

sekretarz WRDS WD

.....
data i podpis

Zatwierdził:

Kazimierz Kimso

Przewodniczący WRDS WD

.....
data i podpis