

Protokół

Posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa
Dolnośląskiego

15 marca 2017 r.

Sala Zarządu nr 1014 (I piętro) Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego,
Wrocław, ul. Mazowiecka 17.

I. Porządek obrad:

1. Powitanie – **Andrzej Kalisz**, Wiceprzewodniczący WRDS WD.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzedniego posiedzenia Prezydium z dnia 10 lutego 2017r.
3. Bieżący stan negocjacji pomiędzy Samorządem Województwa Dolnośląskiego a spółką Przewozy Regionalne sp. z o.o. na przewozy pasażerskie w 2017 roku – przedstawiciele Zarządu Spółki „Przewozy Regionalne” sp. z o. o., **Jerzy Michalak**, Członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego.
4. Dyskusja nad **Stanowiskiem nr 1/2017 r.** Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Dolnośląskiego **w sprawie:** nowelizacji Ustawy o działalności leczniczej (projekt w załączeniu).
5. Informacje na temat bieżącej sytuacji społ.- gosp. i prac zespołów WRDS WD – członkowie Prezydium WRDS WD.
6. Określenie terminu i tematyki następnego posiedzenia Prezydium i Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Dolnośląskiego.
7. Wolne wnioski.
8. Zakończenie posiedzenia – **Andrzej Kalisz**, Wiceprzewodniczący WRDS WD.

II. Lista obecności:

1. Marcin Krzyżanowski, wz. Pawła Hreniaka
2. Marek Woron, BCC
3. Kazimierz Kimso, NSZZ Solidarność
4. Antoni Karasiński, OPZZ, wz. Andrzeja Otręby
5. Anita Kraśnicka, FZZ, wz. Krzysztofa Kisielewskiego
6. Andrzej Kalisz, ZPDŚ, Pracodawcy RP
7. Zbigniew Ładziński, DIRz we Wrocławiu
8. Marcin Kowalski, Dolnośląscy Pracodawcy, Konfederacja Lewiatan
9. Jerzy Michalak, Członek Zarządu Województwa
10. Wojciech Zdanowski, Dyrektor Departamentu Infrastruktury UMWD
11. Wiesław Natanek, NSZZ Solidarność PR
12. Adam Zawada, Dyrektor Departamentu Marszałka

13. Robert Bednarek, Wiceprzewodniczący Federacji ZZMK
14. Krzysztof Zgorzelski, Członek Zarządu PR
15. Artur Kowalczyk, Członek Zarządu Przewozy Regionalne
16. Anna Lenarczyk, Dyrektor Pionu Handlowego Przewozy Regionalne
17. Paweł Skrzywanek, Prezes Zarządu Uzdrowiska Szczawno-Jedlina S.A.
18. Marek Hałas, MZZM I PK we Wrocławiu.

III. Treść wystąpień:

1. Posiedzenie Prezydium WRDS WD rozpoczął **Andrzej Kalisz**, Wiceprzewodniczący WRDS WD, który prowadził obrady w zastępstwie Przewodniczącego Cezarego Przybylskiego. Marszałek Przybylski musiał pilnie wyjechać na spotkanie do Warszawy. **Marcin Krzyżanowski** usprawiedliwił też nieobecność Wojewody Dolnośląskiego, który miał zaplanowane spotkanie w Warszawie z prezydentem Andrzejem Dudą. **Andrzej Kalisz** powiedział, że po poprzednim spotkaniu Prezydium zostało wystosowane pismo do prezesa Przewozów Regionalnych Krzysztofa Mamińskiego z zaproszeniem na posiedzenie Prezydium i prezes na zaproszenie odpowiedział i stąd dzisiejsze spotkanie. To prezes wyznaczył ten termin. Pod nieobecność prezesa Mamińskiego, który został powołany na prezesa całej spółki PKP, dziś przyjechał niemal cały nowy zarząd PR. Andrzej Kalisz powitał gości.
2. Na temat podpisanego porozumienia pomiędzy Samorządem Województwa a spółką Przewozy Regionalne informacje przekazał **Jerzy Michalak**, Członek Zarządu WD. Wcześniej nadmienił, że obecny na spotkaniu Krzysztof Zgorzelski został właśnie powołany na prezesa Przewozów Regionalnych. Poinformował, że strony: Zarząd Województwa i Przewozy Regionalne doszły do porozumienia i Zarząd zamierza związać się ze spółką na 4 lata. Do 2020 roku. Ustalono podstawowe parametry tej umowy: ilość pociągokilometrów na poszczególne lata: 2017 r. – 3,7 mln pckm; 2018 r. – 2,81 mln pckm; 2019 r. – 2,81 pckm, 2020 r. – 2 mln pckm. Jednocześnie wysokość rekompensaty: 2017 r. – 50 mln 300 tys. zł; 2018 r. i 2019 r. – 38 mln 390 tys. zł; 2020 r. – 27 mln 180 tys. zł. Jednocześnie ustalając rok 2017 jako rok bazowy, według którego za 1 pckm wartość rekompensaty na kwotę 13 zł 59 gr. Zarząd zobowiązuje się także, aby wypracować wspólnie możliwość wprowadzenia premii dla przewoźnika za zmniejszenie kosztów lub zwiększenie przychodów. Strony wspólnie wystąpią do Centrum Unijnych Projektów Transportowych, aby te trzy umowy mogły być rozliczane wspólnie. **Krzysztof Zgorzelski** dodał, że istotne jest to, iż jest to pierwsza wieloletnia umowa. 4-letnia umowa jest czymś, co jest oczekiwane przez pracowników i zarząd spółki. To jest konieczne, aby można było prowadzić skuteczną restrukturyzację spółki. **Jerzy Michalak** dodał, że to jest też sukces prezesa Zgorzelskiego. **Andrzej Kalisz** powiedział, że ten wynik ciężkiej pracy przyniósł sukces stronom. To jest istotna informacja dla pracowników, gwarantująca spokój pracownikom. Wyjaśnił, że to jest kolejne spotkanie w tej sprawie Prezydium WRDS WD i Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego. Jerzemu Michalakowi podziękował też Wiesław Natanek. **Anita Kraśnicka** spytała, kiedy umowa będzie ostatecznie podpisana. **Jerzy Michalak** powiedział, że prezes Zgorzelski był gotów podpisać umowę dziś, ale procedury urzędowe na to nie pozwalają i prosił prezesa o chwilę na przygotowanie dokumentów. Najważniejsze rzeczy dotyczące tej umowy zostały uzgodnione. **Krzysztof Zgorzelski** potwierdził słowa marszałka Michalaka. **Anita Kraśnicka** powiedziała, że biorąc pod uwagę poprzednie lata, gdzie umowy były procedowane i ostatecznie niepodpisywane, chciałyby usłyszeć konkretny termin podpisania. Jeśli jest umowa, za tym idzie faktura i przelew środków. Dziś umowy nie ma. Wie, że umowy w urzędzie marszałkowskim są podpisywane miesiącami i może się okazać, że ta zostanie podpisana na koniec 2017r. **Jerzy Michalak** zapewnił, że strony dołożą wszelkich starań, aby ta umowa została jak najszybciej

podpisana. Jest tylko jedna niewiadoma – odpowiedź CUPT w tej sprawie. **Anita Kraśnicka** wobec tego powiedziała, że rozumie, że centrala spółki będzie utrzymywać oddział dolnośląski bez końca. **Artur Kowalczyk** potwierdził, że tak. **Anita Kraśnicka** nadal domagała się podania terminu podpisania umowy. **Andrzej Kalisz** podsumowując, powiedział, że członkowie Prezydium podejmą pełne zobowiązanie, aby ten proces nadal monitorować. **Krzysztof Zgorzelski** potwierdził, że pierwszym krokiem będzie wystąpienia do CUPT-u i przekazanie uzgodnień, treść umowy jest uzgodnione i nie jest to ta sytuacja z grudnia 2016 r. Pozostają tylko formalności urzędowe. Zobowiązał się też do przekazywania bieżących informacji o kolejnych etapach formalnych.

3. W następnym punkcie zebrani zatwierdzili protokół z poprzedniego spotkania.
4. **Andrzej Kalisz** przypomniał w następnym punkcie, że odbyły się dwa posiedzenia Prezydium WRDS WD, na których omawiana była sprawa związana z sytuacją uzdrowisk dolnośląskich w kontekście nowelizacji ustawy o działalności leczniczej. Zostało przedstawiony projekt stanowiska w tej sprawie. Przypomniał, że członkowie Prezydium odnieśli się pozytywnie do rekomendacji zawartych w stanowisku, widząc szansę dla podmiotów leczniczych (chodzi o uzdrowiska) w możliwości pozyskania zewnętrznych środków finansowych rozwój placówek czy wręcz na uchronienie ich przed upadkiem. Podkreślił, że członkowie Prezydium nie chcieli wprowadzać zapisów umożliwiających beztrudnie pozbywanie się majątku państwowego czy samorządowego. Poparł stworzenie możliwości podjęcia ostatecznej decyzji o sprzedaży udziałów spółki przy jednoczesnym obwarowaniu określonymi przepisami zabezpieczającymi dalsze funkcjonowanie podmiotów leczniczych. Zaproponował dyskusję na ten temat. **Marcin Krzyżanowski** w imieniu Wojewody Dolnośląskiego. Przypomniał, że Wojewoda na poprzednich spotkaniach wyraźnie przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie, które było przeciwne wspomnianym rozwiązaniom. Przywołał negatywne, jego zdaniem, przykłady prywatyzacji w jednostkach ochrony zdrowia, jak choćby szpital w Świdnicy, Górze, Złotoryi. Stanowisko Wojewody w tej sprawie jest takie, jak stanowisko rządu, czyli nie może być tak, że jedyną możliwością poprawy sytuacji finansowej jednostki ochrony zdrowia jest prywatyzacja. Przypomniał, że Wojewoda oczekiwał, iż zostanie przedstawione plan na rozwiązanie trudnej sytuacji spółki Uzdrowisko Szczawno-Jedlina inny niż tylko i wyłącznie prywatyzacja. **Marcin Krzyżanowski** powiedział, że takiego stanowiska Wojewoda Dolnośląski nie podpisze. **Marek Woron** powiedział, że jeśli pan przewodniczący zdecydowałby się poddać pod głosowanie to stanowisko, to należałoby spytać osoby, które dziś uczestniczą w spotkaniu w zastępstwie, czy mają pełnomocnictwo dotyczące głosowania w tej sprawie. Ponieważ jednak na spotkaniu nie była każda strona reprezentowana, to głosowanie odłożono. Natomiast zdecydowano, że obecni przedstawia zdanie strony dialogu. **Adam Zawada** przypomniał dyskusję, którą, jego zdaniem, strona samorządowa przygotowała dość rzetelnie i wyczerpująco. Na pewno argumenty przytaczane przez Marszałka i przedstawicieli spółki budowały całą historię spółki i próby jej dokapitalizowania. Odniósł się do kwestii świadczenia usług uzdrowiskowych przez spółki uzdrowiskowe na Dolnym Śląsku. Zapewnił, że w obliczu podaży na rynku są podmioty, które chętnie by przejęły te podmioty. Taki wariant był rozważany przez rząd polski w chwili ich przekazywania samorządom. Pięć silnych i dobrych podmiotów zostało przejętych przez fundusz KGHM TFI i dziś jako podmioty prawa handlowego radzą sobie bardzo dobrze na rynku. One jednak na samym starcie były w o wiele lepszej kondycji niż pozostałe. Marszałek Województwa w tamtym czasie wraz z wszystkimi radnymi doszli do konsensusu, że te spółki uzdrowiskowe muszą być uratowane. W 2012 roku sytuacja finansowa Samorządu Województwa była o wiele lepsza niż obecnie. Zakładano wówczas wariat, że SW będzie mógł pozyskać środki europejskie na remont bazy uzdrowiskowej, na poprawę jakości powietrza, że znajdą się środki na dynamizację rozwoju tego sektora. Okazało się, że ten wariant nie był możliwy do realizacji, w UE nie wynegocjowano środków na ten sektor. Dziś SW nie jest w stanie przeznaczyć 250 mln zł na

wszystkie trzy podmioty uzdrowiskowe, które posiada. W obliczu tak dużego problemu można wybrać stagnację i przy ogromnym wysiłku SW (przeznaczono już ok. 30 mln zł) utrzymywać bazę uzdrowiskową (dwa z tych trzech podmiotów wychodzą z tarapatów finansowych), natomiast w dłuższej perspektywie z powodu bardzo zdegradowanej bazy (po raz pierwszy od 1945 r. jeden z obiektów został całkowicie wyremontowany w ub. roku). To nie jest pytanie, czy Marszałek sobie poradzi finansowo z uzdrowiskami, ale czy w ogóle uda się je uratować przed degradacją. Marszałek wspomaga spółki uzdrowiskowe, zdając sobie sprawę jak ważny jest element funkcjonowania także lokalnej społeczności i lokalnej gospodarki. Dziś wiadomo, że środki z UE zostały podzielone w taki sposób (wcześniej zakładano 100 mln euro), że środków na uzdrowiska nie ma. Marszałek podjął próby rozmów z KGHM-em, który wyrażał zainteresowanie kupnem części udziałów, toczyły się rozmowy z PZU. Robiono analizy możliwości rozwoju tych spółek. Jednakże wobec wprowadzenie nowelizacji ustawy o działalności leczniczej w czerwcu ub. roku, której zapisy uniemożliwiają zbywanie udziałów w tych spółkach, te działania nie mogą być realizowane, a rozwój pomiotów uzdrowiskowych zostanie zahamowany. Jeśli chodzi o świadczenie usług uzdrowiskowych, to na jesieni ub. r. obawiano się, że środki finansowe z NFZ na świadczenia usług uzdrowiskowych będą zmniejszane. Ciężar odpowiedzialności za uzdrowiska leży po stronie płatnika: NFZ i ZUS. Dyr. Zawada zapewnił, że jeżeli pojawią się nowe środki na działalność uzdrowiskową, na pewno zostaną wykorzystane. Dodał, że być może do procesu komercjalizacji uzdrowisk nigdy nie dojdzie, ale najgorszą rzeczą jest zablokowanie sobie szansy na takie działanie. Dodał też, że pracownicy uzdrowiska Szczawno-Jedlina zauważają i doceniają starania Marszałka w ratowanie tego podmiotu w porównaniu do wcześniejszych działań Skarbu Państwa w tym zakresie. **Anita Kraśnicka** powiedziała, że reprezentuje ludzi i dla niej prywatyzacja to komercjalizacja. Jeżeli dwie spółki wychodzą na prostą, to najlepiej jest je oczywiście sprzedać. Przez ostatni czas zostało sprzedanych wiele rzeczy i większość obróciło się w ruinę. Tak też dzieje się z jej zakładem – PR, który ma doświadczenie. Sprzedaż, jej zdaniem, jest najprostszym rozwiązaniem. Pierwsze, co się robi, to po sprzedaży - zwalnianie pracowników. Powiedziała, że przychyliła się do zdania Wojewody – znalezienia innych rozwiązań. **Marek Woron** powiedział, że państwowość jest na Białorusi i wiemy, jak to działa. Dziś nie ma problemu w kwestii zwalniania ludzi. 20 lat temu była inna sytuacja. **Paweł Skrzywanek** powiedział, iż żał, że pani przewodnicząca nie uczestniczyła w poprzednich spotkaniach i przypomniał, że w czerwcu zmieniła się ustawa i rozumie stanowisko Wojewody Dolnośląskiego jako przedstawiciela strony rządowej. Dodał, że podjął starania wykazując nielogiczność tego zapisu. Istotą tej ustawy była jednak kwestia zablokowania prywatyzacji szpitali, natomiast w ustawie nie pojawia się pojęcie szpital, tylko pojawia się jednostka medyczna – pojęcie rozszerzające, które zaskoczyło również posłów i posłowie nie wiedzieli o tym, że głosując za tą ustawą, głosują nie tylko za wstrzymaniem prywatyzacji szpitali, ale również innych jednostek. Faktem następnym jest to, że kwestia uzdrowisk dawno została wyłączona ustawowo z precedencji związanej z ukształtowanie ochrony zdrowia i przekazana do Ministra Skarbu. Dodał, że zwracając się do NSZZ Solidarność w tej sprawie, przyjął formułę dyskusji w tej sprawie i traktuje głos WRDS WD jako lobbing i wsparcie w dyskusjach z parlamentarzystami, z ministrem, z różnymi podmiotami. Dodał, że będzie mu miło, jeśli uzyska wsparcie tego gremium, natomiast jeśli nie, Zarząd Spółki będzie prowadził dalej swoje działania. Niewykluczone, że w kręgu rządowym pojawiają się też nowe rozwiązania w tej sprawie. Podkreślił, że nie chodzi tu o sprzedaż, ale o działania w sektorze medycznym zezwalające na szukanie partnera finansowego, co nowelizacja ustawy uniemożliwia. Chodzi np. o partnera np. PZU. Podobnie jak TFI KGHM-u, które było gwarantem prywatyzacji Grupy Uzdrowisk Polskich też nie może być partnerem do dalszej prywatyzacji. Zdaniem prezesa **Skrzywanka** widać, że nastąpił błąd. Nie chodzi o to, żeby wyprzedawać majątek. Jaka będzie przyszłość? Jest już pierwsza weryfikacja: uzdrowisko startowało w programie unijnym.

Eksperci unijni powiedzieli, że z racji tego, że uzdrowisko jest spółką i przynosi stratę, nie ma gwarancji trwałości projektu. Projekty zostały odrzucone. Argumentacja była taka, że uzdrowisko jest spółką, a nie podmiotem medycznym. To się trzeba zdecydować. Jeśli Wojewoda ma swoje zdanie, to niech je przedstawi do dyskusji. Prezes **Skrzywanek** dodał, że ma 300 osób zatrudnionych i szuka rozwiązań sytuacji. Dodał, że na rozwój spółek uzdrowiskowych potrzeba 300 mln zł. Podkreślił, że niekonsekwencją prawną jest fakt, że spółki uzdrowiskowe w myśl nowelizacji ustawy konkurują ze szpitalami o pozyskiwanie środków. Dodał też, że miała powstać komisja w Ministerstwie Zdrowia, w której mieli pracować przedstawiciele najważniejszego regionu uzdrowiskowego w kraju, jakim jest Dolny Śląsk. Nie ma ani komisji, ani przedstawiciela Dolnego Śląska. Powiedział, że to już trzecie spotkanie w tej sprawie i stanowiska się spolaryzowały: Wojewoda jest przeciw, bo ma być państwowe. **Marcin Krzyżanowski** powiedział, że nie ma być państwowe, tylko ma funkcjonować jako uzdrowisko. **Andrzej Kalisz** powiedział, że zamyka dyskusję na ten temat, bo wciąż odkrywane są nowe obszary, które nie były w pełni uargumentowane. Dodał, że nie uznaje tej dyskusji za niepotrzebną. Należy wrócić do tego tematu raz jeszcze, ale bez odsyłania do Zespołu ds. ochrony zdrowia i polityki społecznej. Podkreślił, że należy zająć stanowisko w tej sprawie bez względu na to, czy zdania są podzielone. Warto dać sygnał, że pojawił się problem. **Kazimierz Kimso** zaproponował, by wypracować stanowisko w wąskim gronie, w skład którego weszliby przedstawiciele strony rządowej i społecznej. **Marek Woron** powiedział, że to jest zbyt optymistyczne podejście, gdyż nawet strona związkowa może nie być zgodna w tej sprawie. Najistotniejsze w tym stanowisku jest, czy dla danej strony jest dopuszczalne, iż 51 proc. udziałów w spółce uzdrowiskowej może należeć do zewnętrznego inwestora czy nie. Jak dodał **Marek Woron** – dla pani Kraśnickiej – nie może. Według przedstawicieli pracodawców – taki wariant jest do przyjęcia. Zaproponował włączenie do dyskusji też potencjalnych inwestorów. **Andrzej Kalisz** zaproponował, że może w tej sprawie warto wystosować pismo, które – zgodnie ustalono – podpiszą członkowie Prezydium, nie będzie wtedy kontrowersji na tle polityczny. **Adama Zawada** powiedział, że Marszałek występuje tutaj w dwóch rolach – Marszałka i Przewodniczącego WRDS WD, dlatego niezręcznie będzie mu wystosowywać pismo. **Paweł Skrzywanek** zobowiązał się do przygotowania dokumentu, który zadowalałby wszystkie strony dialogu.

5. W następnym punkcie **Marcin Krzyżanowski** skomentował konflikt w szpitalu im. Sokołowskiego w Wałbrzychu, gdzie WRDS WD prowadziła misję dobrej woli. Odbłyło się kilka spotkań, których wynikiem pozytywnym jest fakt, że strony w ogóle ze sobą zaczęły rozmawiać, natomiast obecnie został podpisany protokół rozbieżności. Prawdopodobnie tam dojdzie do strajku. Misja WRDS WD na obecnym etapie została zakończona.
6. **Marek Woron** przedstawił informację z posiedzenia Zespołu ds. polityki regionalnej. Odbłyło się spotkanie w ramach cyklu „Otoczenia prawne dla przedsiębiorców w nurcie aktualnych zmian” z przedstawicielami ZUS-u. ZUS, jak powiedział Kanclerz Woron, jawi się obecnie jako bardzo opresyjna instytucja, która skierowała swoje ostrze w kierunku małych i średnich firm, stosuje podejście autorytarne, interpretując w nowy sposób przepisy i odnosząc je do okresu minionego. Inaczej interpretuje przepisy wstecz. Wiele spraw trafia do sądów. Podczas posiedzenia Zespołu strony mogły wymienić się poglądami. Jednocześnie organizacje pracodawców pracują nad stanowiskiem w tej sprawie. Ponadto **Marek Woron** powiedział, że powstał projekt ustawy o ZUS, który nie był konsultowany w Radzie Dialogu Społecznego. **Marek Woron** zapowiedział, że planowane jest też spotkanie z Krajową Administracją Skarbową.
7. **Andrzej Kalisz** i **Marek Woron** zwrócili też uwagę, że należy przeanalizować aktywność członków Rady i jej zespołów na posiedzeniach.
8. **Andrzej Kalisz** zaproponował wyznaczenie terminu WRDS WD, na którym trzeba wydać opinię w sprawie „Dolnośląskiego Regionalnego Planu Działań na Rzecz Zatrudnienia na rok

2017”. **Kazimierz Kimso** zaproponował, aby na planowanym spotkaniu poruszyć też temat zatrudniania cudzoziemców. W tym obszarze ostatnio zmieniły się przepisy prawa. **Marek Woron** przypomniał też, że trwają prace nad nowelizacją Ustawy o RDS. Zwrócił uwagę, że warto byłoby wnieść swoje propozycje. Ustalono, że te trzy tematy należy przedłożyć przewodniczącemu jako propozycje pod obrady WRDS WD. Ustalono termin posiedzenia na 11 kwietnia.

9. **Andrzej Kalisz** zakończył posiedzenie.

Protokołowała **Aldona Andrulowicz**
Sekretarz WRDS WD

.....
Data i podpis

Zatwierdził **Cezary Przybylski**
Przewodniczący WRDS WD

.....
Data i podpis