

Protokół

Posiedzenie Prezydium Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa
Dolnośląskiego,

10 lutego 2017 r., godz. 13.00

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego

I. Porządek obrad:

1. Powitanie – **Cezary Przybylski**, Przewodniczący WRDS WD.
2. Zatwierdzenie protokołu z poprzednich posiedzeń Prezydium z dnia 17 listopada 2016 i 20 grudnia 2016 r.
3. Wybór przedstawiciela WRDS WD na członka Dolnośląskiego Oddziału NFZ – Uchwała nr 1/2017 r.
4. Organizacja pracy WRDS WD w 2017 r. – harmonogram, problematyka – **Cezary Przybylski**.
5. Sytuacja Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Bolesławcu dotycząca poziomu finansowania świadczeń psychiatrycznych – **Jarosław Maroszek**, Dyrektor Departamentu Zdrowia i Promocji Województwa UMWD oraz przedstawiciele szpitala.
6. Sytuacja Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego sp. z o.o. we Wrocławiu – niskie zarobki pracowników spółki – **Dariusz Kowalczyk**, Prezes DCZP.
7. Sytuacja spółki Przewozy Regionalne - umowa na świadczenie usług na przewozy dla Dolnego Śląska.
8. Sytuacja dolnośląskich uzdrowisk – plan działania.
9. Informacje na temat bieżącej sytuacji społ.- gosp. – członkowie Prezydium WRDS WD.
10. Wolne wnioski.
11. Ustalenie terminu i problematyki następnego posiedzenia Prezydium (przedstawienie założeń ekspertyzy wykonanej na potrzeby WRDS WD).
12. Zakończenie posiedzenia.

II. Lista obecności:

1. Cezary Przybylski, Przewodniczący WRDS WD, Marszałek Województwa Dolnośląskiego
2. Marcin Krzyżanowski, wz. Pawła Hreniaka
3. Krzysztof Mojzych, wz. Marka Worona
4. Kazimierz Kimso, NSZZ Solidarność
5. Andrzej Otręba, OPZZ
6. Krzysztof Kisielewski, FZZ
7. Andrzej Kalisz, Pracodawcy RP
8. Zbigniew Ładziński, DIRz we Wrocławiu

9. Marcin Kowalski, Konfederacja Lewiatan

Goście:

10. Jerzy Michalak, Członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego

11. Wojciech Zdanowski, Dyrektor Departamentu Infrastruktury UMWD

12. Jarosław Maroszek, Dyrektor Departamentu Zdrowia i Promocji Województwa UMWD

13. Adam Zawada, Dyrektor Departamentu Marszałka

14. Agnieszka Marchewka, Dyrektor Wydziału Nadzoru i Kontroli UMWD

15. Dariusz Kowalczyk, Prezes Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego

16. Zertina Bidzińska, DCZP

17. Klaudia Kozłowska, szpital psychiatryczny w Bolesławcu

18. Teresa Dubicka, Pełnomocnik psychiatrii DRWZZ NSZZ Pracowników Ochrony Zdrowia

19. Paweł Skrzywanek, Prezes Uzdrowiska Szczawno-Jedlina

20. Justyna Szuber, NZPP Wojewódzkiego Centrum Psychiatrii Długoterminowej SP ZOZ w Stroniu Śląskim

21. Bartosz Brodziak, Wydział Nadzoru i Kontroli UMWD.

III. Treść wystąpień:

1. Spotkanie rozpoczął **Cezary Przybylski**, pytając, czy zebrani akceptują porządek obrad i przyjmują protokół z poprzednich posiedzeń Prezydium. Zebrali przyjęli porządek obrad i protokoły.
2. Przewodniczący przeszedł do następnego punktu i zatwierdzenia Uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela WRDS WD na członka Dolnośląskiego Oddziału NFZ – Uchwała nr 1/2017 r. Na przedstawiciela WRDS WD w Radzie Oddziału NFZ został zaproponowany Andrzej Otręba reprezentujący OPZZ, który zgodził się na zaproponowaną mu funkcję. Uchwała została przyjęta przez członków Prezydium jednogłośnie. **Andrzej Kalisz** odnosząc się do nowelizacji ustawy w tym obszarze (w myśl ustawy organizacje pracodawców przedstawiają swoich przedstawicieli do ROD NFZ wojewodzie z pominięciem WRDS WD), podkreślił, że przy okazji nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego zwracano uwagę, że należy wzmocnić wrds-y, tymczasem w tym przypadku osłabia się ich znaczenie (wcześniej WKDS mogła desygnować dwóch przedstawicieli do ROD NFZ).
3. **Cezary Przybylski** przeszedł do punktu 4. Przypomniał, że biuro WRDS WD zwróciło się z prośbą do członków Prezydium o przekazanie istotnych zagadnień do prac na rok 2017 (oprócz bieżących). Przewodniczący poprosił, aby propozycje przygotować na następne posiedzenie Prezydium. Przedstawił propozycje strony samorządowej: tematy z obszaru oświaty (skutki ustawy oświatowej dla samorządów), z obszaru ochrony zdrowia i planowanych zmian ustawowych, w tym finansowanie poszczególnych procedur – nie tylko w placówkach samorządowych; informacje z realizacji RPO – etapy i zaawansowanie realizacji projektów;

szkolnictwo zawodowe i rynek pracy (polityka migracji, napływ pracowników z Ukrainy); poprawa dostępności transportowej obszarów peryferyjnych Dolnego Śląska (szczególnie południowych); realizacja inwestycji – Droga S3, Odrzańska Droga Wodna; sektor uzdrowiskowy na Dolnym Śląsku jako specjalizacja dolnośląska; problem wydobywczy. (załącznik). **Andrzej Otręba** komentując, powiedział, że warto zastanowić się, które z tych tematów procedować na Prezydium, a które do zespołów roboczych. Podkreślił, że temat związany z ustawą oświatową należy przedyskutować na posiedzeniu WRDS WD, natomiast o sieci szpitali i mapie potrzeb zdrowotnych informacji powinien udzielić na posiedzeniu Prezydium dyrektor oddziału NFZ.

4. Następny punkt programu przedstawił **Jarosław Maroszek**. (prezentacja: **psychiatra 10.02.17r.**) i **Dariusz Kowalczyk** (prezentacja: **struktura wynagrodzeń**). W uzupełnieniu **Teresa Dubicka** dodała, że szpital w Bolesławcu dopłaca obecnie miesięcznie do wynagrodzeń (które z powodu podwyższenia najniższej krajowej musiały zostać podniesione) 54 osób, co daje kwotę 6500 zł. Od 2008 roku personel nie dostał ani złotówki podwyżki, szpital jest po akredytacji, z certyfikatem ISO, ma problem ze średnim personelem medycznym, gdyż zarobki są niższe o 500 zł niż w sąsiednim szpitalu, w ciągu pół roku odeszło 40 pielęgniarek. Trzeba było zatrudnić z powrotem emerytki na oddział rehabilitacyjny, zatrudniono 14 ratowników. Kontrakt, jaki otrzymał szpital, tj. 2259 zł dziennie więcej w stosunku do lat 2015/2016. Natomiast na oddział rehabilitacji ogólnoustrojowej i neurologicznej obcięto subwencję o 5581 zł miesięcznie. Od 2015 roku priorytetowo będą środki na psychiatrię, ale nie było, szpital stanął pod ścianą. **Justyna Szuber** dodała, że szpital w Stroniu Śląskim musi także dopłacać do najniższych wynagrodzeń. Marszałek **Przybylski** dodał, że w strukturze wydatków szpitali ponad 80 procent to są koszty osobowe. **Dariusz Kowalczyk** powiedział, że w szpitalach psychiatrycznych wynoszą one od 85 do 95 proc. Dodał również, że problemem szpitali psychiatrycznych jest zwiększanie kosztów m.in. z powodu konieczności podniesienia minimalnego wynagrodzenia, a to spowodowało wzrost kosztów usług, które są w outsourcingu, czyli np. catering, ochrona. Trzeba zatem płacić więcej za usługi zewnętrzne, co powoduje brak środków na podniesienie pensji pracownikom. Marszałek **Przybylski** powiedział, że rozumie, iż Zespół ds. ochrony zdrowia i polityki przygotowuje stanowisko w tej sprawie. Dodał, że samorząd województwa rok rocznie dopłaca do ochrony zdrowia. W 2015 roku była to suma 15 mln zł. Dzieje się to kosztem innych zadań, a trzeba też wziąć pod uwagę, że samorząd zbudował nowy szpital wyłącznie ze środków własnych województwa (450 mln zł). **Andrzej Otręba** powiedział, że po raz pierwszy Rada Oddziału Dolnośląskiego NFZ nie uchwaliła budżetu na 2017 rok, uznając, że centralne propozycje są nie do przyjęcia. Ilość środków zwiększono o 4 proc., ale one zrekomensowały tylko podwyżkę wynagrodzeń pielęgniarek na mocy porozumienia zawartego z Ministrem Zdrowia. Jednakże budżet był wielokrotnie zmieniany i na pewno Rada będzie to monitorować. **Marszałek** dodał, że często spór toczy się o podział środków z rezerwy budżetowej. Jak pokazano na prezentacji, najwięcej dostaje województwo mazowieckie, ale też algorytm podziału nie jest stały. Trzeba walczyć, aby poziom z tej rezerwy odpowiadał potrzebom Dolnego Śląska,

gdzie jest rozbudowana sieć szpitali powiatowych. Liczba szpitali wojewódzkich na przestrzeni 20 lat została zmniejszona o dwie trzecie w wyniku restrukturyzacji.

5. Sytuację spółki Przewozy Regionalne przedstawił Marszałek **Jerzy Michalak**. Sytuacja przewozów kolejowych na Dolnym Śląsku: 20 mln pasażerów w 2016 roku, z czego Przewozy Regionalne przewiozły 12 mln pasażerów, a Koleje Dolnośląskie – 7,5 mln. Większą ilość km przejechały KD, przewożąc mniejszą liczbę pasażerów, bo jeżdżą po nieco słabszych liniach, natomiast PR przewożą większą liczbę pasażerów, robiąc mniejszą liczbę km. Każdy pociągokilometr PR kosztuje samorząd ok. 16 zł, KD – ok. 13 zł. Różnica 3-4 zł. Najważniejszą sprawą jest budowanie przyjaznych kolei – wzrost liczby pasażerów, jeśli chodzi o KD (w ciągu 3 ostatnich lat – trzykrotnie). PR też zanotowały wzrost liczby przewożonych pasażerów. Zarząd Województwa każdego roku negocjuje umowę z przewoźnikami – z PR i KD (spółka KD w pełni spółką Samorządu Województwa). W PR – udział SW – ok. 2 proc., pozostały właściciel – Agencja Rozwoju Przemysłu, więc to spółka państwowa. Wydawało się, że na 2017 rok uda się zakończyć negocjacje na zadowalającym obie strony poziomie. Prezes PR w piśmie z 2 grudnia 2016 r. po dłuższych negocjacjach zaproponował kwotę 49 mln zł za przejazdy w 2017 roku, Zarząd zaakceptował propozycję. Po miesiącu milczenia ze strony PR, Zarząd otrzymał nową propozycję na kwotę 53 mln zł. **Jerzy Michalak** powiedział, że odczytał ten ruch jako swoiste negocjacje, ale w Jego mniemaniu te negocjacje zakończyły się grudniu 2016 roku przyjęciem oferty PR. Dodał, że w kraju nie ma silniejszej spółki przewozowej – samorządowej, więc PR w skali kraju pełnią rolę monopolisty. PR na terenie Polski przewożą 100 mln pasażerów, KD przewożą 7,5 mln. Sytuacja: wydawało się, że w 2016 roku umowa została zawarta, natomiast PR takiej świadomości, jak widać, nie miały. Dodał, że takie stanowisko przedstawił w piśmie prezesowi PR, oczekując podpisania umowy na warunkach wynegocjowanych w grudniu 2016 r. Prezes PR spotkał się w studiu TVP z marszałkiem Michalakiem i zapowiedział, że nie przerwą pracy PR na Dolnym Śląsku, jeżeli jednak samorząd w comiesięcznych rozliczeniach nie przekaże zadowalającej kwoty PR, prezes odda sprawę do Sądu Gospodarczego. **Krzysztof Kisielewski** spytał, czy na dzisiejsze spotkanie został zaproszony prezes PR. **Jerzy Michalak** odpowiedział, że prezes PR jest w Warszawie, natomiast dyrektor Oddziału Dolnośląskiego PR wycofał się z prowadzenia rozmów na obecnym etapie. **Cezary Przybylski** powiedział, że województwo przyjęło propozycję finansową złożoną przez PR i trudno, żeby płatnik, jakim jest WDoIn. negocjowało kwotę wyższą niż zaproponował realizator zlecenia. **Jerzy Michalak** dodał, że ta kwota została wpisana do budżetu województwa, który ew. teraz musiałby być zmieniony. Inna sprawa to jest rzetelność partnerska. **Andrzej Kalisz** spytał, czy PR realizują bezumownie świadczenia. Jakie konsekwencje prawne to rodzi, że usługa jest realizowana. Czy nie ma domniemania, że respektujemy te warunki. **Jerzy Michalak** wyjaśnił, że zarówno z PR, jak i KD jest realizowana ramowa umowa wieloletnia, z której można wywodzić ciągłość usług świadczonych przez PR i KD. W okresie miesięcznym zarówno jeden, jak i drugi przewoźnik wystawia rachunek za wykonane usługi i do tego momentu jest zgodność co do interpretacji tej umowy ramowej. Natomiast następnie można wywodzić, że ta umowa ramowa nie jest wystarczająca do

tego, żeby określić dokładnie, jaka jest wartość świadczonych usług i jaka kwota się należy przewoźnikowi, bo ta kwota jest negocjowana właśnie co roku. Druga interpretacja jest taka, że zapłata nie może być wykonywana albo wykonywana na podstawie zeszłorocznych ustaleń i tyle zarząd będzie w stanie płacić lub owszem można zapłacić w kwocie wymaganej przez wystawiającego rachunek, jednakże wyłącznie do kwoty, która wyczerpywałaby ten limit, który został ustalony w ofercie i skutkiem jej przyjęcia w grudniu 2016 r., bo umowa jest zawarta poprzez złożenie oferty i jej przyjęcie. W opinii Jerzego Michalaka, przynajmniej zakończyły się negocjacje. **Krzysztof Kisielewski** spytał, na ile opiewała umowa z ubiegłego roku. **Jerzy Michalak** odpowiedział, że na 56 mln zł, jednakże za większą ilość pociągokilometrów. Teraz PR wskazują (pismem z 25 stycznia br.), że w związku ze zmniejszeniem pracy przewozowej rekompensata powinna być wyższa, jeśli PR jeżdżą mniej, powinni dostać wyższą rekompensatę. W ub. roku PR miały umowę na 3 mln 900 tys. pckm, w tym – 3 mln 700 tys. **Kazimierz Kimso** przypomniał, że podczas obrad Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego był dwukrotnie omawiany temat przewozów pasażerskich na Dolnym Śląsku i wtedy padły zapewnienia, że sprawa będzie do końca roku uregulowana. Rozumie jednak, że sytuacja nie jest zakończona. Druga sprawa dotyczyła podpisania umowy z PR na dłuższy termin niż na rok, tak jak jest to z KD. **Marszałek Michalak** wyjaśnił, że Zarząd dążył do tego, żeby podpisać umowę z PR na kilka lat. Rozmawiali o umowie 3-letniej. Wyglądało na to, że do 3 grudnia tak to wyglądało. Ustalona została wartość tego rocznego kontraktu. Pismem z 12 grudnia PR zaproponowały, żeby umowę podpisać tylko na 2017 rok. Zarząd zaproponował umowę według określonych poziomów finansowania na następne lata: 2018 rok i 2019 rok. Na to pismo nie było przez miesiąc odpowiedzi, pojawiła się dopiero 25 stycznia z propozycją innego poziomu finansowania. **Jerzy Michalak** dodał, że samorząd województwa łączy z PR umowy wieloletnie – 30 proc. przewozów zarezerwowanych dla PR na lata 2019-2020, a dotyczy tych przewozów, które są realizowane taborem zakupionym za środki unijne. Negocjacji podlega 70 proc. przewozów. Dodał, że po wystąpieniu o podniesie stawek za przewozy ze strony PR, co w jego ocenie, jest zachowaniem niełojalnym, Zarząd nie jest już zdeterminowany do podpisania umowy 3-letniej. **Kazimierz Kimso** spytał, jaki był powód żądania ze strony PR wyższej kwoty za realizację przewozów w 2017 roku (pismem z dnia 25 stycznia). **Jerzy Michalak** wyjaśnił, że, jak przedstawił to prezes Mamiński, zmniejszeniem przewidywanej pracy przewozowej. Dyr. **Wojciech Zdanowski** – z powodu zmiany linii, które przynoszą mniejszy dochód. Dyr. Zdanowski podkreślił, że nie jest to zgodne z prawdą. **Krzysztof Kisielewski** powiedział, że wśród pracowników nie ma zbyt dobrych nastrojów, bo nie mają jasno określonych perspektyw działania firmy. Spytał, w jaki sposób WRDS WD może w tej sprawie jeszcze pomóc. Marszałek **Przybylski** podkreślił, że najnowsza propozycja PR co do stawki za przewozy na 2017 rok została zgłoszona już po zatwierdzeniu budżetu województwa i trudno obecnie przy napiętym budżecie i innych wydatkach ją rozważyć. **Andrzej Kalisz** spytał, czy powód zmiany stawek przez PR, czyli zamiana linii może być na obecnym etapie usunięty i wtedy można byłoby wrócić do rozmów o stawkach z 2 grudnia. **Wojciech Zdanowski** odpowiedział, że obecnie ta zmiana jest

niemożliwa, gdyż określone pociągi są przypisane do określonych linii i kwota przychodów biletowych została zaproponowana na etapie negocjacji. I nawet jeśli przyjąć, że to jest przyczyną nowej propozycji PR, to na pewno nie jest to różnica 4 mln zł, tylko kilkunastu tys. **Andrzej Kalisz** uważa jednak, że Zarząd tą decyzją dał jednak pretekst do wycofania się z ustaleń. **Jerzy Michalak** wyjaśnił, że najpierw były ustalone trasy, a dopiero później rozmowa dotyczyła kwoty. Podkreślił jednak, że mimo iż ma ogromny szacunek dla kadry maszynistów w PR, to jednak sama spółka proponuje gorszą usługę niż KD i za większą kwotę. Marszałek **Przybylski** dodał, że obecnie są potężne pieniądze unijne na poprawę infrastruktury kolejowej i raczej istnieją obawy, czy Państwo Polskie zdoła je wydać. Dodał też, że samorząd województwa prowadzi rozmowy z koleją, aby przejąć poszczególne odcinki linii kolejowych, pozyskać pieniądze na wkład własny z funduszu kolejowego i w ramach własnego zadania z funduszy unijnych podjąć remonty linii kolejowych na terenie Dolnego Śląska. **Andrzej Otręba** spytał, czy możliwa byłaby sytuacja, żeby na Dolnym Śląsku działała jedna firma przewozowa. **Jerzy Michalak** wyjaśnił, że były próby przejęcia Przewozów Regionalnych. Zarząd wystosował takie pismo, żeby przejąć oddział dolnośląski PR. Otrzymali odpowiedź, że jest to niemożliwe. **Kazimierz Kimso** poparł wniosek o spotkanie z udziałem prezesa PR, dodając, że działania PR wyglądają na nieprofesjonalne i chciałby poznać zdanie drugiej strony. Ustalono, że zostanie wystosowane zaproszenia na posiedzenie Prezydium WRDS WD dla prezesa PR.

6. **Cezary Przybylski** zaproponował zebranych, aby następny punkt programu prowadził przedstawiciel organizacji związkowych. Marszałek musi wziąć udział w nadzwyczajnym posiedzeniu Zarządu Województwa. Posiedzenie poprowadził **Kazimierz Kimso**. Przypomniął trudną sytuację uzdrowisk dolnośląskich i trudności związanych z ich utrzymaniem i inwestowaniem. Przypomniął, że do WRDS WD z tym problemem zwrócił się dyr. Skrzywanek, który przypomniał, że temat ten omawiany był na posiedzeniu Prezydium w listopadzie ub. roku. Podał nowe informacje. PZU Życie, czyli potencjalny inwestor, także zauważył, że wprowadzenie zapisu do ustawy o działalności leczniczej o zakazie sprzedaży udziałów w spółkach medycznych (do nich zaliczono także uzdrowiska) odbyło się w trakcie przekształceń własnościowych w tych spółkach. To jest zjawisko, zdaniem dyr. **Skrzywanka**, z punktu widzenia ekonomicznego dość wątpliwym. Dodał, że dziś nie ma tematu sprzedaży spółek, jest tylko danie możliwości właścicielowi swobody prawnej w prowadzeniu negocjacji, która w stosunku do spółek prawa handlowego została ograniczona. PZU Życie jest spółką prawa handlowego. Propozycja rozwiązania – zgoda na wejście w życie zapisu o możliwości zbycia udziałów ma być obwarowane – tzn., że spółka nie jest w stanie przynosić zysku i potrzebne jest jej dokapitalizowanie. Przypomniął, że najbogatsze spółki (tu uzdrowiska) zostały sprzedane, a te gorsze – przekazane samorządom wojewódzkim. Np. zadłużenie Uzdrowiska Szczawno Zdrój wynosiło 13 mln zł przy kapitale 18 mln zł. Dodał, że została powołana przez ministra Radziwiłła komisja, która miała zająć się restrukturyzacją uzdrowisk, jednak mimo rozmów Wojewody i Marszałka Województwa, w Komisji liczącej 26 osób uzdrowiska mają 1 głos. Dwa tygodnie temu minister za to odpowiedzialny został

odwołany. Podkreślił, że dokument (mowa o projekcie stanowiska WRDS WD) jest dokumentem bezpiecznym i mógłby być elementem lobbowanie na rzecz uzdrowiska. **Marcin Krzyżanowski** przypomniał, że z ustaleń poprzedniego posiedzenia Prezydium WRDS WD wynikało, że gremium miało poznać wynik prac zespołu ds. uzdrowisk powołanego przez UMWD. Pomysły i sposoby rozwiązania problemów uzdrowisk. **Adam Zawada** powiedział, że od czasu poprzedniego spotkania nastąpiły następujące fakty: zakończenie kontraktacji z dwoma głównymi kontrahentami wszystkich 3 spółek uzdrowiskowych – z ZUS-em i NFZ-etem. Powiedział, że urząd jest z tej sytuacji umiarkowanie zadowolony – znacząco nie stracił, mimo że koszty wzrosły. Nastąpiła więc pewna stabilność. Dodał, że w ub. roku samorząd województwa wsparł uzdrowiska kwotą 8 mln 850 tys. zł. Największe wsparcie zostało skierowane do podmiotu, który od samego początku był w najgorszej sytuacji, czyli Uzdrowisko Szczawno-Jedlina. Spółka otrzymała 4 mln zł wsparcia. Łądek Zdrój otrzymał 3 mln zł i Sanatoria Dolnośląskie – 1 mln 800 tys. W tej sytuacji możliwość współpracy ze spółkami prawa handlowego i wsparcie kapitałem w wysokości ok. 100 mln zł byłby pożądanym. Samorząd szukał różnych możliwościach dofinansowania, kluczową rzeczą jest jednak, czy istnieje obecnie możliwość współpracy z podmiotami prawa handlowego. **Marcin Krzyżanowski** spytał, czy zatem jedynym rozwiązaniem prac tego zespołu jest sprzedaż udziałów. Obecny stan prawny jednak na to nie zezwala. **Adam Zawada** podkreślił, że wynikiem prac tego zespołu było pojęcie wielu działań, których celem była możliwość pozyskania środków finansowych i organizacyjnych. Dodał, że rok rocznie w wyniku tych działań spółki uzdrowiskowe mają coraz lepsze wyniki finansowe. Strategia samorządu w tej kwestii przynosi więc konkretne efekty finansowe, natomiast, aby zapewnić rozwój potrzebne jest dokapitalizowanie. **Andrzej Kalisz** powiedział, że jest usatysfakcjonowany informacją, którą dziś pozyskał. Należy odblokować zapis, który potencjalnie zwalcza ruch związany z odsprzedażą części udziałów. Uznał, że zostały wykonane ruchy przez samorząd, które dają czas na zmianę ustawy, polepszając sytuację negocjacyjną spółek uzdrowiskowych. Uznał, że nie ma przy analizie środków do pozyskania, nie ma innej alternatywy niż ta, o jaką walczy spółka i samorząd, czyli możliwość odsprzedaży części udziałów. Dodał, że na poprzednim spotkaniu była mowa o istnieniu ubezpieczników i to zostało spełniano ze strony samorządu. Zdecydowanie rekomendował złożenie podpisów pod stanowiskiem, które nie mówi o tym, że będzie coś sprzedawane, a o tym, żeby była taka możliwość. Na pytanie **Marcina Kowalskiego**, jaka jest strata spółki, prezes **Skrzywanek**: spółka nie jest sama w stanie spłacać zobowiązań. Dyrektor **Maroszek** powiedział, że na dziś sytuacja spółek uzdrowiskowych jest ustabilizowana. Umowa jest podpisana na 5 lat, finansowanie na rok. Plany strategiczne: w tym stanie prawnym – trudno jest prognozować. Z jednej strony potrzeby inwestycje są tak duże, że z budżetu województwa trudno to będzie zaspokoić, z drugiej strony – pewne ograniczenia ustawowe pojawiły się nagle, gdyż proces pozyskiwania inwestorów trwa. Trudno w obecnej sytuacji mieć plan strategiczny. Można sobie wyobrazić wyodrębnienie części udziałów spółki i je sprzedać. Prezes **Skrzywanek** dodał, że włączenie PZU do negocjacji jest kluczowe. **Andrzej Otręba** spytał, z czego wynika strata na

działalności leczniczej. **Paweł Skrzywanek** – ze stawek, NFZ, które się nie zmieniły od 10 lat. Spółka zarabia na działalności komercyjnej, która się nie powiedzie bez dalszych inwestycji. **Marcin Krzyżanowski** spytał o zespół przy ministrze, w którym miała pracować osoba z uzdrowisk dolnośląskich. Zastępca dyrektora ds. leczniczych Długopola Zdrój miała uczestniczyć w pracach w tym zespole. **Adam Zawada** powiedział, że prawdopodobnie z powodu odwołania wiceministra Warczyńskiego, nic się w tej sprawie nie wydarzyło. Ustalono, że w sprawie stanowiska, Prezydium WRDS WD na najbliższym posiedzeniu zajmie się z tą sprawą. **Krzysztof Kisielewski** spytał, jaka jest rola WRDS WD w tej sprawie. Prezes Skrzywanek powiedział, że po poprzednim spotkaniu wojewoda we współpracy z marszałkiem ustalili, że do zespołu zostanie desygnowana osoba z Dolnego Śląska. **Kazimierz Kimso** powiedział, że w sprawie stanowiska decyzja zostanie podjęta na następnym spotkaniu Prezydium WRDS WD. Na tym etapie temat został zamknięty.

7. **Kazimierz Kimso** zwrócił się do członków Prezydium o rozpatrzenie kwestii konfliktu w Teatrze Polskim. Przedstawił krótko sytuację. Od września dyrektorem Teatru Polskiego został Cezary Morawski wybrany z drodze konkursu. Jak dodał grupa pracowników związanych z poprzednim dyrektorem Krzysztofem Mieszkowskim od początku kontestowała wybór nowego dyrektora. Druga grupa pracowników, według przewodniczącego Kimso, znacznie większa, przeprowadziła referendum, które wykazało, że część pracowników popiera działania nowego dyrektora. Reasumując, konflikt przedłuża się, strony są podzielone. W wyniku tego Zarząd Województwa ma podjąć decyzję o odwołaniu dyrektora, zdaniem **Kazimierza Kimso**, wbrew głosom większości pracowników. Dodał, że w teatrze były prowadzone mediacje, ale nie przez profesjonalnych mediatorów, tylko artyści Andrzej Seweryn i dyrektor NFM Andrzej Kosendiak. Te mediacje nie przyniosły rezultatów. Rozmowy mediacyjne prowadzili też urzędnicy UMWD. Podkreślił, iż obawia się, że jeśli zostanie odwołany dyr. Morawski i ktoś zostanie powołany w zastępstwie, a potem ogłoszony konkurs na nowego dyrektora, to nie poprawi to sytuacji. W związku z tym złożył wniosek z prośbą o włączenie WRDS WD do mediacji w tej sprawie. **Andrzej Kalisz** powiedział, że konflikt rzeczywiście trwa od pół roku i pewnie Rada popełniła błąd, nie włączając się w próbę jego rozwiązania. Nikt nie zgłosił się do Rady z tym problemem, ani Rada sama nie podjęła decyzji o włączenie się z misją mediacyjną. Dodał jednak, że równie duży błąd popełniłaby Rada, włączając się dziś do próby mediowania. Pół roku trwały rozmowy, które prowadziły autorytety i one nie przyniosły rezultatów. Dodał, że rozmowy w tej sprawie prowadzi osobiście także marszałek Przybylski, który jest przewodniczącym Rady, który, zdaniem Kalisza, jest osobą jak najbardziej kompetentną. Uważa, że włączanie się Rady na tym etapie konfliktu jest bezzasadne i przedłuży tylko trwający spór, a ponadto będzie dezawuować dotychczasowe próby rozwiązania konfliktu przez UMWD. **Cezary Przybylski** wyjaśnił, że dziś na spotkaniu Zarządu została wszczęta procedura odwołania dyrektora Morawskiego. Będzie wysłane pismo do ministra kultury o wydanie opinii w tej sprawie. **Marcin Krzyżanowski** dodał, że został wydany komunikat przez ministra kultury, że odwołanie dyrektora w myśl ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej istnieją określone przesłanki,

które mogą decydować o podjęciu decyzji o odwołaniu dyrektora instytucji kultury. Marszałek wyjaśnił, iż Zarząd Województwa powołuje się na 4 punkt. Dyrektor nie realizuje wielu punktów z oferty konkursowej, którą przedstawił komisji. **Marcin Krzyżanowski** przypomniał, że WRDS WD interweniowała także w sytuacji, gdy konflikt już trwał. **Andrzej Kalisz** przyznał, ale dodał, że tu została podjęta już decyzja zarządu. **Andrzej Otręba** powiedział, że zawsze jest możliwość próbowania pomocy. Może jednak być też tak, że teraz jeśli pojawi się nowy dyrektor, to będzie go kontestować druga część załogi teatru. Przypomniał konflikt w Operze, gdzie przeciw nowej dyrektor Opery protestowała duża część załogi, a wojewoda podjął decyzję o pozostawieniu dyrektora na stanowisku. **Andrzej Kalisz** przyznał, że właśnie wtedy została podjęta decyzja. Marszałek **Przybylski** powiedział, że w obecnej sytuacji misja dyrektora Morawskiego musi być zakończona, ponieważ strony są tak skonfliktowane, że należy poszukać osoby, która ustabilizuje sytuację w teatrze. Musi być to osoba, która zostanie zaakceptowana przez obie strony konfliktu. Potem zostanie ogłoszony nowy konkurs. Dodał, że dyrektor Morawski przez pierwsze miesiące działalności miał pełne wsparcie urzędzie, ale nie realizował proponowanych przez samorząd działań. Nie reagował też na prośby, które mogły doprowadzić do kompromisu, np. wręczanie wypowiedzeń z pracy przed świętami Bożego Narodzenia. Jak dodał Marszałek, miał wrażenie, że ta sugestia została przyjęta. Obecnie zdanie jest takie, że na obecnym etapie sytuacji konfliktowej nie da się rozwiązać, a ona destabilizuje pracę teatru. Dodał, że dziś został upoważniony do wystąpienia do ministra kultury w sprawie wydania opinii w sprawie odwołania dyrektora. **Kazimierz Kimso** skomentował, że zwrócił uwagę na jeden aspekt, że to rozwiązanie może nie zakończyć konfliktu, zwłaszcza że ta większa część pracowników może się poczuć dotknięta. Marszałek przyznał, że jest też osobą, która dąży do łagodzenia sporów i ma nadzieję, że to rozwiązanie zapewni stabilizację. Po dyskusji członkowie Prezydium zdecydowali, że Rada nie będzie się włączać do konfliktu, natomiast będzie monitorować sytuację w teatrze.

8. **Kazimierz Kimso** w następnym punkcie przypomniał, że sprawa konfliktu w wałbrzyskim szpitalu nie została rozwiązana. Dodał też, że pojawił się konflikt na tle placowym w Filharmonii Wałbrzyskiej, odbyło się w tej sprawie spotkanie z marszałkiem Samborskim. Z pisma skierowanego do Marszałka wynika, że pensje w filharmonii są na poziomie płac w dyskontach. **Andrzej Otręba** wyjaśnił, że wpłynęło pismo do WRDS WD o kontynuowaniu misji dobrej woli przez Marcina Krzyżanowskiego. Propozycja została przyjęta. **Cezary Przybylski** wyjaśnił, że jeśli chodzi o Filharmonię Wałbrzyską, to Zarząd zajmował się sprawą płac w instytucjach kultury. To jest trudny problem dla budżetu, ale sytuacja jest trudna i samorząd próbuje znaleźć rozwiązanie sytuacji. **Kazimierz Kimso** zaproponował, aby jedno ze spotkań poświęcić instytucjom kultury Dolnego Śląska.
9. **Krzysztof Kisielewski** zgłosił problem, iż dyr. Zespołu Szkół w Lubinie, Marian Szagała nie dał pozwolenia członkowi zespołu na uczestniczenie w posiedzeniu Zespołu ds. rynku pracy. Ustalono, że zostanie wysłane pismo do organu założycielskiego tej placówki z prośbą o nieutrudnianie brania udziału w spotkaniach WRDS WD.

10. Marszałek **Cezary Przybylski** zakończył spotkanie.