

Stanowisko nr 2/2021 r.

Stron społecznych i strony samorządowej Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego

Województwa Dolnośląskiego

z dnia 5 lutego 2021 r.

w sprawie: *wsparcia firm wyłączonych z działalności lub których działalność została ograniczona w związku ze stanem epidemii SARS-CoV-2*

Na podstawie art. 42. ust.1 Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1240) oraz ust.1b Ustawy z dnia 15 czerwca 2018 r. o zmianie Ustawy o zmianie ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r., poz. 1464)

strony:

1. organizacji, o których mowa w art. 23 ust. 1 Ustawy;
2. organizacji, o których mowa w art. 24 ust.1 Ustawy;
3. samorządowa

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Dolnośląskiego przyjmują stanowisko w sprawie wsparcia firm wyłączonych z działalności lub których działalność została ograniczona w związku ze stanem epidemii SARS-CoV-2

Po analizie obszarów i instrumentów wsparcia udzielonego w poszczególnych Tarczach przez rząd, jak również w wyniku oceny sytuacji przedsiębiorców zrzeszonych w naszych organizacjach, zwracamy się do Premiera z apelem dotyczącym następujących spraw:

I. Apelujemy o odstąpienie w przyznawaniu pomocy od kryterium PKD.

Wnosimy o przyjęcie klucza spadku przychodów spowodowanego COVID-19 jako podstawowego kryterium udzielania pomocy. Zastosowanie klucza PKD powoduje bowiem pominięcie wielu branż, które funkcjonują w innych obszarach niż te objęte pomocą ze względu na specyfikę swojej działalności czy powiązań gospodarczych, a znacząco ucierpiały na skutek pandemii i znajdują się na granicy upadłości. W wyniku braku spójności pomiędzy kolejnymi aktami prawnymi, poszczególne branże pojawiają się w nich lub znikają, a niektóre mimo ciągłych monitów do dziś nie zostały objęte żadną pomocą.

Przykładami niech będą następujące PKD:

47.77.Z Sprzedaż detaliczna zegarków, zegarów i biżuterii prowadzona w wyspecjalizowanych sklepach – mali przedsiębiorcy z galerii handlowych nie mogą prowadzić działalności inaczej niż stacjonarnie, nie zostali objęci pomocą, mimo

zamykania galerii handlowych (często sprzedaż prowadzona w oparciu o umowy franczyzowe) i jednocześnie objęcia pomocą tylko niektórych innych podmiotów działających na terenie galerii handlowych.

85.59.A - działalność szkół językowych to PKD, który jest w np. tarczy 6.0, czyli ustawodawca wie, że ta branża ma problem, nie został jednak objęty pomocą z tarczy PFR 2.0. Branża szkół językowych bardzo ucierpiała na skutek pandemii głównie z powodu braku możliwości odbywania zajęć w formie stacjonarnej, a w szczególności w większych kilkunastoosobowych grupach, które są dla szkół językowych najbardziej dochodowe. Zajęcia zdalne są przez klientów bardzo słabo oceniane, szczególnie te dla dzieci, ponieważ dzieci zbyt wiele czasu spędzają przed komputerami z powodu nauki zdalnej w szkołach publicznych. Z rynku już w tej chwili zniknęła znaczna część szkół językowych, a te, które nadal utrzymują się na rynku - w 2020 roku osiągnęły przychody niższe nawet o 60% w porównaniu do 2019 roku.

96.02.Z - fryzjerstwo i pozostałe zabiegi kosmetyczne – mali przedsiębiorcy niejednokrotnie prowadzący działalność w galeriach handlowych nie mogą prowadzić działalności inaczej niż stacjonarnie, nie zostali objęci pomocą, mimo zamykania galerii handlowych oraz znacznie mniejszej sprzedaży usług - ograniczenia zw. z pandemią powodują spadek klientów (usługi fryzjersko – kosmetyczne nie służą zaspokajaniu najważniejszych potrzeb ludzi i korzystanie z nich zdecydowanie spada).

55.20.Z – obiekty noclegowe, turystyczne i miejsca krótkotrwałego zakwaterowania – to grupa przedsiębiorców, którzy nie mają możliwości świadczenia usług od 7 listopada 2020 r. W tym przypadku sytuacja odwrotna – kod ten znalazł się w Tarczy 2.0 PFR, natomiast nie widnieje w katalogu kodów Tarczy 6.0.

Te nieliczne przykłady to dowód na nieprzystawanie do sytuacji kryterium, jakim jest kod PKD. Posługiwanie się tym kryterium spowoduje niestety w wielu przypadkach upadłości całkowicie niezawinione przez przedsiębiorców, a będące wynikiem decyzji zewnętrznych i niezależnych od firm.

II. Apelujemy, aby dla wszystkich firm, które z uwagi na pandemię będą zmuszone do prowadzenia postępowania upadłościowego (na ich wniosek lub wierzycieli) wprowadzić prawne rozwiązania, które spowodują ich ochronę.

Drugi temat, na który chcemy zwrócić uwagę, dotyczy skutków dla przedsiębiorców wynikających z decyzji rządu o zamykaniu branż, lockdownie, błędach w kryteriach dostępności instrumentów pomocowych. Skutkiem najpoważniejszym będzie postawienie podmiotów w stan upadłości lub po wniosku o postawienie w stan upadłości - odmowa prowadzenia postępowania z uwagi na brak środków w podmiocie (na pokrycie kosztów postępowania).

Wzorowo prowadzone podmioty w sposób całkowicie niezawiniony przez właścicieli, menedżment, pracowników – upadną, powodując: wieloletnie sprawy sądowe, zajęcia komornicze zarówno majątku firm, jak i prywatnego majątku przedsiębiorców. Utrata dorobku całego życia, utrata dobrego imienia, kryzysy psychiczne, depresja i niszczenie życia rodzin będą efektami decyzji, które podjęto za firmy. To niedopuszczalne, że w sposób całkowicie niezawiniony wielu ludzi zostanie pozbawionych majątku i dobrego

imienia, aby ponieść osobiste konsekwencje decyzji rządowych. Być może po 5, 10 latach niektórzy z przedsiębiorców wygrają spory sądowe. Lecz ich firmy nie zostaną odbudowane.

Utracone zdrowie i życie rodzinne nie zostanie przywrócone.

Apelujemy, aby dla wszystkich firm, które z uwagi na pandemię będą zmuszone do prowadzenia postępowania upadłościowego (na ich wniosek lub wierzycieli) wprowadzić rozwiązania w prawie, które spowodują:

- **wyłączenie wszelkiej odpowiedzialności z majątku prywatnego zarządów i właścicieli,**
- **splatę zobowiązań firm, wobec których toczą się postępowania upadłościowe w stosunku do wierzycieli przez Skarb Państwa (w tym zobowiązań podatkowych i ZUS),**
- **wyłączenie odpowiedzialności karno-skarbowej zarządów, właścicieli i pracowników firm, splatę zobowiązań przedmiotowych firm wobec pracowników przez Skarb Państwa.**

Za stronę samorządową:

Cezary Przybylski

Marszałek Województwa Dolnośląskiego

Za stronę pracowników:

Kazimierz Kimso

Przewodniczący ZR Dolny Śląsk

NSZZ Solidarność

Za stronę pracodawców:

Marek Woron

Kanclerz Łoży Dolnośląskiej BCC

Andrzej Otręba

Przewodniczący Rady OPZZ

Województwa Dolnośląskiego

Artur Mazurkiewicz

Prezes Zarządu

Dolnośląskich Pracodawców

Konfederacja Lewiatan

Krzysztof Kisielewski

Przewodniczący Zarządu Wojewódzkiego

Forum Związków Zawodowych

Zbigniew Ładziński

Prezes Dolnośląskiej Izby Rzemieślniczej

we Wrocławiu

Paweł Bochen

Prezes Dolnośląskiego Związku

Przedsiębiorców i Pracodawców