

Protokół

Posiedzenie

**Zespołu doraźnego ds. nadzwyczajnej sytuacji związanej ze stanem epidemii w związku z zakażeniem wirusem SARS-CoV-2**

Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego Województwa Dolnośląskiego,

**13 maja 2020 r., godz. 10.00**

Spotkanie odbyło się on-line poprzez komunikator internetowy ZOOM Cloud Meeting

**I. Lista obecności**

1. Artur Mazurkiewicz, Przewodniczący WRDS WD, Koordynator Zespołu, (DP)
2. Marek Woron, Kanclerz Loży Dolnośląskiej BCC, Koordynator Zespołu
3. Sławomir Poświstak, Szef Działu Eksperckiego ZR Dolny Śląsk NSZZ „Solidarność”
4. Michał Kucharski, Radca prawny ZWD OPZZ
5. Magdalena Łubkowska, Dyrektor DIRz we Wrocławiu
6. Marek Ignor, Prezes Zarządu Dolnośląskiego Funduszu Rozwoju Sp. z o.o.
7. Henryk Szymański, reprezentujący Dolnośląskich Pracodawców
8. Michał Tekliński, reprezentujący Pracodawców i Przedsiębiorców
9. Maciej Sygit, Prezes Sygma Sp. z o.o., ZIG – Pracodawcy i Przedsiębiorcy
10. Wojciech Partyka, Dyrektor Biura Wojewody Dolnośląskiego
11. Kamil Woźniak, Pełnomocnik Wojewody Dolnośląskiego ds. polityk publicznych i rozwoju regionalnego
12. Andrzej Otręba, Wiceprzewodniczący WRDS WD, Przewodniczący ZW OPZZ
13. Bartosz Kotecki, Dyrektor Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy

**II. Treść wystąpień:**

1. **Marek Woron** rozpoczął posiedzenie. Przedstawił porządek obrad: a) informacja na temat działań WRDS WD, b) DPG w szerszym kontekście, c) identyfikacja lokalnych potencjałów służących rozwojowi regionu, d) wolne wnioski. Zebrani zatwierdzili agendę.
2. Zatwierdzono protokół z poprzedniego spotkania z dnia 29.04.2020 r.
3. **Marek Woron** poinformował, że na jutrzejszym posiedzeniu Rady będzie przyjmowane stanowisko w sprawie zbiorników wodnych.

4. W sprawie Dolnośląskiego Pakietu Gospodarczego **Marek Woron** zaproponował, aby członkowie Zespołu w swoich środowiskach dokonywali comiesięcznej oceny Pakietu, aby udoskonalać jego działanie. Dodał, iż otrzymuje informacje, jak w innych regionach reagują na tę trudną sytuację, która nas czeka. Dobrym przykładem w tej materii jest region Górnego Śląska, gdzie zaproponowano ciekawe rozwiązania wspierające przedsiębiorców. Przywołał przykład firm, które mają za sobą historię restrukturyzacyjną. To obciąża te firmy. One mają doskonale wskaźniki w obecnym czasie, ale potrzebują wsparcia finansowego na rozwój. Czy nie należałoby dziś myśleć o ocenie potencjału firm w oparciu o inne wskaźniki. **Artur Mazurkiewicz** potwierdził, że DP też mają firmy, które są obecnie w procesie restrukturyzacji i we wszystkich instrumentach, które się pojawiły, te firmy są wykluczone jako potencjalni beneficjenci, bez jakiegokolwiek wsparcia stawiane są na równi z firmami, które są w upadłości. Propozycja wystąpienia z apelem, aby firma, która rodzi jakieś nadzieje, gdzie jest wdrożone postępowanie restrukturyzacyjne, sąd wyraża zgodę na wprowadzenie osób, które daną firmą zarządzają. Jeśli sędzia nie widzi nadziei na odbudowę firmy, nie wyda takiej zgody. Do DP zwracały się firmy z prośbą o pomoc i to czasami duże zatrudniające w dobrych czasach 1000 osób, a po restrukturyzacji np. 700. Dodał, że być może są możliwości dopuszczenia tych firm do programów wsparcia albo stworzenie instrumentów, które będą skierowane do tych firm. W niektórych instrumentach jest zapis, że gdy firmy są po procesie restrukturyzacji, to te firmy mogą brać udział w staraniu się o środki. Nie bada się też obecnie ma też obecnie wskaźników tych firm. **Marek Woron** spytał obecnych na spotkaniu dyrektorów jednostek UMWD, czy jest możliwe opracowanie nowych kryteriów ocen potencjału rozwojowego firm.
5. **Marek Woron** powiedział, że minie niedługo miesiąc od funkcjonowania DPG i czy można już ocenić jego działanie. Czy są już jakieś jakościowe oceny ze strony twórców Programu i jego beneficjentów. Spytał też o możliwość rozpisania konkursu na bon technologiczny docyfryzujący sektor MŚP i samorzady (tu też zostało przyjęte stanowisko WRDS WD).
6. **Marek Ignor** przekazał informacje na temat DPG. Urząd na bieżąco monitoruje sytuację i w tym tygodniu Marszałek Cezary Przybylski będzie przedstawiał podczas briefingu podstawowe informacje o tym, na jakim etapie jest wdrażanie DPG, jak funkcjonują obszary w ramach wsparcia. System działa (DPG) 14 dni roboczych i sytuacja jest monitorowana na bieżąco, zbierane są informacje z rynku i od klientów, którzy piszą mejle. Liczby kontaktów są liczone w tysiącach, a problemy w setkach. Najważniejsze jest skuteczne jego działanie, Zarządzający DPG chcą jak najszybciej identyfikować i przekazywać sygnały do jednostek wdrożeniowych (np. DWUP). Jest to realizowane w bardzo dobrym tempie. Starają się wyłapywać ew. problemy związane z wdrożeniem, czyli dostępnością środków pomocowych. Program jest w tym sensie doraźny, że ma pomagać przedsiębiorców, ale też pomóc branżom wyjść z zapaści. Po kolei uwalniają się branże turystyczna, hotelowa, gastronomiczna, tu już pewne elementy Programu są w trakcie programowania. Odniósł się do propozycji tzw. bonu technologicznego, którego propozycja stworzenia wpłynęła do DIP-u. Jak powiedział, dyrektor Jerzy Michalak, DIP działa wg priorytetów: obecnie skoncentrowała się na produkcji, który będzie kluczowy dla branży turystycznej, hotelarskiej, gastronomicznej, gdyż ona potrzebuje natychmiast wsparcia. To nie znaczy, że projekt technologiczny związany z cyfryzacją, jest odłożony. Natychmiast, gdy w przyszłym tygodniu zostaną określone kwestie programowe dla wsparcia turystyki, jest deklaracja dyr. Michalaka, wszyscy pracujący nad DPG zajmą się kwestią cyfryzacji. Obecnie jednak priorytetem jest pomoc w bieżącym funkcjonowaniu firm. **Marek Ignor** dodał, że prowadzone są też prace nad systemem doradztwa, restrukturyzacji, konsultacji

związanych z rynkiem pracy, który się zmieni, ale i funkcjonowaniem firm. Programujący muszą zmienić myślenie, trzeba je dostosować do świadomości przedsiębiorców. Ten proces będzie trwał dłuższy czas. Wszyscy pracują nad tym, aby ten pomysł odnosił się do zmienionej sytuacji także w odleglejszej przyszłości. Niezależnie od bieżącej pomocy prowadzone są prace nad modyfikacjami systemowymi. Zbierają też dane makro z regionu, współpracują z GUS-em, choć zakres tych danych jest ograniczony, szczególnie w odniesieniu do mikro firm. Powstają wielopłaszczyznowe analizy. **Marek Ignor** dodał, że ma nadzieję, iż w ciągu najbliższych dwóch tygodni (po przeanalizowaniu danych dot. populacji przedsiębiorstw, która skorzystała z systemu wsparcia czy to krajowego, czy regionalnego). Petycja do Premiera w sprawie obniżenia VAT na usługi hotelarskie i gastronomiczne przez okres 12 miesięcy, co mogłoby spowodować impuls popytowy wewnętrzny na usługi turystyczne, bo ceny byłyby obniżone. Ten instrument dał by realne wsparcie. Kolejne branże będą analizowane pod kątem spadku przychodów. Niektóre z tych branż komunikują, jak wygląda sytuacja chociażby z problemem zwolnień grupowych czy ofert pracy. Pokreślił ponownie, że urząd zbiera także dane makro, więc nie tylko na poziomie jednostek wdrożeniowych. **Marek Ignor** podkreślił, że realizacji DPG jest na początku drogi. Obecnie jest zebranych około 100 próśb indywidualnych, na które odpowiedzieli konsultanci. Na poziomie instytucji, które przekazują różne uwagi, zachęcił, aby nadał zgłaszać swoje problemy, propozycje. Proces reagowania na potrzeby będzie trwał cały czas obowiązywania Programu. **Marek Woron** spytał, w jaki sposób instytucja wdrażająca DPG ocenia parametry skuteczności działania programu. **Marek Ignor** powiedział, że na obecnym etapie system oceny opiera się kryteriach ilościowych – zbierania informacji. Natomiast jeśli chodzi o efekty dla gospodarki, to trzeba będzie poczekać, ale to będzie analizowane. Jak jakościowo można oceniać realizację programu – jednym z elementów to są pytania i odpowiedzi. I to, co było problemem dla przedsiębiorców jakiś czas temu, dziś już nie jest. Jeśli chodzi o jakość, to najłatwiej uzyskać sygnały negatywne. Zaprogramowane działania jakościowe. System pożyczek – były rozpatrywane w ciągu 40 dni, a tu zostało zaprogramowane do 14 dni, jednocześnie z próbą do pośredników, aby wnioski były rozpatrywane szybciej. Będzie to badane, jak to procesowanie, jak wpływ tego działania przekłada się na sprawność systemu. Będą zebrane inf. od przedsiębiorców, jak pożyczki wpłynęły na ich działalność. Instytucje finansujące działalność gosp. uprościły procedury. Na razie nie trafiają systemowe informacje o błędach i to pozwala myśleć, że jest to dobrze zarządzane. **Marek Woron** powiedział, że są jednak prezesi czekający na pożyczki dwa miesiące, gdzie np. z PFR-u dostają w ciągu kilku dni. Dodał, że jednak to za krótki czas, ale po miesiącu działania DPG należałoby poddać go ocenie. Oceniał pozytywnie, że wszystkie elementy zostały skonsolidowane i dobrze koordynowane. Zebrane wszystkie instrumenty dotychczas funkcjonujące. Dodał jednak, że trzeba myśleć też o nowych pomysłach. Zapowiedział, że partnerzy społeczni będą oceniać DPG, bo takie są oczekiwania środowiska. **Artur Mazurkiewicz** powiedział, że ten zespół doraźny to jest dobre miejsce, gdzie mogłyby być zbierane informacje od członków wszystkich organizacji, przedsiębiorców potrzebne obu panom dyrektorom, nawet jeżeli będą to krytyczne informacje z różnych względów. Zespół może być dobrą platformą do przekazywania informacji i nie pojedynczych przypadków, a zbiorczych. **Marek Ignor** podkreślił, że ten program działa dwa tygodnie i przypadki, gdzie przedsiębiorcy czekają na pożyczkę dwa miesiące jest nieuprawnione. Dodał, że jest nowy produkt – pożyczka płynnościowa, która działa na innych zasadach – do 14 dni dostosowana do nowej sytuacji. Do 5 pośredników jest jeden wniosek. Jeśli w tym produkcie coś nie zadziała, to proszę o informację. Mogły się zdarzyć natomiast sytuacje

niepełnej informacji, gdyż zajmują się tym pracownicy, którzy są na bieżąco szkoleni. Zaapelował jednak, aby wszelkie sygnały zgłaszać. **Marek Woron** spytał członków zespołu, czy aprobuje comiesięczną ocenę DPG? Zostało zaakceptowane. **Artur Mazurkiewicz** powiedział, że dobrze by było stworzyć formę przekazywania informacji. **Marek Woron** był za tym, aby to było przekazywane na posiedzeniach Zespołu doradczego. **Marek Ignor** powiedział, że jeżeli faktycznie błędy, uwagi, prośby, propozycje się pojawiły, to prosił, aby przysyłać je do niego. Prosił o systemowe uwagi, które będą też przekazywane do instytucji zaangażowanych w DPG. Prosił też o indywidualne uwagi od poszczególnych osób kierować do Niego. Ale sprawy do załatwienia, to to odbywa się poprzez konsultantów. Systemowe i indywidualne uwagi dotyczące błędów. **Marek Woron** poruszył też kwestię zabezpieczeń pożyczek, ale ten temat chciałby poruszyć dopiero po miesiącu od działania DPG, kwestie zabezpieczeń dla poszczególnych branż. Czy to są branże, które są inteligentnymi specjalizacjami czy te najbardziej dotknięte kryzysem, ale nierokujące przyszłościowo. Powrócił do nowej formy oceny potencjału firm. Poprosił o konkretne dane po miesiącu działania DPG, także pod kątem tego, czy nie są wymagane za wysokie poręczenia pożyczek. Może warto pomyśleć, żeby były mniejsze w określonych obszarach.

7. **Bartosz Kotecki** przekazał informację o sytuacji na rynku pracy. Powiedział, że na razie są dane z marca. Pokazują one jednak, jak zaczyna wyglądać sytuacja. Liczba bezrobotnych wzrosła o 3600 osób, czyli jak rok temu. Największy skok w powiatach bolesławieckim, oleśnickim, kłodzkim, świdnickim, lubińskim, ząbkowickim, w Legnicy i Wrocławiu. Jest też mniejszy odpływ osób bezrobotnych z rejestrów, co znaczy, że pracodawcy mniej chętnie zatrudniają. W lutym było jeszcze 12,5 tys. ofert pracy w PUP-ach, a już w marcu niecałe 7,5 tys. W kwietniu jest nieco ponad 6 tys., co pokazuje podejście z rezerwą przedsiębiorców. Widać też wyraźną zwiększającą się liczbę zwolnień grupowych. W marcu było to niecałe 900 osób, natomiast w kwietniu już 1400 osób. Zwolnienia z 20 zakładów różnych branż: motoryzacyjna, turystyczna, rozrywkowa, telekomunikacja, branża usługowa. Jak dodał dyrektor Kotecki, niedługo będą pełne dane za kwiecień. Jeśli chodzi o DPG – część, którą realizuje DWUP, to są to 4 elementy: 1. wsparcie realizowane przez PUP-y dla przedsiębiorców, 2. projekt działania 8.5 RPO WD skierowany do przedsiębiorstw restrukturyzowanych i do ich pracowników, 3. uproszczenia wprowadzone przez DWUP (ale też DIP) w rozliczaniu wniosków o płatność, 4. wsparcie doradcze ze strony centrów kariery kierowanych głównie do pracowników, ale też przedsiębiorców. Odn. pkt. 1 - 230 mln zł z RPO WD i POWER, to wsparcie dotyczy 3 elementów: dofinansowanie w specustawie COVID-owej dot. przedsiębiorców mikro, małych i średnich – części kosztów wynagrodzeń pracowników i należnych składek, wsparcie wypłacane jednoosobowym działalnościami gosp., pracowników organizacji pozarządowych. **Bartosz Kotecki** dodał, że zainteresowanie tymi formami pomocy jest bardzo duże, bo na prawie połowę tych środków są już złożone wnioski, a na kwotę 24 mln zł wnioski zostały rozpatrzone pozytywnie. Zaapelował też do zebranych, aby pytania i wnioski wysyłać drogą mejlową.
8. **Henryk Szymański** powiedział, że w kryteriach, które określił PFR jest porównanie dwóch miesięcy. Marca 2019 do marca 2020 porównanie przychodów. Firmy czasami działają okresowo bardziej intensywnie, okresowo mniej. Dwie firmy: jedna miała w marcu 2019 mniejsze okresowe dochody, druga – większe. Praktycznie te same firmy w tej branży, które oczekują takiego samego wsparcia, ale pomoc dostały różną pomoc różniącą się kilkoma tysiącami złotych. Dobrze byłoby zmodyfikować kryteria. **Marek Ignor** powiedział, że w przypadku DPG porównywane są miesiąc do miesiąca 2020 lub rok do roku i to jest rozwiązanie dla firm mających okresowe dochody. Żaden system

nie jest doskonały i warto się zastanowić, czy regionalne rozwiązanie nie mogłoby się znaleźć także w programach rządowych. Może warto przygotować apel w tej sprawie. **Michał Tekliński** zwrócił uwagę, że kwoty dofinansowań programów realizowanych przez DWUP jak bardzo różni się liczba wniosków, które wpłynęły w stosunku do tych, które zostały pozytywnie rozpatrzone (30 proc. pozytywnie). Jest też duża dysproporcja w kwotach dofinansowań. 12 proc. rozpatrzonych wniosków w PUP Wrocław, a tylko niecałe 5 proc. wypłaconych kwot. Jest bardzo duża dysproporcja w rozpatrywaniu wniosków między poszczególnymi PUP-ami. **Marek Woron** powiedział, że warto się temu przyjrzeć. W innych województwach do dyspozycji był vocher prawniczy, więc to mogło ułatwić przedsiębiorcom sprawne składanie wniosków. BCC rozpatrywała, czy nie apelować o wprowadzenie tego vocheru. **Maciej Sygit** powiedział, że warto byłoby publikować ranking urzędów pracy pod względem efektywności pracy. Ten ranking powinien być aktualizowany raz na tydzień – to byłaby ważna informacja dla przedsiębiorców i urzędów pracy. Banki robią to niezwykle sprawnie i szybko. **Michał Tekliński** powiedział, że teraz jest trudny moment dla urzędów pracy, które dotychczas miały dosyć komfortową sytuację. Może warto się zastanowić nad perspektywą funkcjonowania tych urzędów. Zanim zostałyby opublikowany ranking, może warto byłoby znaleźć przyczyny – oddać głos dyrektorom. Może to jest kwestia składanych wniosków. Z danych DWUP wynika, że najwięcej wniosków dotyczy wsparcia wynagrodzeń dla pracowników i jeśli te środki nie będą szybko dystrybuowane, to liczba bezrobotnych będzie dramatycznie rosła. **Marek Woron** podsumował, że ranking efektywności działań urzędów pracy może przynieść pozytywne skutki. **Artur Mazurkiewicz** powiedział, że rozwiązanie jest ciekawe, pytanie, w jakiej formule urzędy pracy miałyby przekazywać te informacje. DP zwracał się z pytaniem do urzędów o informacje statystyczne, np. do ZUS, okazało się problematyczne. Czy jak WRDS wystąpi do urzędów pracy, może do Konwentu Powiatów, jak szybko te dane można będzie otrzymać. **Andrzej Otręba** jako przewodniczący WRRP, PUP-ami zajmują się powiatowe rady rynku pracy. Dyrektorowi DWUP także nie podlegają PUP-y. Można się do nich zwracać z prośbą o informacje, zapewne nie odmówią jej udzielenia. **Marek Woron** spytał jednak, o jakie parametry można pytać. Chodzi raczej o wytyczenie działania, które będzie działać bodźcowo. **Andrzej Otręba** powiedział, że porozumie się w tej sprawie z dyrektorem DWUP, w jaki sposób i o jakie dane się zwrócić, czego oczekuje WRDS WD. Informacji w jakim zakresie, problemy. Obecnie jest bardzo duża liczba spraw, które trzeba rozpatrzyć. Urzędy pracują w takim samym składzie osobowym. **Marek Woron** – urzędy mają publikować swoje efekty pracy. Ile wniosków złożonych, ile rozpatrzonych pozytywnie, jakie kwoty przeznaczono na wsparcie. To nie musi świadczyć o złej pracy urzędów – potrzebna diagnoza. **Andrzej Otręba** spytał, gdzie te urzędy powinny to publikować. **Marek Woron** – ewidentnie na stronach DWUP, tam mają wpływać wnioski. **Magdalena Lubkowska** powiedziała, że miesiąc temu PUP we Wrocławiu zwrócił prawie 100 procent wniosków, statystyka się opiera na tych danych. Dodała, że skontaktowała się dyr. PUP Wrocław i przekazał on listę błędów, jakie popełniają przedsiębiorcy składający wnioski i zapewne teraz poprawione i złożone ponownie podniosą statystykę. Ponadto, z Jej informacji wynika, że do pracy w PUP Wr. zostali oddelegowani pracownicy z innych PUP-ów. **Andrzej Otręba** powiedział, że na 13,5 tys. wniosków, około 12 tys. wpłynęło do PUP Wrocław. **Michał Tekliński** powiedział, że jednak 100 proc. wniosków zostało odrzuconych we Wrocławiu, a w innych regionach nie. Jaka przyczyna? Powiedział, że z tabelki, którą otrzymali od dyr. DWUP wynika, że wpłynęło ogólnie 60 tys. wniosków, z czego 9 tys. we Wrocławiu. **Marek Woron** podsumowując, powiedział, że na następne spotkanie

Zespołu należy przygotować informację, w jaki sposób, jakie dane przedstawiać z urzędów pracy.

9. **Marek Woron** powiedział, że zaplanowany punkt dotyczący samorządów i ich działań prorozwojowych, łącznie z postulowanym bonem technologicznych zostanie przeniesiony na następne spotkanie. Pobudzenie rozwoju regionalnego. Wg dzisiejszych ocen, korelacja pomiędzy samorządowcami, lokalnymi urzędnikami, lokalnymi przedsiębiorcami wymaga przeformułowania.
10. Poinformował zebranych o posiedzeniu WRDS WD i zapowiadającym gościu z Centralnego Instytutu Ochrony Pracy, który będzie mówił o stosowaniu maseczek. Materiał w tej sprawie po posiedzeniu ma trafić do członków Zespołu.
11. **Michał Tekliński** w wolnych wnioskach powiedział, że po kontaktach ze środowiskiem przedstawicieli innowacyjnych firm, star-upów, widzi potrzebę zastanowienia się nad przyszłością działań wynikających z bieżącej sytuacji. W jaki sposób przygotowywać się, by w jakiejś krótkiej perspektywie znaleźć nowe źródła dochodów. Być może powinno to być budowanie ciekawej oferty dla ludzi, którzy w innych regionach znaleźli się w dużo gorszej sytuacji niż mieszkańcy Dolnego Śląska. W tej sprawie chciałby się wypowiedzieć na następnym spotkaniu. **Marek Woron** powiedział, że to koresponduje z punktem dotyczącym cyfryzacji regionów. **Artur Mazurkiewicz** spytał przedstawiciela Wojewody o informację dotyczącą bieżącej sytuacji. **Wojciech Partyka** powiedział, że na posiedzeniu WRDS WD będzie Wojewoda Dolnośląski i udzieli wszelkich informacji.
12. **Marek Woron** zakończył posiedzenie.

Protokół sporządziła:  
*Aldona Andrulewicz*

Sekretarz WRDS WD

.....

data i podpis

Zatwierdził:  
*Artur Mazurkiewicz*

Przewodniczący WRDS WD

.....

data i podpis