

II. posiedzenie Komitetu Sterującego ds. Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 31 maja 2012 r.

Obecni na posiedzeniu: Członkowie Komitetu: J. Tutaj, M. Zathey, A.M. Skorupa, M. Zawita, M. Woron, J. Zaleski, J. Dudzik, G. Dzik, B. Fiedor, D. Gromadzka, P. Hreniak, A. Jaroch, T. Lewandowski, A. Kalisz, W. Weihs, J. Waszkiewicz, R. Galar, S. Najnigier, M. Wojtkowiak-Jakacka, C. Przybylski, J. Rabczenko, G. Rychter, A. Szawan, Z. Szczygieł, B. Zdrojewska, P. Żuk, Stanisław Żuk **Stali Zastępcy:** M. Awizeń, M. Matecki, Z. Mogiła, J. Zienkiewicz, L. Jankiewicz, I. Bochenek, J. Barańczak, A. Gospodarowicz, S. Ciok, B. Kutkowska, B. Cybulski, E. Karpińska-Bryke, M. Pasztetnik, M. Bednarska-Wajerowska, A. Nowak, **przedstawiciele UMWD:** M. Zankowski, A. Łysoń, M. Przytocka, A. Harc, M. Frycz, P. Sobański, **WARR:** M. Zaleska, T. Korf, **DUW:** A. Młyńczak, M. Ziajka, **CMSiKO:** P. Hańderek

Plan posiedzenia:

1. Powitanie członków Komitetu Sterującego i zaproszonych gości – Jerzy Tutaj, Członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego,
2. Diagnoza stanu rozwoju i analiza SWOT dla Województwa Dolnośląskiego – Maciej Zathey, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego,
3. Scenariusze rozwoju Dolnego Śląska – Prof. Janusz Zaleski, Prezes Wrocławskiej Agencji Rozwoju Regionalnego,
4. Przedstawienie wyników dotychczasowych prac Subregionu I: Obszar Wrocławski – Andrzej Szawan, Starosta Powiatu Wrocławskiego,
5. Przedstawienie wyników dotychczasowych prac Subregionu II: Obszar Legnicko-Głogowski,
6. Przedstawienie wyników dotychczasowych prac Subregionu III: Obszar Sudecki – Maciej Awizeń, Starosta Powiatu Kłodzkiego,
7. Podsumowanie II posiedzenia Komitetu Sterującego.

1. Powitanie członków Komitetu Sterującego i zaproszonych gości

Otwierając posiedzenie Jerzy Tutaj, Członek Zarządu Województwa Dolnośląskiego wskazał na potrzebę opracowania Strategii, która wpłynie na zmianę postaw i dokonanie przełomu w świadomości mieszkańców – budowę zaufania i wzmocnienie tożsamości regionalnej. Niezwykle istotną kwestią pozostaje wciąż zapewnienie lepszej dostępności mieszkańców do rynku pracy, stref zamieszkania, usług oraz wyrównanie szans i stworzenie możliwości równego startu dla wszystkich mieszkańców Dolnego Śląska w tym zakresie.

2. Diagnoza stanu rozwoju i analiza SWOT dla województwa dolnośląskiego

Pierwsza część posiedzenia dotyczyła omówienia diagnozy stanu oraz analizy SWOT Dolnego Śląska, którego dokonał Maciej Zathey, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego (prezentacja 1).

Wskazał m.in.:

- Turystyka – potrzeba stworzenia nowych, spójnych wytycznych dla turystyki w regionie – być może konieczna dyskusja,

- Edukacja – kompetencje województwa nie sięgają do systemu edukacji, ale pożyteczne byłoby opracowanie wytycznych w postaci dolnośląskiej podstawy programowej dla szkół, umożliwiającej w rezultacie budowę właściwych postaw i tożsamości mieszkańców Dolnego Śląska,
- Demografia – brak miejsc pracy powoduje spadek atrakcyjności obszarów i ich wyludnianie – przeciwdziałanie za pomocą wzmacniania procesów endogenicznych (np. sprzyjanie przedsiębiorczości),
- Suburbanizacja – wpływ samorządu województwa jest ograniczony na decyzje przestrzenne w gminach, ale kontekst przestrzenny będzie uwzględniony w Strategii.

3. Scenariusze rozwoju Dolnego Śląska

Kolejnym punktem było wystąpienie Profesora Janusza Zaleskiego oraz dr. Zbigniewa Mogiły, którzy przedstawili koncepcje scenariuszy rozwoju dla Dolnego Śląska (prezentacja 2).

Strategia ma być prospektywna – zakładać scenariusze, które powinny opierać się na oddziaływaniach na region:

- zewnętrznych:
 - krajowe (np. eksport krajowy produktów z regionu),
 - zagraniczne – Europa i świat (np. wpływ sytuacji Grecji, Hiszpanii, Portugalii).
- wewnętrznych:
 - poziom i efektywność wydatków na rozwój (wydatki ze środków UE i własne – już nie tylko absorpcja, ale koncentrowanie się na efektach jakie wywołują te środki).

Podczas dyskusji po pierwszym bloku prezentacji zwrócono uwagę na następujące sprawy:

- zwrócenie uwagi na funkcje regionu związane z ochroną środowiska i systemem uzdrowisk – jako przykładu występowania konfliktów związanych z planowaniem rozwoju,
- konieczność głębszego zastanowienia nad kierunkami rozwoju turystyki na Dolnym Śląsku,
- ostatnie wyniki egzaminów szkolnych pokazują nienajlepszy stan poziomu dolnośląskiej edukacji na wszystkich szczeblach,
- w przyszłej perspektywie finansowej UE należy skoncentrować się na wyborze jak najlepszych projektów, które zapewnią regionowi dynamiczny rozwój,
- pomimo dużego potencjału produkcji rolnej sektor przetwórczy w regionie jest słabo rozwinięty, a hamulcem rozwojowym są w tym przypadku zbyt rygorystycznie egzekwowane wymagania sanitarne,
- wrażliwość obszarów problemowych, gdzie występuje złożoność i współwystępowanie wyzwań związanych z lokalnymi uwarunkowaniami np. społecznymi, niekorzystną strukturą gospodarczą, zagrożeniem powodziowym etc.,
- większą wartością od samej Strategii jest budowanie zaufania, konsensusu w regionie oraz współpracy władz samorządowych z partnerami społeczno-gospodarczymi,
- stosowanie wskaźnika PKB jako miary rozwoju regionu, mimo głosów krytycznych, powinno zostać zachowane – nowe mierniki mogą być niemiarodajne.

4. Przedstawienie wyników dotychczasowych prac subregionów

W drugiej części posiedzenia głos zabrali przedstawiciele Wrocławskiego, Legnicko-Głogowskiego oraz Sudeckiego Forum Subregionalnego, którzy przedstawili wyniki prac każdego z forów w zakresie proponowanych działań strategicznych w zaktualizowanej Strategii (dostępne prezentacje).

Subregion I: Obszar Wrocławski (prezentacja 3)

Przedstawiając prezentację zwrócono uwagę m.in. na następujące elementy:

- pierwsze takie szerokie podejście samorządowe przy tworzeniu strategii,
- specyfika gwiazdowego układu transportowego,
- wprowadzenie jednolitego systemu taryfowego (konkretny produkt aglomeracji),
- powołanie nieformalnej rady ds. planowania przestrzennego opiniującej plany.

Subregion II: Obszar Legnicko-Głogowski (prezentacja 4)

- subregion LGOM stanowi ¼ ludności Dolnego Śląska,
- utworzono 4 panele w grupach warsztatowych dla wypracowania przedstawianych założeń.

Subregion III: Obszar Sudecki (prezentacja 5)

- Sudety to nie „ubogi krewny” pozostałych subregionów, ale obszar o niewykorzystanych potencjałach,
- potencjał utworzenia klastrów uzdrowiskowych,
- subregion „na początku” i „na końcu” Polski.

Podczas dyskusji po drugim bloku prezentacji zwrócono uwagę na:

- perspektywa sensu działań strategicznych powinna być dłuższa 25-30 lat – w 2020 Dolny Śląsk powinien być regionem nie oczekującym dotacji, ale wykorzystującym własny potencjał,
- podjęcie decyzji odnośnie ochrony i wykorzystania złóż węgla brunatnego w regionie,
- stworzenie warunków do zawiązywania partnerstw publiczno-publicznych (np. związki gmin) w celu przeprowadzania inwestycji, wspólnych działań, współpracy państwo – samorząd,
- nauczenie się rozwoju za własne środki finansowe,
- gra o region – nie uszczęśliwiać mieszkańców na siłę, ale tworzyć ramy dla przyjaznej przestrzeni życiowej np. regionalny bilet łączący wszystkie rodzaje transportu na obszarze Dolnego Śląska,
- Strategia powinna nakreślić kierunki rozwoju szkolnictwa zawodowego na Dolnym Śląsku oraz promować dualne szkolnictwo zawodowe [*dualny system kształcenia zawodowego to dwutorowa ścieżka edukacyjna polegająca na równoczesnym kształceniu zawodowym w zakładzie pracy oraz w szkole zawodowej – część praktyczna odbywa się w zakładzie pracy 3 – 4 razy w tygodniu, a 1 – 2 dni zajęcia w szkole zawodowej, w celu uzyskania teoretycznych podstaw zawodu.*]
- sieciowanie usług publicznych, edukacji i in. – np. brak profesjonalnego gospodarczo-społeczno-turystycznego portalu internetowego o Sudetach,
- wyraźne zapisanie, że strategicznym celem regionu powinno być doprowadzenie do budowy drogi S3 łączącej Dolny Śląsk i kraj z Czechami,
- partnerstwo publiczno-społeczne – przedsiębiorstwa społeczne, jako uzupełnienie działań województwa.

Termin następnego spotkania wstępnie zaplanowano na 18 lipca 2012 r.

**Opracowanie UMWD
12 czerwca 2012 r.**

Członek Zarządu
Województwa Dolnośląskiego

Jerzy Tutaj