



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Regulamin wyłaniania Recenzentów do oceny merytorycznej wniosków stypendialnych w projekcie „Grant Plus”

Rozdział 1 Przepisy ogólne

§ 1. 1. W celu zapewnienia rzetelnej i bezstronnej oceny merytorycznej wniosków o przyznanie stypendium złożonych w ramach projektu „Grant Plus” (Priorytet VIII, Działanie 8.2, Poddziałanie 8.2.2 Regionalne Strategie Innowacji, Program Operacyjny Kapitał Ludzki), zwanych dalej Wnioskami, zostaną wyłonieni Recenzenci.

2. Recenzent dokonuje oceny merytorycznej Wniosku wraz z porozumieniem w formie listu intencyjnego. Ocena merytoryczna każdego Wniosku dokonywana jest w skali punktowej zgodnie z Kartą oceny merytorycznej, której wzór stanowi załącznik nr 1 do *Regulaminu przyznawania stypendium w ramach projektu „Grant Plus”*. W trakcie oceny merytorycznej informacje identyfikujące wnioskodawcę zostają utajnione.

3. Recenzentowi przysługuje wynagrodzenie za każdą wykonaną ocenę merytoryczną na podstawie podpisanej umowy o dzieło.

Rozdział 2 Nabór recenzentów

§ 2. Ogłoszenie o naborze Recenzentów zamieszczone zostanie w prasie i/lub w telewizji i/lub w radiu oraz na stronie internetowej projektu.

§ 3. 1. O wpis na Listę recenzentów może ubiegać się osoba, która łącznie spełnia następujące kryteria obligatoryjne:

- 1) posiada co najmniej stopień naukowy doktora oraz posiada wiedzę w zakresie dziedziny wskazanej w załączniku do *Regulaminu przyznawania stypendium w ramach projektu „Grant Plus”* (kandydat może wskazać nie więcej niż 2 dyscypliny, w których się specjalizuje);
- 2) posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie wskazanych dyscyplin;
- 3) zna założenia zaktualizowanej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020;
- 4) zna założenia projektowe oraz *Regulamin przyznawania stypendium w ramach projektu „Grant Plus”*;
- 5) korzysta z pełni praw publicznych;
- 6) nie została skazana prawomocnym wyrokiem sądu za ścigane z oskarżenia publicznego i umyślnie popełnione przestępstwo lub za umyślnie przestępstwo skarbowe;
- 7) nie jest pracownikiem zespołu projektowego Beneficjenta Systemowego.

2. Podczas weryfikacji formalnej złożonych dokumentów uwzględniane będzie również spełnienie przez kandydata następujących kryteriów dodatkowych:



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

- 1) posiada rekomendacje instytucji/organizacji, z którą współpracuje w zakresie tematycznym związanym z wdrażaniem innowacji (kryterium uważa się za spełnione w przypadku wykazania współpracy realizowanej w przeciągu ostatnich 7 lat);
- 2) posiada doświadczenie w zakresie oceniania wniosków stypendialnych związanych z wdrażaniem innowacji (kryterium uważa się za spełnione w przypadku wykazania odpowiedniego doświadczenia w zakresie oceny wniosków w przeciągu ostatnich 7 lat);
- 3) jest autorem lub współautorem publikacji w języku polskim lub w języku angielskim o tematyce związanej z zakresem merytorycznym wskazanych dziedzin.

3. W odpowiedzi na ogłoszenie kandydaci na Recenzentów składają:

- 1) wypełniony formularz zgłoszeniowy na recenzenta wraz z załącznikami (załącznik nr 1);
- 2) poświadczona za zgodność z oryginałem kopie dokumentów potwierdzających wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe kandydata z ostatnich 5 lat, a w przypadku pracowników uczelni wyższych i instytutów naukowych – zaświadczenie o miejscu pracy;

4. Kandydat na Recenzenta może zostać wezwany przez pracownika Wydziału Gospodarki do przedstawienia do wglądu oryginałów dokumentów, o których mowa w ust. 3 pkt 4.

5. Weryfikacji formalnej zgłoszeń kandydatów na Recenzenta dokonują pracownicy Wydziału Gospodarki. Weryfikacja odbywa się za pomocą Karty weryfikacji dokumentów osoby ubiegającej się o wpis na Listę recenzentów (załącznik nr 2).

6. W przypadku, gdy zgłoszenie nie zawiera wszystkich wymaganych dokumentów, kandydat może zostać jednokrotnie wezwany do uzupełnienia dokumentów, w terminie wskazanym przez pracownika Wydziału Gospodarki. Wezwanie przesłane zostanie na adres poczty elektronicznej wskazany przez kandydata.

7. Zgłoszenie, które nie spełnia kryteriów zawartych w ogłoszeniu oraz nie zostanie uzupełnione zgodnie z ust. 6 nie będzie dalej rozpatrywane, o czym pracownik Wydziału Gospodarki powiadamia kandydata na Recenzenta drogą elektroniczną.

8. Dokumenty złożone przez kandydatów nie podlegają zwrotowi.

9. Po weryfikacji zgłoszeń Recenzentów pracownik Wydziału Gospodarki przygotowuje propozycję Listy potencjalnych recenzentów, przy czym będzie się brało pod uwagę tylko tych kandydatów, których wnioski przeszły pozytywnie weryfikację formalną.

10. Lista potencjalnych recenzentów zatwierdzana jest przez Komisję Stypendialną (zwaną dalej KS) powołaną w ramach projektu „Grant Plus” przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego. Lista zawiera: imię i nazwisko Recenzenta oraz dyscypliny, w ramach których został powołany.

Rozdział 3

Wybór Recenzentów

§ 4. 1. Recenzenci zostają wyłonieni do oceny konkretnego Wniosku w oparciu o zgodność dyscyplin, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1.

2. Przy wyłanianiu Recenzentów w pierwszej kolejności brane pod uwagę będą kandydatury, w których wykazane zostaną spełnione kryteria dodatkowe wymienione w § 3 ust. 2.

3. Każdy pojedynczy Wniosek oceniany jest przez dwóch niezależnych Recenzentów.



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

4. W przypadku rozbieżności 10 pkt. i więcej w dokonanych ocenach, Wniosek weryfikowany jest przez Recenzenta dodatkowego.

5. W razie konieczności doboru Recenzenta, zostanie on wybrany losowo a jego wybór podlega zatwierdzeniu Przewodniczącego Komisji Stypendialnej.

6. Akceptacji Listy recenzentów dokonuje KS.

Rozdział 4

Tryb pracy Recenzentów

§ 5. 1. Recenzenci dokonują oceny merytorycznej Wniosku przy pomocy Karty oceny merytorycznej. Karta oceny merytorycznej posiada kryteria oceny oraz określony system punktacji. Dla każdego ocenianego kryterium Recenzent zobowiązany jest złożyć pisemne uzasadnienie. Końcowa liczba przyznanych punktów jest sumą ocen cząstkowych za poszczególne składowe zawarte w Karcie oceny merytorycznej.

2. Część Wniosku, o której mowa w § 1 ust. 2, zostaje przekazana do oceny merytorycznej przez pracownika Wydziału Gospodarki pocztą elektroniczną na adres wskazany przez Recenzenta wraz z Kartą oceny merytorycznej. Recenzent jest zobowiązany do sprawdzenia kompletności dokumentacji oraz odesłania informacji potwierdzającej drogą elektroniczną. Brak informacji zwrotnej w ciągu 5 dni roboczych, licząc od dnia w którym przesłano dokumenty do oceny, jest równoznaczny z rezygnacją Recenzenta z dokonania oceny. W przypadku pozytywnej odpowiedzi pracownicy Wydziału Gospodarki przesyłają Recenzentowi umowę o której mowa w § 1 ust. 3. Recenzent zobowiązany jest do zwrotu podpisanej umowy wraz z oryginałami kart oceny merytorycznej w terminie wskazanym przez pracownika Wydziału Gospodarki.

3. Ocena zostaje dokonana w ciągu 5 dni roboczych, licząc od dnia, w którym nastąpiło podpisanie umowy. W trakcie tego okresu Recenzent obowiązany jest uzgodnić z pracownikiem Wydziału Gospodarki sposób dostarczenia podpisanej i wypełnionej Karty oceny merytorycznej. W celu usprawnienia procedury oceny merytorycznej Recenzent przesyła wypełnione karty ocen w formie elektronicznej w terminie wcześniejszym. Pracownik Wydziału Gospodarki weryfikuje prawidłowość jej wypełnienia. W przypadku braków, omyłek lub niejasności zwraca się z prośbą o uzupełnienie lub skorygowanie dokumentu.

4. Każdy z Recenzentów dokonuje obiektywnej oceny Wniosku. Recenzent nie może kontaktować się z innym Recenzentem dokonującym oceny tego samego wniosku bezpośrednio przed, jak i w trakcie dokonywania oceny Wniosku.

5. Pracownik Wydziału Gospodarki zestawia wypełnione przez Recenzentów Karty oceny merytorycznej i sporządza wstępną Listę rankingową doktorantów, która przedkładana jest pod obrady KS.



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 1 do Regulaminu
wyłaniania Recenzentów do oceny
merytorycznej wniosków stypendialnych
w projekcie „Grant Plus”

**FORMULARZ ZGŁOSZENIOWY NA RECENZENTA
W RAMACH PROJEKTU „GRANT PLUS”**

Warunki, które musi spełnić osoba kandydująca na recenzenta:

1. Posiada co najmniej stopień naukowy doktora oraz posiada wiedzę w zakresie dziedziny wskazanej w załączniku do „Regulaminu przyznawania stypendium w ramach projektu Grant Plus” (kandydat może wskazać nie więcej niż 2 dyscypliny, w których się specjalizuje).
2. Posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zakresie wskazanych dyscyplin.
3. Zna założenia zaktualizowanej Strategii Innowacji dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2011-2020.
4. Zna założenia projektowe oraz „Regulamin przyznawania stypendium w ramach projektu Grant Plus”.
5. Korzysta z pełni praw publicznych.
6. Nie została skazana prawomocnym wyrokiem sądu za ścigane z oskarżenia publicznego i umyślnie popełnione przestępstwo lub za umyślnie przestępstwo skarbowe.
7. Nie jest pracownikiem zespołu projektowego Beneficjenta Systemowego.

Prosimy o wypełnienie:

| DANE OSOBOWE KANDYDATA | |
|---|--|
| Imię | |
| Nazwisko | |
| Rok i miejsce | |
| Numer PESEL | |
| NIP | |
| Seria i nr | |
| Nr konta | |
| Adres zameldowania | |
| Ulica | |
| Nr domu/nr | |
| Kod pocztowy | |
| Miejscowość | |
| Województwo | |
| Adres do korespondencji (na który będą kierowane wnioski do oceny) | |
| Ulica | |
| Nr domu/nr | |
| Kod pocztowy | |
| Miejscowość | |
| Telefon | |
| e-mail | |



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

| KRYTERIA OBLIGATORYJNE | | | | |
|--|--------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| Dziedziny i dyscypliny naukowe, w których specjalizuje się kandydat na recenzenta (prosimy o postawienie znaku „X” przy tylko jednej dziedzinie i maksymalnie dwóch podległych jej dyscyplinach) | | | | |
| L.p. | DZIEDZINY | X | DYSCYPLINY | X |
| 1 | NAUKI BIOLOGICZNE | <input type="checkbox"/> | biochemia | <input type="checkbox"/> |
| | | | biotechnologia | <input type="checkbox"/> |
| | | | biologia | <input type="checkbox"/> |
| | | | ekologia | <input type="checkbox"/> |
| | | | inne w obszarze nauk biologicznych oraz badania interdyscyplinarne | <input type="checkbox"/> |
| 2 | NAUKI CHEMICZNE | <input type="checkbox"/> | chemia | <input type="checkbox"/> |
| | | | biotechnologia | <input type="checkbox"/> |
| | | | inne w obszarze nauk chemicznych oraz badania interdyscyplinarne | <input type="checkbox"/> |
| 3 | NAUKI FIZYCZNE | <input type="checkbox"/> | astronomia | <input type="checkbox"/> |
| | | | fizyka | <input type="checkbox"/> |
| | | | inne w obszarze nauk fizycznych oraz badania interdyscyplinarne | <input type="checkbox"/> |
| 4 | NAUKI MATEMATYCZNE | <input type="checkbox"/> | matematyka | <input type="checkbox"/> |
| | | | informatyka | <input type="checkbox"/> |
| | | | inne w obszarze nauk matematycznych oraz badania interdyscyplinarne | <input type="checkbox"/> |
| 5 | NAUKI O ZIEMI | <input type="checkbox"/> | geografia | <input type="checkbox"/> |
| | | | geologia | <input type="checkbox"/> |
| | | | inne w obszarze nauk o Ziemi oraz badania interdyscyplinarne | <input type="checkbox"/> |
| 6 | NAUKI TECHNICZNE | <input type="checkbox"/> | architektura i urbanistyka | <input type="checkbox"/> |
| | | | budownictwo | <input type="checkbox"/> |
| | | | inżynieria chemiczna | <input type="checkbox"/> |
| | | | technologia chemiczna | <input type="checkbox"/> |
| | | | automatyka i robotyka | <input type="checkbox"/> |
| | | | elektronika | <input type="checkbox"/> |
| | | | informatyka | <input type="checkbox"/> |
| | | | telekomunikacja | <input type="checkbox"/> |
| | | | elektrotechnika | <input type="checkbox"/> |
| | | | górnictwo i geologia inżynierska | <input type="checkbox"/> |
| | | | inżynieria środowiska | <input type="checkbox"/> |



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

| | | | | |
|----|----------------------|--------------------------|---|--------------------------|
| | | | mechanika | <input type="checkbox"/> |
| | | | budowa i eksploatacja maszyn | <input type="checkbox"/> |
| | | | inne w obszarze nauk technicznych oraz badania interdyscyplinarne | <input type="checkbox"/> |
| 7 | nauki rolnicze | <input type="checkbox"/> | zootechnika | <input type="checkbox"/> |
| | | | agronomia | <input type="checkbox"/> |
| | | | inżynieria rolnicza | <input type="checkbox"/> |
| | | | ogrodnictwo | <input type="checkbox"/> |
| | | | ochrona i kształtowanie środowiska | <input type="checkbox"/> |
| | | | technologia żywności i żywienia | <input type="checkbox"/> |
| | | | inne w obszarze nauk rolniczych oraz badania interdyscyplinarne | <input type="checkbox"/> |
| 8 | nauki weterynaryjne | <input type="checkbox"/> | bez wyszczególnienia | <input type="checkbox"/> |
| 9 | nauki medyczne | <input type="checkbox"/> | biologia medyczna | <input type="checkbox"/> |
| | | | medycyna | <input type="checkbox"/> |
| | | | medycyna w zakresie stomatologii | <input type="checkbox"/> |
| | | | inne w obszarze nauk medycznych oraz badania interdyscyplinarne | <input type="checkbox"/> |
| 10 | nauki farmaceutyczne | <input type="checkbox"/> | bez wyszczególnienia | <input type="checkbox"/> |



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

| KRYTERIA OBLIGATORYJNE | |
|---|--|
| 1. Uzyskany tytuł/stopień naukowy (poświadczony kopią dokumentów potwierdzonych za zgodność z oryginałem). | |
| 2. Nazwa ukończonej uczelni (ostatniej) oraz wydziału | |
| 5. Kandydat posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe poświadczane kopiami dokumentów (świadczenia pracy, zaświadczenia od pracodawcy) potwierdzonymi za zgodność z oryginałem. | |
| Opis: | |
| KRYTERIA DODATKOWE | |
| 1. Kandydat posiada rekomendacje instytucji/organizacji, z którą współpracuje w zakresie tematycznym związanym z wdrażaniem innowacji (kryterium uważa się za spełnione w przypadku wykazania współpracy realizowanej w przeciągu ostatnich 7 lat). | |
| Opis: | |
| 2. Kandydat posiada doświadczenie w zakresie oceniania wniosków związanych z wdrażaniem innowacji (kryterium uważa się za spełnione w przypadku wykazania odpowiedniego doświadczenia w zakresie oceny wniosków w przeciągu ostatnich 7 lat). | |
| Opis: | |
| 3. Kandydat jest autorem lub współautorem publikacji w języku polskim lub w języku angielskim o tematyce związanej z zakresem merytorycznym wskazanych dyscyplin. | |
| Opis: | |



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

OŚWIADCZENIA KANDYDATA NA RECENZENTA

1. Oświadczam, że wszystkie informacje zawarte w formularzu są prawdziwe.
2. Oświadczam, że nie byłem/byłam skazany(a) prawomocnym wyrokiem sądu za ścigane z oskarżenia publicznego i umyślnie popełnione przestępstwo lub za umyślnie przestępstwo skarbowe oraz korzystam z pełni praw publicznych, posiadam pełną zdolność do czynności prawnych.
3. Oświadczam, że nie jestem pracownikiem zespołu projektowego Beneficjenta Systemowego.
4. Oświadczam, że znam założenia zaktualizowanej Strategii Innowacji dla województwa dolnośląskiego na lata 2011-2020.
5. Oświadczam, że znam założenia projektowe oraz „Regulamin przyznawania stypendium w ramach projektu Grant Plus”.
6. Oświadczam, że podczas przeprowadzania oceny merytorycznej nie będę faworyzował/a żadnej grupy uczestników.
7. Zobowiązuję się utrzymać w tajemnicy i poufności wszelkie informacje i dokumenty, które zostały mi ujawnione na potrzeby przeprowadzenia niniejszego procesu rekrutacyjnego oraz przygotowane przeze mnie oceny.
8. Wyrażam zgodę na przetwarzanie przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego moich danych osobowych w ramach projektu „Grant Plus” zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29 sierpnia 1997 r. (Dz.U. nr 133 poz. 883 ze zm.) w celu realizacji umowy.

.....
miejsowość i data, czytelny podpis



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**DOLNY
ŚLĄSK**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

W załączeniu do niniejszego formularza przekazuję:

1. Kopie dokumentów (potwierdzone za zgodność z oryginałem) potwierdzające wykształcenie i doświadczenie zawodowe.
2. Oświadczenie kandydata na recenzenta o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych.
3. Oświadczenie do celów podatkowych.

Prawdziwość danych zawartych w kwestionariuszu stwierdzam własnoręcznym podpisem

.....
miejsowość i data, czytelny podpis



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 1 do Formularza
zgłoszeniowego na recenzenta
w ramach projektu „Grant Plus”

**OŚWIADCZENIE KANDYDATA NA RECENZENTA O WYRAŻENIU ZGODY
NA PRZETWARZANIE DANYCH OSOBOWYCH**

W związku z kandydowaniem na recenzenta oceny merytorycznej wniosków do projektu „Grant Plus” realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych.

Oświadczam, że przyjmuję do wiadomości, iż:

- 1) administratorem tak zebranych danych osobowych jest Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pełniące funkcję Instytucji Zarządzającej dla Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- 2) moje dane osobowe będą przetwarzane wyłącznie w celu udzielenia wsparcia, realizacji projektu „Grant Plus”, ewaluacji, monitoringu, kontroli i sprawozdawczości w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- 3) moje dane osobowe mogą zostać udostępnione innym podmiotom w celu udzielenia wsparcia, realizacji projektu „Grant Plus”, ewaluacji, monitoringu, kontroli i sprawozdawczości w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- 4) mam prawo dostępu do treści swoich danych i ich poprawiania.

.....
miejsowość i data, czytelny podpis



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 2 do Formularza
zgłoszeniowego na recenzenta
w ramach projektu „Grant Plus”

OŚWIADCZENIE DO CELÓW PODATKOWYCH

| | | | | | | |
|---|--|----------------|-----|--|---------------|--|
| Nazwisko | | Imiona | 1. | | | |
| 2. | | Data urodzenia | | | | |
| Miejsce urodzenia | | | | | | |
| Miejsce zamieszkania (należy podać adres tożsamy z właściwym Urzędem Skarbowym) | | | | | | |
| Ulica | | | | nr domu | nr mieszkania | |
| Kod pocztowy | | Miejscowość | | | | |
| PESEL | | | NIP | | | |
| Seria i nr dowodu osobistego | | | | Pełna nazwa właściwego Urzędu Skarbowego | | |
| | | | | | | |

.....
data i podpis podatnika



Zadanie współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Załącznik nr 2 do Regulaminu wyłaniania Recenzentów do oceny merytorycznej wniosków stypendialnych w projekcie „Grant Plus”

KARTA WERYFIKACJI DOKUMENTÓW KANDYDATA UBIELAJĄCEGO SIĘ O WPIS NA LISTĘ RECENZENTÓW

| | | | | |
|--|--|--|------------|------------|
| Nazwisko i imię (imiona) kandydata | | | | |
| Data wpływu dokumentów aplikacyjnych | | | | |
| Dziedzina i dyscyplina, wskazana przez kandydata | | | | |
| Czy kandydat złożył wszystkie wymagane dokumenty: (należy postawić znak X w wybranym polu) | | | TAK | NIE |
| zaznaczenie odpowiedzi NIE oznacza możliwość skorzystania z zapisu §3 ust. 6. Regulaminu wyłaniania Recenzentów projektu „Grant Plus” - | Wypełniony formularz zgłoszeniowy (załącznik nr 1). | | | |
| | Podpisane oświadczenia z załączników nr 1 i nr 2 do formularza. | | | |
| | Kopie dokumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem potwierdzające wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe a w przypadku pracowników uczelni wyższych i instytutów naukowych – zaświadczenie o miejscu pracy. | | | |
| UWAGI: | | | | |
| zaznaczenie odpowiedzi NIE dyskwalifikuje kandydata | Czy kandydat posiada co najmniej stopień naukowy doktora w zakresie dziedziny i dyscyplin wskazanych w formularzu. | | | |
| | Czy kandydat posiada co najmniej 5 – letnie udokumentowane doświadczenie zawodowe w zakresie dziedziny i dyscyplin wskazanych w formularzu | | | |
| UZASADNIENIE: | | | | |
| Kryteria dodatkowe | Kandydat posiada rekomendacje instytucji/organizacji, z którą współpracuje w zakresie tematycznym związanym z wdrażaniem innowacji (kryterium uważa się za spełnione w przypadku wykazania współpracy realizowanej w przeciągu ostatnich 7 lat). | | | |
| | Kandydat posiada doświadczenie w zakresie oceniania wniosków związanych z wdrażaniem innowacji (kryterium uważa się za spełnione w przypadku wykazania odpowiedniego doświadczenia w zakresie oceny wniosków w przeciągu ostatnich 7 lat) | | | |
| | Kandydat jest autorem lub współautorem publikacji w języku polskim lub w języku angielskim o tematyce związanej z zakresem merytorycznym wskazanych dyscyplin | | | |
| data i podpis osoby oceniającej : | | | | |