

Załącznik nr 4

SPOSÓB  
USTALANIA  
WYSOKOŚCI  
DOSTĘPNYCH  
ŚRODKÓW  
PRZEZNACZONYCH  
NA REALIZACJĘ LSR



Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR ustala się odrębnie z każdego programu oraz EFSI zgodnie z sekcjami A-K:

A. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR) .....	<b>2</b>
B. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027 .....	<b>5</b>
C. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027.....	<b>7</b>
D. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 .....	<b>8</b>
E. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027 .....	<b>14</b>
F. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027.....	<b>18</b>
G. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 .....	<b>24</b>
H. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027.....	<b>28</b>
I. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego .....	<b>29</b>
J. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW) .....	<b>30</b>

## **A. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027 (PS WPR)**

### **1. Wysokość dostępnych środków w poszczególnych województwach ustala się w następujący sposób:**

- 1) [uchylony]
- 2) po otrzymaniu przez MRiRW od danego ZW informacji dotyczących wszystkich LSR i LGD, które te strategie opracowały, w szczególności:
  - a) nazwa LGD i nr KRS;
  - b) nazwy i numery TERYT gmin objętych LSR poszczególnych LGD;
  - c) liczbę ludności wiejskiej zamieszkałej obszar objęty poszczególnymi planowanymi LSR (według danych GUS za 2020 rok);
  - d) informację czy spełnione są warunki dostępu oraz czy nie ma konfliktu obszarowego z innymi LSR lub jest on rozstrzygnięty na korzyść danej LSR (§ 13 regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) ;
  - e) wysokość środków w ramach PS WPR przewidzianych w poszczególnych wnioskach o wybór LSR na komponent wdrażanie LSR;
  - f) wysokość środków w ramach PS WPR przewidzianych w poszczególnych wnioskach o wybór LSR na komponent zarządzanie LSR;

- MRiRW dla każdej LSR spełniającej warunki dostępu i która nie ma konfliktu obszarowego z innymi LSR lub jest on rozstrzygnięty na korzyść danej LSR (§ 13 regulaminu konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność) i LGD, która tę LSR opracowała, ustala wysokość środków na komponent wdrażanie LSR oraz na komponent zarządzanie LSR w ramach PS WPR;

- 3) wraz z informacjami, o których mowa w pkt 2 ZW przekazuje informacje o białych plamach na obszarze danego województwa wraz z informacją o liczbie mieszkańców poszczególnych białych plam;
- 4) na podstawie informacji, o których mowa w pkt 2 i 3, dla każdego województwa ustala się łączną wysokość środków przeznaczonych na komponent wdrażanie LSR i na komponent zarządzanie LSR w ramach PS WPR w danym województwie (dla LSR realizowanych przez LGD mające siedzibę w danym województwie), przy czym na podstawie informacji, o których mowa w pkt 3, zapotrzebowanie na środki przeznaczone na komponenty wdrażanie LSR i zarządzanie LSR wynikające z powstałych białych plam w poszczególnych województwach ustala się w taki sposób, że środki te uzależnione są od liczby

mieszkańców poszczególnych białych plam, a każde rozpoczęte 10 000 mieszkańców białej plamy oznacza równowartość 300 000 EUR ogółem tego zapotrzebowania;

- 5) [uchylony];
- 6) [uchylony];
- 7) [uchylony];
- 8) MRiRW przekazuje informację o wysokości środków, o których mowa w pkt 4, indywidualnie każdemu ZW.

## 2. Kwoty środków w odniesieniu do poszczególnych LSR są uzależnione od liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR zgodnie z poniższą tabelą:

Kwoty przewidziane w LSR na komponent wdrażanie LSR i zarządzanie LSR w ramach PS WPR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą.

Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR	Kwota w LSR na komponent wdrażanie LSR w ramach PS WPR [EUR]	Kwota w LSR na zarządzanie LSR w ramach PS WPR [EUR]
do 39 999	1 250 000	312 500
od 40 000 do 49 999	1 500 000	362 500
od 50 000 do 59 999	1 750 000	412 500
od 60 000 do 69 999	2 000 000	462 500
od 70 000 do 79 999	2 250 000	512 500
od 80 000 do 89 999	2 500 000	562 500
od 90 000 do 99 999	2 750 000	612 500
od 100 000 do 109 999	3 000 000	662 500
od 110 000 do 119 999	3 250 000	
od 120 000 do 129 999	3 500 000	
od 130 000 do 139 999	3 750 000	
od 140 000	4 000 000	

Kwoty środków określone w powyższej tabeli obejmują zarówno wkład EFRROW, jak i wymagany krajowy wkład środków publicznych. Zgodnie z PS WPR dla interwencji LEADER, jednolita wielkość wkładu EFRROW to 55%, w związku z czym wymagany krajowy wkład środków publicznych to 45%.

W przypadku operacji, gdzie beneficjentem jest jednostka sektora finansów publicznych, krajowym wkładem środków publicznych jest wkład własny tej jednostki na poziomie 25%, natomiast pozostałe 20% finansowane jest ze środków budżetu państwa. Oznacza to, że pomoc wypłacana przez agencję płatniczą wynosi 75% kosztów kwalifikowalnych, na co składa się 55% wkładu EFRROW i 20% wkładu ze środków budżetu państwa.

W pozostałych przypadkach pomoc wypłacana przez agencję płatniczą (w wysokości określonej zgodnie z obowiązującymi przepisami) w 55% finansowana jest ze środków EFRROW, a w 45% ze środków budżetu państwa.

W przypadku rozszerzenia obszaru LSR, o którym mowa w § 16 regulaminu konkursu, o białe plamy, kwoty przewidziane w umowie ramowej zwiększa się do poziomu kwot ustalonych zgodnie z powyższą tabelą dla zwiększonej liczby ludności wiejskiej zamieszkałej na obszarze objętym LSR.

## **B. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027**

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027 wynosi 52 602 730 EUR, z czego na wdrażanie LSR zakłada się kwotę 44 712 320 .

Ostateczną wysokość środków przeznaczonych na zarządzanie LSR ze środków EFS+ będzie miała wpływ zatwierdzona przez MFiPR metodologia szacowania kosztów, uwzględniająca (w przypadku wielofunduszowych LSR) finansowanie kosztów wspólnych ze środków PS WPR. Wstępnie zakłada się, iż maksymalna kwota na zarządzanie LSR dla poszczególnych LGD będzie wynosiła:

- 7% wartości kosztów przypadających na wdrażanie LSR ze środków EFS+ w przypadku wielofunduszowych LSR (jako koszty pośrednie wyliczane w oparciu o stawkę ryczałtową zgodnie z art. 54 a) rozporządzenia nr 2021/1060);
- 22% wartości kosztów przypadających na wdrażanie LSR ze środków EFS+ w przypadku monofunduszowych LSR na terenie miast powyżej 20 tys. mieszkańców (na podstawie opracowanej przez IZ metodologii, zaopiniowanej przez Instytucję Audytową) .

Kwoty środków na Wdrażanie LSR w odniesieniu do poszczególnych LSR ustala się jako sumę kwoty ustalonej zgodnie z poniższą tabelą:

Ludność zamieszkała na obszarze objętym LSR	Kwota EFS+ na wdrażanie LSR [EUR]
do 29 999	900 000
od 30 000 do 49 999	1 000 000
od 50 000 do 99 999	1 100 000
od 100 000 do 149 999	1 200 000
od 150 000	1 300 000

oraz iloczynu liczby ludności zamieszkującej obszary objęte LSR uznane za problemowe (gminy zagrożone trwałą marginalizacją – metodologia MFiPR, gminy na obszarze których występują problemy – metodologia SRW 2030+ lub miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarce – metodologia MFiPR) i stawki na jednego mieszkańca równej:

- 4,40 EUR na obszarach monofunduszowych LSR w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców (za miasto powyżej 20 tys. mieszkańców uznaje się również takie, którego liczba mieszkańców na dzień 31 grudnia 2020 r. jest niższa, ale istnieje możliwość utworzenia na jego

terenie monofunduszowej LSR w oparciu o art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności;

- 22,49 EUR na obszarach wielofunduszowych LSR (w tym miast powyżej 20 tys. mieszkańców, które będą objęte LSR tworzoną w oparciu o art. 5 ust. 2 lit. a) ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności. Wyliczona w oparciu o powyższą metodologię kwota stanowi wartość maksymalną, o jaką może ubiegać się dana LGD. Oznacza to, że LGD nie może ubiegać się o środki przekraczające tę kwotę, ale może ubiegać się o środki w niższej wysokości.

W przypadku, gdy po ustaleniu ostatecznej listy LSR wybranych do realizacji pozostaną wolne środki w ramach alokacji określonej dla priorytetu, w którym będzie realizowany RLKS, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków.



## **C. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027**

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027 wynosi 13 259 821,00 EUR.

Kwotę przewidzianą w LSR na komponent wdrażanie LSR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:

Finansowanie realizacji LSR ze środków EFS+ przewidziano wyłącznie na terenie województwa lubuskiego.

Liczba ludności objętej LSR	EFS+ (wdrażanie i zarządzanie) na 1 LSR [EUR]
do 39 999	687 678,53
od 40 000 do 49 999	837 678,53
od 50 000 do 59 999	987 678,53
od 60 000 do 69 999	1 117 678,53
od 70 000 do 79 999	1 267 678,56
Od 80 000 do 89 999	1 389 601,61
Od 99 999	1 564 601,68

Zarząd Województwa Lubuskiego zastrzega sobie możliwość relokowania środków pomiędzy LGD z EFS+ w ramach LSR wybranych do realizacji.

## **D. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021-2027 (FEM 2021-2027).**

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach FEM 2021-2027 wynosi 60 000 000 EUR, z czego 20 000 000 EUR to środki EFS+, a 40 000 000 EUR to środki EFRR.

Środki z FEM 2021-2027 mogą otrzymać LGD których siedziba znajduje się na obszarze województwa małopolskiego. Środki z FEM 2021-2027 nie mogą być wykorzystane w ramach obszarów gmin wchodzących w skład LGD, które są spoza obszaru województwa małopolskiego.

Kwotę przewidzianą w LSR ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższymi zasadami:

### **1. W przypadku LGD, których liczba ludności wiejskiej wynosi mniej niż 80 000 według tabeli:**

Liczba ludności wiejskiej zamieszkała na obszarze objętym LSR	Wdrażanie LSR EFRR [EUR]	Zarządzanie LSR EFRR [EUR]	Wdrażanie LSR EFS+ [EUR]	Zarządzanie LSR EFS+ [EUR]
do 39 999	83 325	6 250	41 675	6 250
od 40 000 do 49 999	99 990	7 500	50 010	7 500
od 50 000 do 59 999	116 655	8 750	58 345	8 750
od 60 000 do 69 999	133 320	10 000	66 680	10 000
od 70 000 do 79 999	149 985	11 250	75 015	11 250

Przy wyliczaniu liczby ludności wiejskiej zamieszkującej obszar objęty LSR bierze się pod uwagę obszary wszystkich gmin wchodzących w skład LGD.

### **2. W przypadku LGD, których ludność wiejska wynosi co najmniej 80 000 jako suma kwot określonych dla obszaru gmin objętych LSR, zgodnie z poniższą tabelą:**

Warunek co najmniej 80 000 ludności wiejskiej, uznaje się za spełniony także, jeżeli wnioskodawca jest stroną umowy o wsparcie przygotowawcze, zawartej po 1 stycznia 2022 r., wskazana we wniosku o wsparcie przygotowawcze liczba ludności wiejskiej wynosiła minimum 80 000 a obszar objęty planowaną LSR jest tożsamy z obszarem ujętym we wniosku na wsparcie przygotowawcze.

Powiat	Gmina	Wdrażanie LSR EFRR [EUR]	Zarządzanie LSR EFRR [EUR]	Wdrażanie LSR EFS+ [EUR]	Zarządzanie LSR EFS+ [EUR]
bocheński	Bochnia	285 260	23 129	131 065	23 129
bocheński	Drwinia	166 402	13 492	76 455	13 492
bocheński	Lipnica Murowana	195 767	15 873	89 947	15 873
bocheński	Łapanów	137 037	11 111	62 962	11 111
bocheński	Nowy Wiśnicz	237 717	19 274	109 221	19 274
bocheński	Rzezawa	195 767	15 873	89 947	15 873
bocheński	Trzciana	137 037	11 111	62 962	11 111
bocheński	Żegocina	117 460	9 523	53 968	9 523
brzeski	Borzęcin	195 767	15 873	89 947	15 873
brzeski	Brzesko	475 434	38 548	218 442	38 548
brzeski	Czchów	166 402	13 492	76 455	13 492
brzeski	Dębno	195 767	15 873	89 947	15 873
brzeski	Gnojnik	166 402	13 492	76 455	13 492
brzeski	Iwkowa	195 767	15 873	89 947	15 873
brzeski	Szczurowa	195 767	15 873	89 947	15 873
chrzanów	Alwernia	195 767	15 873	89 947	15 873
chrzanów	Babice	137 037	11 111	62 962	11 111
chrzanów	Chrzanów - obszar wiejski	195 767	15 873	89 947	15 873
chrzanów	Libiąż	285 260	23 129	131 065	23 129
chrzanów	Trzebinia	335 600	27 210	154 195	27 210
dąbrowski	Bolesław	83 900	6 802	38 548	6 802
dąbrowski	Dąbrowa Tarnowska	332 804	26 984	152 910	26 984
dąbrowski	Gręboszów	139 833	11 337	64 247	11 337
dąbrowski	Mędrzechów	139 833	11 337	64 247	11 337
dąbrowski	Olesno	195 767	15 873	89 947	15 873
dąbrowski	Radgoszcz	195 767	15 873	89 947	15 873
dąbrowski	Szczucin	279 667	22 675	128 495	22 675
gorlicki	Biecz	391 534	31 746	179 894	31 746
gorlicki	Bobowa	195 767	15 873	89 947	15 873
gorlicki	Gorlice	332 804	26 984	152 910	26 984
gorlicki	Lipinki	195 767	15 873	89 947	15 873
gorlicki	Łużna	195 767	15 873	89 947	15 873
gorlicki	Moszczenica	139 833	11 337	64 247	11 337
gorlicki	Ropa	195 767	15 873	89 947	15 873
gorlicki	Sękowa	139 833	11 337	64 247	11 337
gorlicki	Uście Gorlickie	195 767	15 873	89 947	15 873
krakowski	Czernichów	234 920	19 047	107 936	19 047
krakowski	Igołomia- Wawrzeńczyce	137 037	11 111	62 962	11 111
krakowski	Iwanowice	117 460	9 523	53 968	9 523

krakowski	Jerzmanowice-Przegonia	195 767	15 873	89 947	15 873
krakowski	Kocmyrzów-Luborzyca	195 767	15 873	89 947	15 873
krakowski	Krzyszowice	335 600	27 210	154 195	27 210
krakowski	Liszki	195 767	15 873	89 947	15 873
krakowski	Michałowice	139 833	11 337	64 247	11 337
krakowski	Mogilany	195 767	15 873	89 947	15 873
krakowski	Skała	139 833	11 337	64 247	11 337
krakowski	Skawina - obszar wiejski	195 767	15 873	89 947	15 873
krakowski	Słomniki	195 767	15 873	89 947	15 873
krakowski	Sułoszowa	117 460	9 523	53 968	9 523
krakowski	Świątniki Górne	139 833	11 337	64 247	11 337
krakowski	Wielka Wieś	195 767	15 873	89 947	15 873
krakowski	Zabierzów	237 717	19 274	109 221	19 274
krakowski	Zielonki	237 717	19 274	109 221	19 274
limanowski	Dobra	279 667	22 675	128 495	22 675
limanowski	Jodłownik	195 767	15 873	89 947	15 873
limanowski	Kamienica	195 767	15 873	89 947	15 873
limanowski	Laskowa	195 767	15 873	89 947	15 873
limanowski	Limanowa	167 800	13 605	77 097	13 605
limanowski	Limanowa - obszar wiejski	404 119	32 766	185 676	32 766
limanowski	Łukowica	279 667	22 675	128 495	22 675
limanowski	Mszana Dolna	166 402	13 492	76 455	13 492
limanowski	Mszana Dolna - obszar wiejski	391 534	31 746	179 894	31 746
limanowski	Niedźwiedź	195 767	15 873	89 947	15 873
limanowski	Słupnice	166 402	13 492	76 455	13 492
limanowski	Tymbark	166 402	13 492	76 455	13 492
miechowski	Charsznica	195 767	15 873	89 947	15 873
miechowski	Gołcza	166 402	13 492	76 455	13 492
miechowski	Kozłów	139 833	11 337	64 247	11 337
miechowski	Książ Wielki	139 833	11 337	64 247	11 337
miechowski	Miechów	274 074	22 222	125 925	22 222
miechowski	Raławice	139 833	11 337	64 247	11 337
miechowski	Słaboszów	139 833	11 337	64 247	11 337
myślenicki	Dobczyce	195 767	15 873	89 947	15 873
myślenicki	Lubień	195 767	15 873	89 947	15 873
myślenicki	Myślenice	279 667	22 675	128 495	22 675
myślenicki	Pcim	195 767	15 873	89 947	15 873
myślenicki	Raciechowice	166 402	13 492	76 455	13 492
myślenicki	Siepraw	97 883	7 936	44 973	7 936
myślenicki	Sułkowice	234 920	19 047	107 936	19 047

myślenicki	Tokarnia	137 037	11 111	62 962	11 111
myślenicki	Wiśniowa	117 460	9 523	53 968	9 523
nowosądecki	Chełmiec	332 804	26 984	152 910	26 984
nowosądecki	Gródek nad Dunajcem	195 767	15 873	89 947	15 873
nowosądecki	Grybów	166 402	13 492	76 455	13 492
nowosądecki	Grybów - obszar wiejski	475 434	38 548	218 442	38 548
nowosądecki	Kamionka Wielka	279 667	22 675	128 495	22 675
nowosądecki	Korzenna	279 667	22 675	128 495	22 675
nowosądecki	Krynica-Zdrój	274 074	22 222	125 925	22 222
nowosądecki	Łabowa	195 767	15 873	89 947	15 873
nowosądecki	Łącko	391 534	31 746	179 894	31 746
nowosądecki	Łososina Dolna	279 667	22 675	128 495	22 675
nowosądecki	Muszyna	279 667	22 675	128 495	22 675
nowosądecki	Nawojowa	195 767	15 873	89 947	15 873
nowosądecki	Piwniczna-Zdrój	279 667	22 675	128 495	22 675
nowosądecki	Podegrodzie	279 667	22 675	128 495	22 675
nowosądecki	Rytró	139 833	11 337	64 247	11 337
nowosądecki	Stary Sącz	475 434	38 548	218 442	38 548
nowotarski	Czarny Dunajec	475 434	38 548	218 442	38 548
nowotarski	Czorsztyn	137 037	11 111	62 962	11 111
nowotarski	Jabłonka	332 804	26 984	152 910	26 984
nowotarski	Krościenko nad Dunajcem	166 402	13 492	76 455	13 492
nowotarski	Lipnica Wielka	195 767	15 873	89 947	15 873
nowotarski	Łąpsze Niżne	166 402	13 492	76 455	13 492
nowotarski	Nowy Targ	404 119	32 766	185 676	32 766
nowotarski	Ochotnica Dolna	166 402	13 492	76 455	13 492
nowotarski	Raba Wyżna	237 717	19 274	109 221	19 274
nowotarski	Rabka-Zdrój	332 804	26 984	152 910	26 984
nowotarski	Spytkowice	83 900	6 802	38 548	6 802
nowotarski	Szaflary	279 667	22 675	128 495	22 675
nowotarski	Szczawnica	137 037	11 111	62 962	11 111
olkuski	Bolesław	195 767	15 873	89 947	15 873
olkuski	Bukowno	117 460	9 523	53 968	9 523
olkuski	Klucze	195 767	15 873	89 947	15 873
olkuski	Olkusz - obszar wiejski	195 767	15 873	89 947	15 873
olkuski	Trzyciąż	137 037	11 111	62 962	11 111
olkuski	Wolbrom	332 804	26 984	152 910	26 984
oświęcimski	Brzeszcze	285 260	23 129	131 065	23 129
oświęcimski	Chełmek	167 800	13 605	77 097	13 605
oświęcimski	Kęty	335 600	27 210	154 195	27 210
oświęcimski	Osiek	117 460	9 523	53 968	9 523

oświęcimski	Oświęcim	195 767	15 873	89 947	15 873
oświęcimski	Polanka Wielka	83 900	6 802	38 548	6 802
oświęcimski	Przeciszów	137 037	11 111	62 962	11 111
oświęcimski	Wieprz	167 800	13 605	77 097	13 605
oświęcimski	Zator	97 883	7 936	44 973	7 936
proszowicki	Koniusza	137 037	11 111	62 962	11 111
proszowicki	Koszyce	195 767	15 873	89 947	15 873
proszowicki	Nowe Brzesko	137 037	11 111	62 962	11 111
proszowicki	Pałecznica	118 858	9 637	54 610	9 637
proszowicki	Proszowice	274 074	22 222	125 925	22 222
proszowicki	Radziemice	118 858	9 637	54 610	9 637
suski	Budzów	195 767	15 873	89 947	15 873
suski	Bystra-Sidzina	195 767	15 873	89 947	15 873
suski	Jordanów	117 460	9 523	53 968	9 523
suski	Jordanów - obszar wiejski	237 717	19 274	109 221	19 274
suski	Maków Podhalański	332 804	26 984	152 910	26 984
suski	Stryżawa	195 767	15 873	89 947	15 873
suski	Sucha Beskidzka	117 460	9 523	53 968	9 523
suski	Zawoja	195 767	15 873	89 947	15 873
suski	Zembrzyce	137 037	11 111	62 962	11 111
tarnowski	Ciężkowice	279 667	22 675	128 495	22 675
tarnowski	Gromnik	195 767	15 873	89 947	15 873
tarnowski	Lisia Góra	234 920	19 047	107 936	19 047
tarnowski	Pleśna	279 667	22 675	128 495	22 675
tarnowski	Radłów	166 402	13 492	76 455	13 492
tarnowski	Ryglice	279 667	22 675	128 495	22 675
tarnowski	Rzepiennik Strzyżewski	195 767	15 873	89 947	15 873
tarnowski	Skrzyszów	237 717	19 274	109 221	19 274
tarnowski	Szerzyny	195 767	15 873	89 947	15 873
tarnowski	Tarnów	285 260	23 129	131 065	23 129
tarnowski	Tuchów	391 534	31 746	179 894	31 746
tarnowski	Wierzchosławice	195 767	15 873	89 947	15 873
tarnowski	Wietrzychowice	139 833	11 337	64 247	11 337
tarnowski	Wojnicz	237 717	19 274	109 221	19 274
tarnowski	Zakliczyn	279 667	22 675	128 495	22 675
tarnowski	Żabno	274 074	22 222	125 925	22 222
tatrzański	Biały Dunajec	166 402	13 492	76 455	13 492
tatrzański	Bukowina Tatrzańska	195 767	15 873	89 947	15 873
tatrzański	Kościelisko	137 037	11 111	62 962	11 111
tatrzański	Poronin	195 767	15 873	89 947	15 873
wadowicki	Andrychów	391 534	31 746	179 894	31 746
wadowicki	Brzeźnica	167 800	13 605	77 097	13 605

wadowicki	Kalwaria Zebrzydowska	274 074	22 222	125 925	22 222
wadowicki	Lanckorona	137 037	11 111	62 962	11 111
wadowicki	Mucharz	69 916	5 668	32 123	5 668
wadowicki	Spytkowice	195 767	15 873	89 947	15 873
wadowicki	Stryków	117 460	9 523	53 968	9 523
wadowicki	Tomice	117 460	9 523	53 968	9 523
wadowicki	Wadowice	335 600	27 210	154 195	27 210
wielicki	Biskupice	167 800	13 605	77 097	13 605
wielicki	Gdów	234 920	19 047	107 936	19 047
wielicki	Kłaj	167 800	13 605	77 097	13 605
wielicki	Niepołomice	279 667	22 675	128 495	22 675
wielicki	Wieliczka - obszar wiejski	279 667	22 675	128 495	22 675

W przypadku rozszerzenia obszaru LSR, o którym mowa w § 16 regulaminu konkursu, o białe plamy, powiększenie budżetu danej LSR w odniesieniu do środków dotyczących FEM 2021-2027 następuje zgodnie z metodologią wskazaną w punkcie 2.

W przypadku, gdy środki dotyczące FEM 2021-2027 nie zostaną w pełni rozdysponowane w ramach rozstrzygniętego konkursu, Zarząd Województwa Małopolskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków w późniejszym terminie na określonych przez siebie zasadach.

## **E. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027**

- I. Maksymalna wysokość dostępnych środków EFS+ w ramach FEP 2021-2027 na wsparcie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit. b – c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 wynosi 30 000 000 EUR.
- II. Kwota wymieniona w punkcie I zostanie podzielona na wdrażanie LSR (wsparcie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit b) rozporządzenia 2021/1060) i Zarządzanie LSR (wsparcie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit c) rozporządzenia 2021/1060) w następujący sposób:

- 1) wdrażanie LSR (EFS+) – 24 450 000 euro
- 2) zarządzanie LSR (EFS+) – 5 550 000 euro

- III. Wysokość dostępnych środków wdrażanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR uzależnione będzie od następujących wskaźników:

- 1) liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR<sup>1</sup>.
- 2) stosunku liczby uczniów szkół podstawowych na obszarze objętym LSR<sup>2</sup> do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR
- 3) stosunku liczby osób objętych pomocą społeczną na obszarze objętym LSR<sup>3</sup> do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR

- IV. Wysokość dostępnych środków wdrażanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR wyznacza się sumując kwoty z punktów 1), 2) i 3) określonych w sposób następujący:

1)

Liczba ludności zamieszkująca obszar objęty LSR	Kwota środków na wdrażanie LSR (1)
do 39 999	315 200
od 40 000 do 49 999	381 262

<sup>1</sup> Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r.

<sup>2</sup> Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r.

<sup>3</sup> Wg danych GUS na dzień 31.12.2020 r.



od 50 000 do 59 999	447 324
od 60 000 do 69 999	513 386
od 70 000 do 79 999	579 448
od 80 000 do 89 999	645 510
od 90 000 do 99 999	711 572
od 100 000 do 109 999	777 634
od 110 000 do 119 999	843 696
od 120 000 do 129 999	909 758
od 130 000 do 139 999	975 820
od 140 000	1 041 882

2)

Stosunek liczby uczniów szkół podstawowych na obszarze objętym LSR do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR <sup>4</sup>	Kwota środków na wdrażanie LSR (2)
<0,066	160 600
>=0,066 i <0,069	167 036
>=0,069 i <0,072	173 472
>=0,072 i <0,075	179 908
>=0,075 i <0,078	186 344
>=0,078 i <0,081	192 780
>=0,081 i <0,084	199 216

<sup>4</sup> symbol „>=” oznacza „większy lub równy niż”, a symbol „<” oznacza „mniejszy niż”. Obliczenia należy wykonywać z czterema miejscami po przecinku.

$\geq 0,084$ i $< 0,087$	205 652
$\geq 0,087$	212 088

3)

Stosunek liczby osób objętych pomocą społeczną na obszarze objętym LSR do liczby ludności zamieszkującej obszar objęty LSR <sup>5</sup>	Kwota środków na wdrażanie LSR (3)
$< 0,04$	162 478
$> 0,04$ i $< 0,045$	185 350
$\geq 0,045$ i $< 0,05$	208 222
$\geq 0,05$ i $< 0,055$	231 094
$\geq 0,055$ i $< 0,06$	253 966
$\geq 0,06$ i $< 0,065$	276 838
$\geq 0,065$ i $< 0,07$	299 710
$\geq 0,07$ i $< 0,075$	322 582
$\geq 0,075$ i $< 0,08$	345 454
$\geq 0,08$ i $< 0,085$	368 326
$\geq 0,085$ i $< 0,09$	391 198
$\geq 0,09$ i $< 0,095$	414 070
$\geq 0,095$ i $< 0,1$	436 942
$\geq 0,1$ i $< 0,105$	459 814

<sup>5</sup> symbol „ $\geq$ ” oznacza „większy lub równy niż”, a symbol „ $<$ ” oznacza „mniejszy niż”. Obliczenia należy wykonywać z czterema miejscami po przecinku.

$\geq 0,105$ i $< 0,11$	482 686
$\geq 0,11$ i $< 0,115$	505 558
$\geq 0,115$	528 432

4)

Kwota na wdrażanie pojedynczej LSR (EFS+) = IV 1) + IV 2) + IV 3)

- V. W ramach dostępnych środków, o których mowa w pkt. II.2) wysokość środków na wsparcie, o którym mowa w art. 34 ust. 1 lit c) rozporządzenia 2021/1060 (zarządzanie LSR) w odniesieniu do pojedynczej LSR wyznaczona zostanie w sposób następujący:

$$\text{Zarządzanie daną LSR (EFS +)} = \frac{5,55}{24,45} \times \text{wdrażanie danej LSR (EFS +)} \text{ (IV.4)}$$

– zaokrąglona do dwóch miejsc po przecinku.

- VI. W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że wysokość dostępnych środków będzie niewystarczająca do wyboru wszystkich LSR spełniających warunki wyboru, Zarząd Województwa Podkarpackiego obniży kwoty w ramach LSR. Natomiast, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że dostępne środki nie zostały w całości rozdysponowane - powstałe oszczędności mogą zostać podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji z zastrzeżeniem, że procentowy udział kwoty na zarządzanie w stosunku do kwoty przeznaczonej na wdrażanie LSR pozostanie na tym samym poziomie.

## **F. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027**

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 60 000 000 EUR, z czego 30 000 000 EUR to środki EFS+, a 30 000 000 EUR to środki EFRR.

Kwotę środków przewidzianą w LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 ustala się dla każdej LSR zgodnie z poniższymi zasadami:

1. Maksymalna wartość środków EFS+ na realizację LSR w ramach Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 30 000 000 EUR, przy czym ze względu na wydzielenie środków na komponent zarządzanie LSR w ramach FEoP oraz rezerwę programową w wysokości 10,00%, wartość dzielonej algorytmem alokacji w ramach naboru LSR nie może przekroczyć kwoty **20 000 000 EUR**.

Maksymalne kwoty na realizację poszczególnych LSR uzależnione są od następujących wskaźników, przy czym z uwagi na ukierunkowanie w FEoP interwencji instrumentu RLKS na obszary wiejskie przy podziale środków nie uwzględnia się wskaźników odnoszących się do miasta wojewódzkiego (Białystok) oraz ośrodków subregionalnych wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, tj. miast: Suwałki, Łomża oraz Bielsk Podlaski :

- 1) *liczba ludności zamieszkującej obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju\** – **waga 30%**,
- 2) *odsetek osób objętych pomocą społeczną na obszarze LSR* – **waga 30%**
- 3) *liczba ludności w wieku przedprodukcyjnym na obszarze LSR* - **waga 20%**
- 4) *liczba ludności w wieku poprodukcyjnym na obszarze LSR* - **waga 20%**

Podziału kwot wsparcia na poszczególne LSR dokonuje się odnosząc wartość wskaźnika dla obszaru danej LSR (gminy z woj. podlaskiego) do sumy wszystkich obszarów, które mogą zostać objęte LSR. Uzyskane wyniki poszczególnych LSR są następnie przemnażane przez część alokacji odpowiadającą w/w wagom dla każdego ze wskaźników.

2. Maksymalna wartość środków EFRR na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podlaskiego 2021-2027 wynosi 30 000 000 EUR, przy czym ze względu na rezerwę programową w wysokości 10,00%, wartość dzielonej algorytmem alokacji w ramach pierwszego naboru LSR nie może przekroczyć kwoty **27 000 000 EUR**.

*\*wskaźnik obejmuje całą ludność zamieszkującą obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju, w tym miasta powyżej 20 tys. mieszkańców*

Maksymalne kwoty na realizację poszczególnych LSR uzależnione są od następujących wskaźników, przy czym z uwagi na ukierunkowanie w FEEdP interwencji instrumentu RLKS

na obszary wiejskie przy podziale środków nie uwzględnia się wskaźników odnoszących się do miasta wojewódzkiego (Białystok) oraz ośrodków subregionalnych wskazanych w Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego 2030, tj. miast: Suwałki, Łomża oraz Bielsk Podlaski:

- 1) *liczba ludności zamieszkującej obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju\** – **waga 30%**,
- 2) *powierzchnia objęta daną LSR* – **waga 40%**,
- 3) *dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR* – **waga 30%**

Podziału kwot wsparcia na poszczególne LSR dokonuje się odnosząc wartość wskaźnika dla obszaru danej LSR do sumy wszystkich obszarów, które mogą zostać objęte LSR. Uzyskane wyniki poszczególnych LSR są następnie przemnażane przez część alokacji odpowiadającej w/w wagom dla każdego ze wskaźników.

3. Kwotę przewidzianą na komponent Zarządzanie LSR ustala się w wysokości min. 10% łącznego budżetu przewidzianego na Wdrażanie LSR w ramach EFS+ oraz EFRR. W przypadku, gdy LSR nie będzie współfinansowana ze środków EFFROW, kwotę przewidzianą na komponent Zarządzanie LSR ustala się w wysokości min. 15% łącznego budżetu przewidzianego na Wdrażanie LSR w ramach EFS+ oraz EFRR.

*\*wskaźnik obejmuje całą ludność zamieszkującą obszar objęty daną lokalną strategią rozwoju, w tym miasta powyżej 20 tys. mieszkańców*

Prognozowana wysokość środków finansowych na wdrażanie LSR w podziale na gminy województwa podlaskiego:

Nazwa gminy	Powiat	ogólna wartość alokacji EFRR [EUR]	ogólna wartość alokacji EFS + [EUR]
Augustów (M)	augustowski	443 446,29	606 026,70
Augustów (W)	augustowski	300 971,18	146 405,78
Bakałarzewo	suwalski	136 949,16	98 670,07
Bargłów Kościelny	augustowski	256 275,71	166 354,91
Białowieża	hajnowski	162 532,58	94 494,73
Bielsk Podlaski (W)	bielski	353 268,14	207 296,50
Boćki	bielski	250 688,47	122 800,40
Brańsk (M)	bielski	110 644,55	109 059,96

Brańsk (W)	bielski	<b>271 207,12</b>	<b>156 471,67</b>
Choroszcz	białostocki	<b>336 115,02</b>	<b>346 650,06</b>
Ciechanowiec	wysokomazowiecki	<b>302 768,99</b>	<b>204 555,06</b>
Czarna Białostocka	białostocki	<b>317 601,27</b>	<b>249 614,19</b>
Czeremcha	hajnowski	<b>146 527,01</b>	<b>132 258,00</b>
Czyże	hajnowski	<b>143 361,81</b>	<b>85 320,00</b>
Czyżew	wysokomazowiecki	<b>192 942,77</b>	<b>141 727,79</b>
Dąbrowa Białostocka	sokólski	<b>350 983,39</b>	<b>256 878,12</b>
Dobrzyniewo Duże	białostocki	<b>280 423,71</b>	<b>222 348,38</b>
Drohiczyn	siemiatycki	<b>238 773,30</b>	<b>180 531,77</b>
Dubicze Cerkiewne	hajnowski	<b>145 545,34</b>	<b>97 113,51</b>
Dziadkowice	siemiatycki	<b>183 243,57</b>	<b>130 387,31</b>
Filipów	suwalski	<b>197 666,13</b>	<b>126 404,77</b>
Giby	sejneński	<b>251 085,05</b>	<b>135 131,97</b>
Goniądz	moniecki	<b>326 020,36</b>	<b>150 983,76</b>
Grabowo	kolneński	<b>187 591,11</b>	<b>110 676,72</b>
Grajewo (M)	grajewski	<b>306 723,64</b>	<b>460 530,04</b>
Grajewo (W)	grajewski	<b>306 234,59</b>	<b>183 604,55</b>
Grodzisk	siemiatycki	<b>235 400,92</b>	<b>126 694,15</b>
Gródek	białostocki	<b>329 461,17</b>	<b>165 263,44</b>
Hajnówka (M)	hajnowski	<b>301 185,17</b>	<b>455 780,66</b>
Hajnówka (W)	hajnowski	<b>239 881,32</b>	<b>120 109,08</b>
Janów	sokólski	<b>218 927,44</b>	<b>154 871,90</b>
Jasionówka	moniecki	<b>176 213,27</b>	<b>151 152,16</b>
Jaświły	moniecki	<b>232 834,86</b>	<b>165 003,67</b>
Jedwabne	łomżyński	<b>250 318,33</b>	<b>148 946,62</b>
Jeleniewo	suwalski	<b>159 051,19</b>	<b>143 972,84</b>
Juchnowiec Kościelny	białostocki	<b>350 039,49</b>	<b>374 183,84</b>
Kleszczele	hajnowski	<b>170 624,66</b>	<b>102 556,10</b>
Klukowo	wysokomazowiecki	<b>187 072,67</b>	<b>143 893,44</b>

Knyszyn	moniecki	<b>228 092,07</b>	<b>143 268,44</b>
Kobylin-Borzymy	wysokomazowiecki	<b>179 162,43</b>	<b>78 580,16</b>
Kolno (M)	kolneński	<b>197 468,26</b>	<b>211 261,54</b>
Kolno (W)	kolneński	<b>369 936,93</b>	<b>197 712,35</b>
Kołaki Kościelne	zambrowski	<b>195 054,94</b>	<b>64 516,49</b>
Korycin	sokólski	<b>160 320,89</b>	<b>135 386,09</b>
Krasnopol	sejneński	<b>203 323,94</b>	<b>130 435,41</b>
Krynki	sokólski	<b>186 167,41</b>	<b>128 805,69</b>
Krypno	moniecki	<b>225 973,49</b>	<b>118 424,22</b>
Kulesze Kościelne	wysokomazowiecki	<b>166 589,29</b>	<b>104 748,18</b>
Kuźnica	sokólski	<b>194 674,75</b>	<b>134 853,64</b>
Lipisk	augustowski	<b>234 187,13</b>	<b>162 672,42</b>
Łapy	białostocki	<b>392 407,64</b>	<b>480 726,96</b>
Łomża (W)	łomżyński	<b>312 093,03</b>	<b>256 048,32</b>
Mały Płock	kolneński	<b>240 394,28</b>	<b>139 519,96</b>
Miastkowo	łomżyński	<b>168 018,45</b>	<b>138 172,33</b>
Michałowo	białostocki	<b>314 791,92</b>	<b>171 840,03</b>
Mielnik	siemiatycki	<b>138 647,22</b>	<b>116 629,86</b>
Milejczyce	siemiatycki	<b>165 246,08</b>	<b>92 423,78</b>
Mońki	moniecki	<b>335 342,58</b>	<b>314 167,76</b>
Narew	hajnowski	<b>201 463,67</b>	<b>130 901,85</b>
Narewka	hajnowski	<b>246 781,87</b>	<b>115 333,85</b>
Nowe Piekuty	wysokomazowiecki	<b>194 485,88</b>	<b>104 764,31</b>
Nowinka	augustowski	<b>201 556,59</b>	<b>111 394,51</b>
Nowogród	łomżyński	<b>180 509,13</b>	<b>127 260,63</b>
Nowy Dwór	sokólski	<b>194 401,88</b>	<b>103 171,89</b>
Nurzec-Stacja	siemiatycki	<b>251 661,07</b>	<b>118 643,57</b>
Orla	bielski	<b>131 437,10</b>	<b>144 935,27</b>
Perlejewo	siemiatycki	<b>178 408,00</b>	<b>100 604,63</b>
Piątnica	łomżyński	<b>302 659,60</b>	<b>220 376,11</b>

Płaska	augustowski	264 789,66	137 193,14
Poświętne	białostocki	146 786,98	157 153,79
Przerośl	suwalski	147 170,73	113 113,04
Przytuły	łomżyński	221 952,95	68 630,90
Puńsk	sejneński	168 361,35	124 342,47
Raczki	suwalski	231 727,55	134 933,41
Radziłów	grajewski	281 599,77	199 365,97
Rajgród	grajewski	215 629,94	183 620,12
Rudka	bielski	155 603,23	111 522,62
Rutka-Tartak	suwalski	174 000,79	118 400,41
Rutki	zambrowski	238 689,37	144 265,12
Sejny (M)	sejneński	143 413,88	145 779,38
Sejny (W)	sejneński	213 193,67	140 321,62
Sidra	sokólski	196 999,53	136 846,48
Siemiatycze (M)	siemiatycki	231 774,78	311 468,45
Siemiatycze (W)	siemiatycki	241 735,82	154 570,67
Sokoły	wysokomazowiecki	197 634,53	129 648,73
Sokolka	sokólski	506 417,84	538 496,11
Stawiski	kolneński	226 476,00	180 022,90
Suchowola	sokólski	322 030,51	230 352,52
Supraśl	białostocki	337 009,49	340 896,24
Suraż	białostocki	90 396,74	105 694,82
Suwałki (W)	suwalski	257 941,00	173 144,83
Szczuczyn	grajewski	219 196,19	176 365,04
Szepietowo	wysokomazowiecki	222 754,29	158 980,74
Sztabin	augustowski	343 456,90	130 433,29
Szudziałowo	sokólski	246 090,35	113 904,46
Szumowo	zambrowski	170 653,04	115 505,80
Szypliszki	suwalski	168 551,98	120 097,54
Śniadowo	łomżyński	215 076,37	134 283,61



Trzcianne	moniecki	<b>348 310,49</b>	<b>162 314,45</b>
Turośl	kolneński	<b>362 325,09</b>	<b>210 376,63</b>
Turośl Kościelna	białostocki	<b>206 101,67</b>	<b>174 430,52</b>
Tykocin	białostocki	<b>253 745,02</b>	<b>164 306,98</b>
Wasilków	białostocki	<b>355 296,36</b>	<b>400 789,71</b>
Wąsosz	grajewski	<b>187 528,65</b>	<b>169 201,23</b>
Wizna	łomżyński	<b>223 049,29</b>	<b>114 428,70</b>
Wizajny	suwalski	<b>158 162,71</b>	<b>159 933,30</b>
Wysokie Mazowieckie (M)	wysokomazowiecki	<b>167 093,02</b>	<b>197 441,19</b>
Wysokie Mazowieckie (W)	wysokomazowiecki	<b>196 686,63</b>	<b>138 214,86</b>
Wyszki	bielski	<b>240 739,37</b>	<b>157 168,72</b>
Zabłudów	białostocki	<b>336 597,43</b>	<b>215 146,36</b>
Zambrów (M)	zambrowski	<b>336 767,95</b>	<b>448 213,26</b>
Zambrów (W)	zambrowski	<b>299 957,40</b>	<b>190 638,57</b>
Zawady	białostocki	<b>183 718,76</b>	<b>96 842,21</b>
Zbójna	łomżyński	<b>304 947,30</b>	<b>198 894,19</b>

## **G. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027**

W województwie pomorskim wysokość środków FEP 2021-2027 na instrument RLKS wynosi 40 mln EUR, w tym 30 mln EUR to środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 10 mln EUR to środki Europejskiego Funduszu Społecznego+.

Kwota 40 mln euro to kwota przeznaczona na całokształt wdrażania i zarządzania instrumentem RLKS w ramach FEP 2021-2027.

Instrument RLKS realizowany będzie w trzech Priorytetach FEP 2021-2027, w ramach pięciu celów szczegółowych, zawierających się w dwóch celach głównych polityki.

### **1. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) - EFRR - 15 mln EUR**

(ii) wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym z określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju – 10 mln EUR

(vii) wzmocnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczenie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia – 5 mln EUR

### **2. Priorytet 5. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) – EFS+ – 10 mln EUR**

(k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacja systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawa dostępności, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej

### **3. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) – EFRR – 15 mln EUR**

(iii) wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji, w tym osób o szczególnych potrzebach, dzięki zintegrowanym działaniom obejmującym usługi mieszkaniowe i usługi społeczne – 5 mln EUR

(vi) wzmocnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych – 10 mln EUR.

**Wysokość dostępnych środków na wdrażanie LSR w odniesieniu do pojedynczej LSR stanowić będzie sumę środków ustalonych odrębnie dla każdego z celów szczegółowych.**

W odniesieniu do poszczególnych celów szczegółowych, wysokość środków dla pojedynczej LSR ustalana będzie w następujący sposób.

1. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) – cel (ii) wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym z określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (10 mln EUR EFRR)

- 100% kwoty wg liczby mieszkańców<sup>6</sup> danej LSR

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\,067\,807} \times 10 \text{ mln EUR},$$

2. Priorytet 2. Fundusze europejskie dla zielonego Pomorza (CP2) – cel (vii) wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich, oraz ograniczenie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (5 mln EUR EFRR)

- 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
- 50% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału powierzchni obszarów prawnie chronionych<sup>7</sup>.

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\,067\,807} \times 2,5 \text{ mln EUR} + \frac{\text{powierzchnia obszarów prawnie chronionych danej LSR (ha)}}{\text{powierzchnia ogółem danej LSR (ha)}} \times 2,5 \text{ mln EUR}$$

5,20

3. Priorytet 5. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - cel (k) zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług (...) (10 mln EUR EFS+) wg wskaźników:

- 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
- 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku przedprodukcyjnym<sup>8</sup>;
- 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku poprodukcyjnym<sup>9</sup>;

<sup>6</sup> Wg danych GUS na dzień 31.12.2020

<sup>7</sup> Wg danych GUS na rok 2020

<sup>8</sup> Wg danych GUS na rok 2020 „Ludność w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej)”

<sup>9</sup> Wg danych GUS na rok 2020

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\,067\,807} \times 5 \text{ mln EUR} +$$

$$\frac{\text{liczba osób w wieku przedprodukcyjnym na obszarze danej LSR}}{\text{łączna liczba mieszkańców danej LSR}} \times 2,5 \text{ mln EUR}$$

3,35

$$+ \frac{\text{liczba osób w wieku poprodukcyjnym na obszarze danej LSR}}{\text{łączna liczba mieszkańców danej LSR}} \times 2,5 \text{ mln EUR}$$

2,63

**4. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - cel (iii) wspieranie włączenia społeczno-gospodarczego społeczności marginalizowanych, gospodarstw domowych o niskich dochodach oraz grup w niekorzystnej sytuacji (...) (5 mln EUR EFRR)**

- 50% kwoty wg liczby mieszkańców danej LSR;
- 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku przedprodukcyjnym<sup>10</sup>;
- 25% kwoty z wykorzystaniem wskaźnika udziału liczby osób w wieku poprodukcyjnym<sup>11</sup>;

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\,067\,807} \times 2,5 \text{ mln EUR} +$$

$$\frac{\text{liczba osób w wieku przedprodukcyjnym na obszarze danej LSR}}{\text{łączna liczba mieszkańców danej LSR}} \times 1,25 \text{ mln EUR}$$

3,35

$$+ \frac{\text{liczba osób w wieku poprodukcyjnym na obszarze danej LSR}}{\text{łączna liczba mieszkańców danej LSR}} \times 1,25 \text{ mln EUR}$$

2,63

**5. Priorytet 6. Fundusze europejskie dla silnego społecznie Pomorza (CP4) - cel (vi) wzmacnianie roli kultury i zrównoważonej turystyki w rozwoju gospodarczym, włączeniu społecznym i innowacjach społecznych (10 mln EUR EFRR):**

- 100% kwoty wg liczby mieszkańców<sup>12</sup> danej LSR

<sup>10</sup> Wg danych GUS na rok 2020 „Ludność w wieku przedprodukcyjnym (17 lat i mniej)”

<sup>11</sup> Wg danych GUS na rok 2020

<sup>12</sup> Wg danych GUS na dzień 31.12.2020

$$\text{Kwota LSR} = \frac{\text{liczba mieszkańców obszaru danej LSR}}{1\,067\,807} \times 10 \text{ mln EUR,}$$

Zaproponowana metodologia zabezpiecza środki na ewentualne „białe plamy” bez konieczności „blokowania” odrębnej puli.

W przypadku, gdy po ustaleniu listy LSR spełniających warunki wyboru oraz określeniu ostatecznych granic LGD okaże się, że podział środków FEP 2021-2027 wg zaproponowanej metodologii nie pozwoli na objęcie wsparciem wszystkich LSR spełniających ww. warunki, Zarząd Województwa Pomorskiego zastrzega sobie prawo do obniżenia kwot dla poszczególnych LSR. I odwrotnie, w przypadku gdy po ustaleniu listy LSR spełniających warunki wyboru oraz określeniu ostatecznych granic LGD okaże się, że środki FEP 2021-2027 nie zostaną w całości rozdysponowane, Zarząd Województwa Pomorskiego zastrzega sobie prawo podziału tych środków pomiędzy LSR na określonych przez siebie zasadach.

Zarząd Województwa Pomorskiego zastrzega sobie również prawo do określenia zasad realokacji środków pomiędzy LSR wybranymi do realizacji w zależności od dostępności środków FEP 2021-2027 w ramach instrumentu RLKS.

Z uwzględnieniem specyfiki konstrukcji instrumentu RLKS w ramach FEP 2021-2027 nie przewiduje się wyszczególniania kwoty na „zarządzanie” na poziomie umowy ramowej. Kwota na zarządzanie LSR będzie uwzględniona w realizowanych przez LGD projektach grantowych (w ramach kosztów pośrednich lub kosztów bezpośrednich).

## **H. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027**

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 wynosi 16 000 000 EUR.

Ze względu na planowane zastosowanie formuły grantowej wdrażania RLKS kwota na Zarządzanie LSR będzie uwzględniona w umowie na realizację projektów grantowych (w ramach kosztów pośrednich lub kosztów bezpośrednich). Wstępnie oszacowano, że w ramach EFS+ LGD otrzymają do 15% z dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR.

W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że podział środków EFS+ wg zaproponowanych stawek będzie niewystarczający do wyboru wszystkich LSR spełniających ww. warunki, Zarząd Województwa Śląskiego zastrzega sobie prawo do proporcjonalnego obniżenia stawek komponentu EFS+ w ramach LSR. I odwrotnie, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, przeznaczona kwota nie została w całości rozdysponowana, powstałe oszczędności zostaną podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zgłoszą potrzebę dofinansowania LSR.

<b>Lp.</b>	<b>Liczba ludności zamieszkała na obszarze wiejskim objętym LSR z wyłączeniem miejscowości powyżej 20 tys. mieszkańców</b>	<b>maksymalna kwota (w EUR) dostępna z EFS+ dla LGD (wdrażanie + zarządzanie) [EUR]</b>
1	do 39 999	450 000
2	od 40 000 do 49 999	562 500
3	od 50 000 do 59 999	675 000
4	od 60 000 do 69 999	787 500
5	od 70 000 do 79 999	900 000
6	od 80 000 do 89 999	1 012 500
7	od 90 000 do 99 999	1 125 000
8	od 100 000 do 109 999	1 237 500
9	od 110 000 do 119 999	1 350 000
10	od 120 000 do 129 999	1 462 500
11	od 130 000 do 139 999	1 575 000
12	od 140 000	1 687 500

## I. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego na lata 2021-2027 Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego

Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Świętokrzyskiego 2021-2027 wynosi 3 000 000 EUR.

Na zarządzanie (określony % od każdej umowy na projekt grantowy) będzie przekazywana LGD wraz z umową na realizację projektów grantowych, gdzie jednym z elementów będzie przekazanie środków w ustalonej % wysokości.

Ludność zamieszkała na obszarze objętym LSR na terenie województwa świętokrzyskiego z uwzględnieniem miast pow. 20 tys mieszkańców	Kwota środków EFRR [EUR]
	2
do 39 999	136 713
od 40 000 do 49 999	164 056
od 50 000 do 59 999	191 399
od 60 000 do 69 999	218 742
od 70 000 do 79 999	246 084
od 80 000 do 89 999	273 427
od 90 000 do 99 999	300 770
od 100 000 do 109 999	328 112
od 110 000 do 119 999	355 455
od 120 000 do 129 999	382 798
od 130 000 do 139 999	410 140
od 140 000	437 483

Zarząd województwa zastrzega sobie prawo do obniżenia lub podwyższenia stawek określonych powyższą tabelą w przypadku, gdy na etapie ustalenia listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że przeznaczona kwota jest niewystarczająca do wyboru wszystkich LSR spełniających ww. warunki lub, że przeznaczona kwota na wdrażanie LSR nie została w całości rozdysponowana.

## J. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW)

Wysokość dostępnych środków Funduszy Unijnych przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 wynosi 50 000 000 EUR, z czego 30 000 000 EUR to środki EFS+, a 20 000 000 EUR to środki EFRR.

Kwotę EFS+ przewidzianą w LSR w ramach programu FEW planuje ustalić się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:

Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR	Kwota w LSR na komponent wdrażanie LSR*	Maksymalny procent środków przeznaczonych na KZiA w ramach EFS+
	1	2
od 30 000 do 39 999**	480 000	25,00%
od 40 000 do 49 999	578 000	24,17%
od 50 000 do 59 999	676 000	23,57%
od 60 000 do 69 999	772 000	23,13%
od 70 000 do 79 999	868 000	22,78%
od 80 000 do 89 999	963 000	22,50%
od 90 000 do 99 999	1 058 000	22,27%
od 100 000 do 109 999	1 152 000	22,08%
od 110 000 do 119 999	1 245 000	20,38%
od 120 000 do 129 999	1 335 000	18,93%
od 130 000 do 139 999	1 425 000	17,67%
od 140 000	1 500 000	16,56%

\* kwoty te stanowią 80% wartości projektów i będą na etapie realizacji projektów uzupełnione wkładem krajowym rozliczonym również za pomocą tej stawki; ta sama zasada dotyczy kosztów zarządzania i animacji.

\*\* z uwzględnieniem przypadków wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 943. ze zm.)

Kwotę EFRR przewidzianą w LSR w ramach programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 planuje ustalić się dla każdej LSR zgodnie z poniższą tabelą:



Ludność wiejska zamieszkała na obszarze objętym LSR \	Kwota w LSR na komponent wdrażanie LSR*	Maksymalny procent środków przeznaczonych na KZiA w ramach EFRR
	1	2
od 30 000 do 39 999**	320 000	25,00%
od 40 000 do 49 999	385 000	24,17%
od 50 000 do 59 999	450 000	23,57%
od 60 000 do 69 999	515 000	23,13%
od 70 000 do 79 999	579 000	22,78%
od 80 000 do 89 999	642 000	22,50%
od 90 000 do 99 999	705 000	22,27%
od 100 000 do 109 999	768 000	22,08%
od 110 000 do 119 999	830 000	20,38%
od 120 000 do 129 999	890 000	18,93%
od 130 000 do 139 999	950 000	17,67%
od 140 000	1 000 000	16,56%

\* kwoty te stanowią 80% wartości projektów i będą na etapie realizacji projektów uzupełnione wkładem krajowym rozliczonym również za pomocą tej stawki; ta sama zasada dotyczy kosztów zarządzania i animacji.

\*\* z uwzględnieniem przypadków wskazanych w art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności ( t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 943. ze zm.)

Wdrażanie LSR finansowane z EFS i EFRR odbywać może się wyłącznie na obszarze województwa wielkopolskiego, na obszarach wiejskich, do których zalicza się także obszar miast do 20 tys. mieszkańców. W przypadku, kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że wysokość dostępnych środków będzie niewystarczająca do wyboru wszystkich LSR spełniających warunki wyboru, Zarząd Województwa Wielkopolskiego proporcjonalnie obniży kwoty w ramach LSR. Odwrotnie, w przypadku kiedy na etapie ustalania listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że dostępne środki nie zostały w całości rozdysponowane - powstałe oszczędności mogą zostać podzielone proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji z zastrzeżeniem, że maksymalny procentowy udział kwoty na zarządzanie w stosunku do kwoty przeznaczonej na wdrażanie LSR nie zostanie przekroczony.

## **K. Wysokość dostępnych środków przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027**

Wysokość dostępnych środków EFS+ przeznaczonych na realizację LSR w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027 wynosi 20 000 000 EUR, w tym na Wdrożenie LSR 17 000 000 EUR i na Zarządzanie LSR 3 000 000 EUR.

Kwotę przewidzianą w LSR ustala się dla każdej LSR jako iloczyn liczbę mieszkańców zamieszkujących obszar danej LSR i kwoty 23,36 EUR, z czego 15% przeznaczone będzie na Zarządzanie LSR.

W przypadku kiedy na etapie ustalenia listy LSR spełniających warunki wyboru okaże się, że przeznaczona kwota na wdrażanie LSR nie została w całości rozdysponowana, Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego zastrzega sobie prawo do podzielenia powstałych oszczędności proporcjonalnie pomiędzy te LSR, które zostaną wybrane do realizacji.