



URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO

Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych

Wydział Obszarów Wiejskich

Wybrzeże Słowackiego 12-14, 50-411 Wrocław, tel. 071 776 93 50, fax 071 776 94 00

Wrocław, dnia 14 czerwca 2019 r.

Wykonawcy

Dotyczy: zamówienia pn.: „Przygotowanie i produkcja spotu promującego działania wdrażane przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego w ramach PROW 2014-2020 przeznaczonych do emisji w telewizji regionalnej oraz Internecie

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z zapisami zapytania ofertowego z dnia 27.03.2019 roku w imieniu Zamawiającego, tj. Województwa Dolnośląskiego – Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego, zawiadamiam, iż w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą z uwagi na przyjęte kryteria oceny ofert, tj. „Cena” (waga – 60%) oraz „Koncepcja scenariusza” (waga – 40%), uznana została **oferta nr 4** złożona przez konsorcjum Studio Komunikacji Sp. z o. o. ul. Mglista 14a/12, 53-020 Wrocław i Mediabrigade sp. z o.o sp. k. al. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław, z ceną (brutto) oferty **61 500,00 zł** (słownie: sześćdziesiąt jeden tysięcy pięćset złotych 00/100).

W postępowaniu złożone zostały następujące oferty:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto	Punktacja w kryterium „Cena” [pkt]	Punktacja w kryterium „Koncepcja scenariusza” [pkt]	Punktacja całkowita [pkt]
1	Vireo Media Janusz Pietroszek ul. Ślężna 227/3 53-112 Wrocław	58 277,00 zł	27,86	13,80	41,66
2	Dafrans Mirosław Rząca ul. Dokerska 16/10 54-142 Wrocław	36 900,00 zł	44,00	17,60	61,60
3	Agencja filmowo-reklamowa Aimart Lech Wilczaszek ul. Boh. Kragujewca 6/35 85-863 Bydgoszcz	14 760,00			



4	Studio Komunikacji Sp. z o.o ul. Mglista 14a/12, 53-020 Wrocław Mediabrigrade sp z. o. o sp.k Al. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław	61 500,00 zł	26,40	37,00	63,40
5	Studio-W Agencja Artystyczna i Reklamowa Stanisław Wolny Al. Karkonoska 10, 53-015 Wrocław	27 060,00 zł	60,00	3,00	63,00
6	OSTRO Bartłomiej Osses ul. Zamkowa 12, 64-600 Oborniki	69 000,00 zł	23,53	23,60	47,13
7	nInfinity pl sp. z.o.o ul. Wandy 7/4 53-320 Wrocław	28 800,00 zł	56,38	5,80	62,18

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Agencja filmowo-reklamowa Aimart Lech Wilczaszek ul. Boh. Kragujewca 6/35 85-863 Bydgoszcz (oferta nr 3), gdyż oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu niniejszego zamówienia. Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający wnosił, by Wykonawca podał istotne elementy, które wpłynęły na cenę oferty wraz z wyjaśnieniem tych elementów, co pozwoliłoby Zamawiającemu na zweryfikowanie czy w ofercie zostały uwzględnione wszystkie istotne elementy niezbędne do prawidłowej i rzetelnej realizacji przedmiotowego zamówienia. Wykonawca odpowiedział na ww. wezwanie, w treści powołując się na swoje wieloletnie doświadczenie, zatrudnienia własnej ekipy filmowej oraz zamiaru realizowania zdjęć z prawdziwymi beneficjentami. Należy podkreślić, że składając wyjaśnienia do oferty Wykonawca powinien brać pod uwagę uwarunkowania dotyczące tego konkretnego zamówienia, będącego przedmiotem niniejszego postępowania a nie tylko ogólnikowe wyjaśnienie niektórych tylko elementów ceny. Koniecznym jest również wskazanie, iż Wykonawca wraz ze swoimi wyjaśnieniami nie przedstawił żadnych dowodów, które stanowiłyby poparcie twierdzeń zawartych w przedłożonych wyjaśnieniach. Warto w tym miejscu przytoczyć wyrok KIO z dnia 20 lutego 2012 r., sygn. akt: KIO 109/12, KIO 125/12, w którym stwierdzono, że „Wskazówką dla wykonawcy składającego wyjaśnienia winien być przepis art. 90 ust. 3 ustawy Pzp, w którym jest mowa nie tylko o złożonych wyjaśnieniach, ale również o dowodach na ich potwierdzenie. Oczywistym jest zatem, że przedstawione wyjaśnienia winny być nie tylko konkretne i przekonujące, ale również poparte stosownymi dowodami.” Podobne stanowisko zajął Sąd Okręgowy w Warszawie, w wyroku z dnia 9 kwietnia 2010 r., sygn.



akt IV Ca 1299/09, cyt. „Wyjaśnienia powinny być jak najbardziej szczegółowe i winny zawierać wszystkie aspekty mające wpływ na cenę, tak, aby nie pozostawiały wątpliwości co do prawidłowej jej wyliczenia, a jednocześnie nie mogą opierać się na samych oświadczeniach wykonawcy, gdyż art. 90 ust. 3 ustawy mówi o dowodach na ich potwierdzenie. Ciężar dowodu, że cena nie jest rażąco niska spoczywa na wykonawcy składającym ofertę, a nie na zamawiającym, który w dodatku nie musi »podpowiadać« wykonawcy dlaczego uważa cenę za zbyt niską.” Podobne zdanie wyrażała wielokrotnie KIO, podnosząc w wyrokach, iż Wykonawca powinien złożyć wyczerpujące wyjaśnienia i udowodnić realność zaoferowanej ceny – wyrok z dnia 13. 12. 2008 r. KIO/UZP 1443/08), oraz udowodnić, że jego cena jest wiarygodna, tzn., że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia przy zachowaniu należytej staranności, Wykonawca nie będzie ponosił strat – wyrok z dnia 28. 01. 2010 r., KIO/UZP 1746/09. Wykonawca, który składa wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny, powinien wykazać, co spowodowało obniżenie ceny oferty. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż zamawiający nie ma obowiązku podpowiadać wykonawcy, dlaczego zadeklarowaną przez niego cenę uważa za rażąco niską (SO w Warszawie sygn. IC Ca 1299/2009 czy KIO 2659/12 lub KIO 1363/13). Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź wykonawcy nie może być lakoniczna i powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości. W związku z powyższym przyjęcie przez Zamawiającego wyjaśnień niepełnych lub niejasnych, lakonicznych i ogólnikowych naruszałoby zasadę równego traktowania Wykonawców oraz zasadę konkurencyjności. W świetle wszystkich powyższych argumentów koniecznym było uznanie za zasadne wątpliwości Zamawiającego co do ceny wiarygodności cenowej oferty. Wobec tego przedmiotowa oferta podlega odrzuceniu.

Z poważaniem

Dyrektor Departamentu
Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych
Grzegorz Sudut



**DOLNY
ŚLĄSK**



Krajowa Sieć
Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”
Operacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020-Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Dyrektor
Wydziału Obszarów Wiejskich

Paweł Czystoch

**DOLNY
ŚLĄSK**