MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
DEPARTAMENT ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH
00-930 Warszawa, ul. Wspólna 30,
tel.: (22) 623-18-42, 623-22-77, fax.: (22) 623-20-51, 623-22-78

Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

A. Solińska 23.04.2013 K. Jędrejczak

ROWwds-ar-504-7/13(1659)

Warszawa, 16 kwietnia 2013 r.

P. Ap Kamuda 23.04.2013

Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
Departament Obszarów Wiejskich i Zasobów Naturalnych
Wpłynęło 19-04-2013
L. dz. 7512/04/2013
DOW-O

Pan
Paweł Czyszczoń
Dyrektor Wydziału
Programów Rozwoju Obszarów Wiejskich
Urząd Marszałkowski
Województwa Dolnośląskiego
Wybrzeże Słowackiego 12-14
50-411 Wrocław

Szanowny Panie Dyrektorze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: L.dz.3602/01/2013 dotyczącego działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013), w zakresie tworzenia i umożliwienia dostępu do infrastruktury szerokopasmowego Internetu lub modernizacji takiej infrastruktury, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW) przesyła odpowiedzi na zawarte w piśmie pytania.

1. Czy gminy będą mogły przekazać wykonawcy (operator telekomunikacyjny) w administrowanie inwestycję objętą dofinansowaniem? Jeśli tak, to w jaki sposób Wnioskodawca powinien określić z operatorem telekomunikacyjnym warunki administrowania infrastrukturą, związane z dochodowością przedsięwzięcia oraz czy Samorząd Województwa powinien w ramach prowadzonych kontroli wykonywanych w okresie związania celem operacji przeprowadzać analizę prawidłowości zadeklarowanych danych podanych w Obliczeniu wartości bieżącej netto (NPV)?

Zgodnie z § 22 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 60 poz. 373 z późn. zm.): „ W uzasadnionych przypadkach właściwy organ samorządu województwa może wyrazić zgodę na:

1) przeniesienie przez beneficjenta własności lub posiadania nabytych dóbr objętych operacją, jeżeli przeniesienie to nastąpi na rzecz:
   a) jego jednostki organizacyjnej lub jednostki, która spełnia warunki przyznania i wypłaty pomocy,
   b) spółki, w której udziały lub akcje mają wyłącznie gminy,
   c) związku międzygminnego
   - które przejmą zobowiązania dotychczasowego beneficjenta;
2) zmianę przeznaczenia nabytych przez beneficjenta dóbr, wyremontowanych lub wybudowanych budynków lub budowli, w całości lub w części, jeżeli nie naruszy to celów

i zakresu działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej" objętego Programem.

W myśl przytoczonego przepisu dopuszczalne jest tylko i wyłącznie przeniesienia posiadania lub własności inwestycji na rzecz podmiotów wskazanych w tym przepisie. Natomiast przeniesienie władztwa nad nabytymi dobrami objętymi operacją na rzecz podmiotu innego niż wskazany w ww. przepisie, nie jest dopuszczalne w myśl wskazanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia z dnia 1 kwietnia 2008 r.

Administrowanie inwestycją nie musi łączyć się z przeniesieniem władztwa nad taką inwestycją. Może sprowadzać się do świadczenia usług (na podstawie umów cywilnoprawnych) polegających na wykonywaniu bieżących czynności zmierzających do zapewnienia prawidłowego, zgodnego z wolą właściciela funkcjonowania bądź użytkowania zrealizowanych operacji. Operacja jest dalej w posiadaniu beneficjenta, on nią zarządza (podejmuje wiążące decyzje) a administrator dba o prawidłowe funkcjonowanie, zgodne z wolą właściciela. Administrowanie we wskazanym powyżej ujęciu, z którym nie łączy się przekazywanie władztwa nad zrealizowaną operacją nie narusza przepisów ww. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia z dnia 1 kwietnia 2008 r.

MRiRW nie określa warunków administrowania operacją, ponieważ nie jest stroną umowy o świadczenie usług.

Odnosząc się do pytania, czy Samorząd Województwa powinien w ramach prowadzonych kontroli wykonywanych w okresie związania celem operacji przeprowadzać analizę prawidłowości zadeklarowanych danych podanych w Obliczeniu wartości bieżącej netto (NPV), MRiRW uprzejmie informuje, że deklaracje beneficjenta składane na etapie przyznania pomocy powinny być weryfikowane w okresie związania celem.

2. Czy i w jaki sposób Wnioskodawca ma w treści kalkulacji uwzględnić koszty faktycznego zarządzania infrastrukturą i przychody związane z udostępnianiem odbiorcom końcowym usługi internetu w przypadku, gdy zakłada przekazanie i administrowanie tą infrastrukturą przez prywatnego operatora telekomunikacyjnego? Należy zauważyć, iż większości Wnioskodawców nie są znane koszty oraz przychody związane z prowadzeniem tego typu działalności gospodarczej?

Podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy w ramach działania „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej" PROW 2007- 2013 powinien opracować funkcjonalny projekt. Biorąc pod uwagę, że podmiot któremu beneficjent przekaże operację w administrowanie obowiązany jest realizować wolę beneficjenta, już na etapie wnioskowania o przyznanie pomocy potencjalny beneficjent powinien dysponować wiedzą m. in. na temat kosztów eksploatacji oraz planowanych wpływów. Jeżeli wnioskodawca nie posiada wiedzy na ten temat wątpliwości budzi zasadność ubiegania się o przyznanie pomocy.

3 Jednym z obowiązkowych załączników do wniosku o przyznanie pomocy jest kosztorys inwestorski, który dokładnie precyzuje planowane do poniesienia koszty. Tymczasem w ramach działania musi być zachowana zasada neutralności technologicznej (tj. nie może być faworyzowana żadna konkretna technologia), która pozostawia wykonawcy dowolność w wyborze techniki, za pomocą której zobowiązuje się do podłączenia pewnej liczby mieszkańców danego obszaru do szerokopasmowego Internetu. Jak zatem należy rozumieć dowolność zapisaną w powyższej zasadzie neutralności technologicznej wobec ustalonych w kosztorysie inwestorskim kosztów?

Dowolność w wyborze technologii oznacza, że beneficjent sam dokonuje wyboru technologii, którą wykorzysta realizując operację. Przed sporządzeniem kosztorysu inwestorskiego wnioskodawca powinien dokonać wyboru technologii, którą zastosuje.

Zarówno w Programie jak i przepisach wykonawczych dla przedmiotowego działania nie narzucono konkretnej technologii.

4. W przypadku operacji z zakresu tworzenia i umożliwienia dostępu do infrastruktury szerokopasmowego Internetu lub modernizacji takiej infrastruktury udzielana pomoc ma charakter pomocy de minimis, tj. maksymalna wartość pomocy de minimis (wraz z wnioskowaną) w okresie obejmującym bieżący rok podatkowy oraz dwa poprzedzające go lata podatkowe nie może przekroczyć pułapu 200 000 euro. Jednocześnie zgodnie z Instrukcją wypełniania WoPP kwoty pomocy podaje się w pełnych złotych (po odrzuceniu groszy), natomiast wartość udzielonej pomocy należy podać w euro. Zgodnie z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, do przeliczenia wartości udzielonej pomocy należy przyjąć średni kurs walut obcych, ogłaszany przez Narodowy Bank Polski, obowiązujący w dniu udzielania pomocy. Tabela „A" kursów średnich aktualizowana jest przez NBP o godzinie 12:00 bieżącego dnia. ***W związku z powyższym pojawia się wątpliwość jaki kurs walutowy przyjąć wypełniając wniosek o przyznanie pomocy i czy kwotę przyznanej pomocy należy zaktualizować na dzień podpisania umowy o przyznanie pomocy?"***

We wniosku o przyznanie pomocy należy stosować kurs walut obcych aktualny w dniu wypełniania wniosku o przyznanie pomocy. Natomiast kwota pomocy powinna zostać zweryfikowana w oparciu o aktualny kurs przed podpisaniem umowy o przyznanie pomocy tak, aby poziom pomocy de minimis nie został przekroczony.

Z poważaniem
z up. DYREKTORA
DEPARTAMENTU ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

Renata Zielińska
ZASTĘPCA DYREKTORA