

| | | | | | |
|--|--|---|----|---------------------|--------------|
| Miejsce na pieczęć LGD | | KARTA OCENY OPERACJI wg lokalnych kryteriów wyboru | | KO nr 4 | |
| | | | | Wersja: 1.1 | |
| | | | | Strona 1 z 1 | |
| NUMER WNIOSKU: | | IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA WNIOSKODAWCY: | | | |
| NAZWA / TYTUŁ WNIOSKOWANEJ OPERACJI: | | | | | |
| DZIAŁANIE PROW 2007-2013 W RAMACH WDRAŻANIA LSR | | ODNOWA I ROZWÓJ WSI | | | |
| NAZWA PRZEDSIĘWZIĘCIA W RAMACH LSR | | | | | |
| 1. LOKALNE KRYTERIA WYBORU | | | | | OCENA |
| 1.1. | Kryterium 1 – | | | | |
| 1.2. | Kryterium 2 - | | | | |
| 1.3. | Kryterium 3 - | | | | |
| 1.4. | Kryterium 4 - | | | | |
| 1.5. | Kryterium 5 - | | | | |
| SUMA PUNKTÓW | | | | | |
| 2. | UZASADNIENIE NIEWYKONALNOŚCI OPERACJI (jedynie w przypadku zaznaczenia opcji „niewykonalne” w Kryterium 1) | | | | |
| IMIĘ i NAZWISKO CZŁONKA RADY : | | | | | |
| MIEJSCE: | | DATA: | | CZYTELNY PODPIS: | |
| PODPISY SEKRETARZY POSIEDZENIA RADY | 1. | | 2. | | |

* niepotrzebne skreślić – wybranie opcji „niewykonalna” skutkuje odrzuceniem operacji

INSTRUKCJA WYPEŁNIANIA KARTY:

1. Pola zaciemnione wypełnia biuro LGD, pola białe wypełnia ocenijący.
2. Pola białe wypełnia Członek Rady biorący udział w ocenie zgodności wg. lokalnych kryteriów wyboru.
3. Kartę należy wypełnić piórem, długopisem lub cienkopisem.
4. Wszystkie rubryki muszą być wypełnione.
5. W punktach od 1.1 do 1.5 należy wpisać przyznaną liczbę punktów.
6. Nie wpisanie imienia, nazwiska, miejsca, daty i czytelnego podpisu skutkuje nieważnością karty.

Lokalne Kryteria Wyboru dla operacji:

| ODNOWA I ROZWÓJ WSI | | | | |
|--|-------------------------------|---|---|--|
| Lp | Kryteria | Opis | Przykładowe odniesienie do analizy SWOT | Punkty |
| 1. | Doświadczenie wnioskodawcy | Preferuje się wnioskodawców, którzy realizowali projekty ze środków UE lub krajowych w latach 2007-2013 | <ul style="list-style-type: none"> obszar o dużej atrakcyjności turystycznej (S) obszar o dużej ilości materialnego dziedzictwa historycznego (S) wykorzystanie środków w ramach funduszy europejskich | 2 – wnioskodawca realizował więcej niż 1 projekt 1 – wnioskodawca realizował min. 1 projekt 0 – nie realizował |
| 2. | Zasięg oddziaływania operacji | Preferuje się operacje o oddziaływaniu szerszym niż 1 miejscowość | <ul style="list-style-type: none"> niedostatecznie rozwinięta infrastruktura (W) słabe wykorzystanie walorów turystycznych (W) brak współpracy pomiędzy samorządami (T) | 3 – 3 i więcej miejscowości 2 – 2 miejscowości 1 – 1 miejscowość |
| 3. | Trwałość operacji | Preferuje się operacje zapewniające trwałe wykorzystanie po zakończeniu inwestycji | <ul style="list-style-type: none"> niski poziom tożsamości lokalnej (T) słabe wykorzystanie walorów turystycznych (W) brak miejsc spotkań dla mieszkańców (W) | 1 – operacja trwała 0 – operacja nie zapewnia trwałości |
| 4. | Realizacja celów LSR | Preferuje operacje realizujące kilka celów szczegółowych LSR- u | <ul style="list-style-type: none"> obszar o dużych walorach przyrodniczych (S) obszar dużej atrakcyjności turystycznej (S) brak bazy agroturystycznej (W) | 3 – 3 cele szczegółowe 2 – 2 cele szczegółowe 1 – 1 cel szczegółowy |
| 5. | Innowacyjność | Preferuje wnioskodawców, którzy zastosowali nowe technologie lub technologie przyjazne środowisku w realizacji operacji | <ul style="list-style-type: none"> wyrównywanie szans edukacyjnych pomiędzy wsią a miastem (S) odpływ ludzi młodych i wykształconych (Z) | 1 – tak 0 – nie |
| Maksymalna liczba punktów – 10 pkt. Minimalna liczba punktów – 4 pkt. | | | | |