

**Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego
„Rybacko i Morze”**

Zamawiający:

**MINISTERSTWO ROLNICTWA I ROZWOJU WSI
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa**

Wykonawca:

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie



Wydział Nauk o Żywności i Rybacko



Szczecin 2013

Zespół wykonawczy:

Dr inż. Sławomir Keszka

Dr hab. inż. Arkadiusz Nędzarek

Dr hab. inż. Jacek Sadowski prof.nadzw.

Dr hab. inż. Katarzyna Stepanowska prof. nadzw.

Dr hab. inż. Agnieszka Tórz

Spis treści

Streszczenie podsumowujące	5
1. Opis metodyki sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020	7
2. Opis projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” (PO RYBY 2014-2020)	12
3. Powiązania projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” ze strategiami krajowymi i regionalnymi.....	27
4. Transgraniczne oddziaływanie projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na środowisko	30
5. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska (w tym obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem) oraz ocena potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”	31
5.1. Obszary związane z wodami śródlądowymi.	31
5.2. Środowisko morskie.	37
5.3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego Programu.....	42
6. Analiza zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym	44
7. Ocena oddziaływania na środowisko poszczególnych Priorytetów projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” – podsumowanie.....	54
7.1. PRIORYTET 1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury.....	54
7.2. PRIORYTET 2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura.	57
7.3. PRIORYTET 3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa.	62
7.4. PRIORYTET 4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich.	63
7.5. PRIORYTET 5. Zintegrowana Polityka Morska.	65
7.6. PRIORYTET 6. Pomoc techniczna.	66
8. Ocena wpływu działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – podsumowanie	67
8.1. PRIORYTET 1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa i akwakultury.....	69

8.2. PRIORYTET 2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura.	74
8.3. PRIORYTET 3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa.	78
8.4. PRIORYTET 4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich.	80
8.5. PRIORYTET 5. Zintegrowana Polityka Morska.	81
8.6. PRIORYTET 6. Pomoc techniczna.	82
9. Odpowiedzi na pytania zadane w metodyce sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”	83
10. Odpowiedzi na kwestie wskazane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie w ramach uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w <i>Prognozie</i>	93
11. Informacja na temat rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”	99
12. Informacja na temat rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze”.	104
13. Wykaz źródeł użytych do przygotowania <i>Prognozy</i>	106
14. Ocena wpływu oddziaływania projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na szeroko rozumiane środowisko – matryce ocen	108
15. Ocena wpływu oddziaływania projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – matryce ocen.....	155

Streszczenie podsumowujące

Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” (PO RYBY 2014-2020) będzie trzecim z kolei programem operacyjnym realizowanym ze środków finansowych Unii Europejskiej, tj. po Sektorowym Programie Operacyjnym „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006” i obecnie realizowanym Programem Operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”. Projekt PO RYBY 2014-2020 obejmuje swym zakresem 6 Priorytetów: Priorytet 1. *Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury*; Priorytet 2. *Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura*; Priorytet 3. *Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa*; Priorytet 4. *Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich*; Priorytet 5. *Zintegrowana Polityka Morska*; Priorytet 6. *Pomoc techniczna*. Bardziej szczegółowy opis Priorytetów zawarto w rozdziale 3. *Prognozy*. Na podstawie projektu Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” nie ma możliwości dokładnego oszacowania wpływu poszczególnych Priorytetów na środowisko ponieważ brak jest informacji na temat podziału środków finansowych pomiędzy te Priorytety. Mimo tego, na podstawie treści zawartych w opisie poszczególnych Priorytetów oraz przyjętej metodyki oceny punktowej poszczególnych Działań, autorzy *Prognozy* dokonali oceny całości projektu PO RYBY 2014-2020 i poszczególnych jego części. W *matrycach ocen* przedstawiono zarówno ocenę ogólną jak i ocenę szczegółową oddziaływania poszczególnych Działań projektu PO RYBY 2014-2020 na środowisko i na obszary Natura 2000, zarówno w zakresie *Dyrektywy Ptasiej* jak i *Dyrektywy Siedliskowej*. Przedstawiono również podsumowanie oceny punktowej oddziaływania na środowisko, oddziaływania na obszary Natura 2000. W dalszej kolejności w *Prognozie* zawarte zostały odpowiedzi na pytania szczegółowe (o których mowa w rozdziale 1. „*Opis metodyki sporządzenia Prognozy*”) dotyczące oceny oddziaływania na środowisko projektu PO RYBY 2014-2020. Przy sporządzaniu *Prognozy* uwzględnione zostały wymagania Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Dyrektorów Urzędów Morskich w Gdyni, Szczecinie i Słupsku, oraz Generalnego Inspektora Sanitarnego dotyczące zakresu i stopnia szczegółowości informacji, które powinny być zawarte w niniejszej *Prognozie*. Na podstawie przedstawionej oceny punktowej stwierdzono, że największe oddziaływanie próśrodowiskowe mają Priorytety 1-3. Pozostałe Priorytety nie mają większego znaczenia dla środowiska, szczególnie, jeśli chodzi o tzw. „działania miękkie”. Wprawdzie można się w nich doszukać działań szkoleniowych, edukacyjnych czy propagandowych o znaczeniu

prośrodowiskowym, ale realizacja Priorytetów 4-6 nie będzie miała realnego wpływu na poprawę warunków środowiskowych zarówno w Morzu Bałtyckim jak i śródlądziu. Jeśli Program Operacyjny „Rybacko i Morze” miałby w istotny sposób wpłynąć na polepszenie warunków środowiskowych należałoby skupić środki finansowe w Priorytetach 1-3, w Działaniach, które uzyskały najwyższą ocenę punktową. Jest to zbieżne z interesami gospodarki rybackiej w Polsce, ponieważ Działania w Priorytetach 1-3 mogą w największym stopniu przyczynić się do zrównoważonego rozwoju polskiego rybacko.

Podsumowując, o ostatecznym oddziaływaniu na środowisko Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” zadecyduje nie tylko jego struktura, ale przede wszystkim wielkość środków finansowych. Wielkość środków diametralnie może zmienić wartość działań prośrodowiskowych Programu, jeśli nie będzie ona proporcjonalna do oceny punktowej przyznanej dla poszczególnych Działań.

Z drugiej strony należy pamiętać, że poprawa warunków środowiskowych nie jest głównym celem Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”, dlatego w ostatecznej decyzji o alokacji środków należy wybrać tzw. „złoty środek” pomiędzy zrównoważonym rozwojem rybacko, a ochroną środowiska.

Należy podkreślić, że stopień ogólności ocenianego projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” jest na tyle duży (ale zgodny z obowiązującymi przepisami), że jakiegokolwiek prognozowanie jest obarczone dużym błędem co do ocen szczegółowych. Przedstawione dane są jedynie pewnym przybliżeniem, realizacją określonej wizji zbudowanej na własnym doświadczeniu ekspertów. Na ile to było możliwe ocena jest szczegółowa (*matryce ocen*), jednakże należy pamiętać, że o ostatecznym oddziaływaniu na środowisko zadecyduje wartość alokacji oraz konsekwencja w realizacji założonych celów.

1. Opis metodyki sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Celem opracowania *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”* jest ocena i analiza potencjalnych oddziaływań na środowisko projektowanego dokumentu, zbadanie oraz ocena stopnia i sposobu uwzględnienia aspektów środowiskowych w poszczególnych częściach projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” określających Priorytety i Działania, które uzyskają wsparcie ze środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Ponadto, analiza potencjalnych zmian istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego Programu oraz skutków, jakie może wywołać wdrożenie projektowanego dokumentu. Dodatkowo, przedstawienie rekomendacji wraz z rozwiązaniami alternatywnymi.

Prognozę poprzedza część wstępna, która zawiera: streszczenie podsumowujące, opis metodyki sporządzenia *Prognozy*, oraz krótki opis projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”, w tym porównanie głównych założeń projektu Programu ze zrealizowanym Sektorowym Programem Operacyjnym „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006” i obecnie realizowanym Programem Operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013, oraz informacja o powiązaniach projektu Programu z innymi dokumentami, tj.: *Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, Strategią Rozwoju Kraju 2020, Strategiami Rozwoju Województw, Strategią zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012-2020, Załoženiami polityki morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020*. W dalszej części przedstawiona została informacja o transgranicznym oddziaływaniu projektowanego Programu na środowisko, a następnie analiza i ocena istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” (w tym obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem projektowanego Programu), oraz informacja na temat istniejących problemów ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego Programu.

Następnym elementem *Prognozy* jest analiza i ocena spójności projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W tym celu dokonano przeglądu

dokumentów międzynarodowych, krajowych i unijnych dotyczących zarówno działań na rzecz środowiska jak i dotyczących polityki morskiej i rybackiej oraz ocena zawartych w nich treści w kierunku możliwego oddziaływania projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na środowisko.

Podstawowy trzon *Prognozy* stanowi identyfikacja przewidywanego znaczącego oddziaływania projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na:

- różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - zwierzęta, w tym chronione i zagrożone wyginięciem,
 - rośliny, w tym chronione i zagrożone wyginięciem,
 - siedliska/biotopy,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - krajobraz,
 - klimat,
 - zasoby naturalne,
 - zabytki,
 - dziedzictwo kulturowe (np. wraki),
 - dobra materialne,
 - zdrowie ludzi,
- z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

W dalszej części dokonana została identyfikacja przewidywanego znaczącego oddziaływania realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Przy przeprowadzaniu ww. identyfikacji uwzględniono szczegółowe wymagania Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, co do zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy*.

Identyfikacja, o której mowa powyżej oparta została na subiektywnej ocenie panelu ekspertów przeprowadzonej dla poszczególnych Priorytetów, Środków i Działań projektu

Programu. Ocena została przeprowadzona według uproszczonej skali Leopolda zakładającej, że pozytywne oddziaływanie na środowisko uzyskało dodatnią ocenę punktową (w skali od 1 do 3) podobnie zostało opisane oddziaływanie negatywne (w skali -1 do -3) działaniu neutralnemu została przypisana ocena punktowa 0. W celu przeprowadzenia oceny punktowej oddziaływania posłużyły dwie *matryce ocen*:

1. Ocena wpływu oddziaływania projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na szeroko rozumiane środowisko (obejmująca ww. pkty wraz z uwzględnieniem wymagań GDOŚ, GIS, Urzędów Morskich i MTBiGM).
2. Ocena wpływu oddziaływania projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

W przypadkach nie budzących wątpliwości ocena punktowa nie była dodatkowo uzasadniana (poza krótkim opisem w matrycy). W pozostałych przypadkach, w szczególności gdy ocena była znacząco negatywna został sporządzony dodatkowy opis dokonanej oceny.

Dla potrzeb *Prognozy*, autorzy przyjęli ogólne definicje dotyczące długofalowości oddziaływania poszczególnych działań zawartych w projekcie *Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”* na podstawie definicji zaproponowanych w *Prognozie oddziaływania na środowisko Strategii zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybacko* (marzec 2011):

oddziaływanie bezpośrednie - oddziaływanie bez jakiegokolwiek pośrednictwa, oddziaływanie „wprost”;

oddziaływanie pośrednie - oddziaływanie nie wprost ale przez czynnik pośredni (np. możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku modernizacji portów czy nabrzeży);

oddziaływanie wtórne - czyli powstałe w wyniku zmian, przekształcenia czegoś lub jako następstwo czegoś (np. możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania negatywnego wpływu działalności rybackiej na środowisko);

oddziaływanie skumulowane - inaczej połączone;

oddziaływanie krótkotrwałe – za oddziaływanie krótkotrwałe przyjęto czas trwania inwestycji;

oddziaływanie średnioterminowe – oddziaływanie kilkuletnie;

oddziaływanie długotrwałe – kilkunastoletnie i dłużej;

oddziaływanie stałe – oddziaływanie ciągle, dłuższe niż długotrwałe;

oddziaływanie chwilowe – oddziaływanie mające wpływ na środowisko w momencie podjęcia inwestycji.

Ponadto w *Prognozie* udzielono odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Czy zostały zaproponowane działania na rzecz ochrony środowiska?
- 2) Czy zostały zaproponowane działania środowiskowe adekwatne do potrzeb?
- 3) Czy właściwie zostało skwantyfikowane negatywne oddziaływanie na środowisko proponowanych działań? Czy zostały wskazane działania eliminujące/minimalizujące/kompensujące takie oddziaływanie?
- 4) Czy proponowane działania przyczynią się do efektywnego wykorzystania zasobów wód, w tym do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji oraz do zarządzania popytem na te zasoby?
- 5) Czy proponowane działania przyczynią się do wdrażania rozwiązań innowacyjnych służących ochronie środowiska?
- 6) Czy zostały zidentyfikowane możliwe oddziaływania (oraz kumulacje oddziaływań) wynikające z realizacji działań i przedsięwzięć obecnie wdrażanych oraz działań i przedsięwzięć planowanych do realizacji na obszarze objętym znaczącym oddziaływaniem projektowanym Programem Operacyjnym „Rybacko i Morze” (wliczając działania i przedsięwzięcia nie objęte projektowanym dokumentem)?
- 7) Czy planowane działania przyczynią się do poprawy stanu: powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi?
- 8) Czy proponowane działania uwzględniają potrzebę ochrony środowiska morskiego, wód przybrzeżnych, śródlądowych wód powierzchniowych, siedlisk przyrodniczych, dzikiej fauny i flory oraz i czy będą sprzyjać tworzeniu oraz właściwemu funkcjonowaniu systemów obszarów chronionych Natura 2000?
- 9) Czy proponowane działania wpłyną na zdrowie ludzi, a jeśli tak to w jaki sposób?
- 10) Czy proponowane działania przyczynią się do zachowania zasobów wód?
- 11) Czy proponowane działania przyczynią się do podnoszenia świadomości ekologicznej?
- 12) Czy proponowane działania realizować będą ideę zrównoważonego rozwoju rybołówstwa i akwakultury?
- 13) Czy proponowane działania przyczynią się bezpośrednio lub pośrednio do zmniejszenia negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska oraz na środowisko widziane jako całość?
- 14) Czy w wyniku realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” nastąpi poprawa, czy pogorszenie stanu środowiska? Należy wskazać jakie czynniki spowodują taki stan i jak je wzmocnić/eliminować, oraz czy przedstawione zostały

proponycje rozwiązań alternatywnych mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu?

- 15) Czy przedstawione zostały proponycje sposobów ograniczania i zwalczania potencjalnych zanieczyszczeń wód, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”?
- 16) Czy zostały zidentyfikowane rodzaje operacji/inwestycji o największym pozytywnym i negatywnym wpływie na środowisko oraz opracowano zalecenia/sposoby ich wzmacniania/minimalizacji?
- 17) Czy zostały opracowane proponycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków środowiskowych realizacji działań wynikających z projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”?

Przy sporządzaniu odpowiedzi na powyższe pytania uwzględniono szczegółowe wymagania Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, co do zakresu i stopnia szczegółowości *Prognozy*.

Dodatkowo *Prognoza* zawiera odpowiedzi na kwestie wskazane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie oraz Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w ramach uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (**szczególne wymagania GDOŚ, GIS, Urzędów Morskich i MTBiGM**).

Prognoza została zakończona dwoma rozdziałami, w których:

- 1) przedstawiono informację na temat rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- 2) przedstawiono informację na temat rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”.

2. Opis projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” (PO RYBY 2014-2020)

Podstawą opracowania projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” jest projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie *Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego [uchylający rozporządzenie Rady (WE) nr 1198/2006 i rozporządzenie Rady (WE) nr 861/2006 oraz rozporządzenie Rady nr XXX/2011 w sprawie zintegrowanej polityki morskiej]* - zwany dalej „rozporządzeniem w sprawie EFMR”, oraz projekt rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady *ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego objętych zakresem wspólnych ram strategicznych oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Spójności, oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1083/2006* - zwany dalej „rozporządzeniem w sprawie wspólnych przepisów”.

Projekty powyższych rozporządzeń wytyczyły wszystkie, objęte projektem PO RYBY 2014-2020, podstawowe kierunki interwencji, szczegółowy zakres finansowania oraz obszary wsparcia pod kątem komplementarności. Ponadto, ujednolicają zasady wdrażania i przyznawania pomocy z innymi funduszami *Wspólnych Ram Strategicznych* i objętymi dokumentem *Umowa Partnerska*.

Ustanowienie, po przyjęciu ostatecznej wersji rozporządzenia w sprawie EFMR, nowego funduszu na rzecz unijnej polityki morskiej i rybołówstwa na lata 2014-2020 przyczynić się ma do realizacji następujących celów:

- promowanie rybołówstwa i akwakultury, które są konkurencyjne, rentowne oraz społecznie i środowiskowo zrównoważone,
- wspieranie procesu wdrażania Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyb),
- promowanie zrównoważonego i sprzyjającego włączeniu społecznemu rozwoju terytorialnego obszarów rybackich,
- wspieranie procesu opracowywania i wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej (ZPM) w sposób uzupełniający Politykę Spójności i Wspólną Politykę Rybołówstwa.

Projekt Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” jest spójny z celami reformowanej Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyb) oraz Zintegrowanej Polityki Morskiej (ZPM). Celem ogólnym WPRyb jest ochrona zasobów i zapobieganie ich przełowieniu przy równoczesnym zabezpieczeniu interesów producentów i konsumentów. Tym samym działalność w zakresie rybołówstwa i akwakultury powinna zapewnić długoterminowe zrównoważone warunki środowiskowe, które są warunkiem wstępnym uzyskania zrównoważonego gospodarczo i społecznie przemysłu rybnego, zapewniającego dostępność żywności. WPRyb zakłada konieczność działań w zakresie np. zarządzania i ochrony żywych zasobów wód, polityki strukturalnej, eliminacji niechcianych połowów, promowania rozwoju akwakultury, zminimalizowania negatywnego wpływu na ekosystemy morskie, zapewnienia warunków dla efektywnej działalności połowowej w ramach rentownego i konkurencyjnego przemysłu rybnego, poprawę poziomu życia osób zależnych od działalności połowowej, uwzględnianie interesów konsumentów oraz zapewnienie systematycznego i zharmonizowanego gromadzenia danych i zarządzanie nimi. Natomiast ZPM stanowi holistyczne podejście do wszystkich unijnych strategii dotyczących mórz, w których zakłada się, że poprzez połączenie strategii dotyczących mórz i oceanów, można osiągnąć wymierne korzyści przy mniejszym wpływie na środowisko. ZPM w swoim holistycznym podejściu obejmuje między innymi takie dziedziny jak rybołówstwo, akwakultura, żegluga morska, porty morskie, badania morskie, przemysł związany z morzem, nadzór morski, zatrudnienie w sektorach morskich, rozwój regionów przybrzeżnych oraz stosunki zewnętrzne w ramach prowadzonej gospodarki morskiej. Celem ZPM jest stworzenie ram, które ułatwią rozwój różnych, czasami przeciwstawnych, rodzajów działalności morskiej, aby zmaksymalizować zrównoważone wykorzystanie mórz i oceanów z równoczesnym rozwojem regionów morskich i przybrzeżnych (w tym np. propagowanie innowacji technologicznych, podnoszenie kwalifikacji zawodowych, ograniczenie wpływu na środowisko, redukcja zanieczyszczenia powietrza, zarządzanie rybołówstwem), stworzyć bazę wiedzy i innowacji (w tym rozwój badań morskich, wspieranie dialogu pomiędzy środowiskiem naukowym, przemysłem i decydentami politycznymi), podnieść jakość życia (w tym rozwój turystyki przybrzeżnej i morskiej, poprawę jakości usług, badanie potencjału morskiego).

Projekt **Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”** określa i uszczegółowia cele, obszary i warunki wsparcia uprawnionym w następnej perspektywie finansowej przyszłym Beneficjentom w następujących sześciu Priorytetach:

Priorytet 1. Promowanie zrównoważonego rybnolównstwa i akwakultury. W ramach tego Priorytetu planowana jest interwencja w obszarze **Rybnolównstwa** (Środek 1.1.) oraz **Akwakultury** (Środek 1.2.), w zakresie:

- *trwałego zaprzestania działalności połowowej* (Działanie 1.1.1.). Celem Działania jest wspieranie finansowania środków na rzecz trwałego zaprzestania działalności połowowej w drodze złomowania statków rybackich. Działanie to jest kontynuacją działania rozpoczętego w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybnolównstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006” (SPO 2004-2006) w zakresie Priorytetu 1, i następnie działania realizowanego w ramach Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybnolównstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (PO RYBY 2007-2013) w zakresie Środka 1.1.
- *zmniejszenia oddziaływania rybnolównstwa na środowisko morskie* (Działanie 1.1.2.). Działanie to ma na celu zmniejszanie oddziaływania rybnolównstwa na środowisko morskie, wspieranie stopniowego eliminowania odrzutów, wspieranie działań przyczyniających się do eksploatacji zasobów morskich pozwalających na odbudowę i zachowanie populacji poławianych gatunków na poziomach pozwalających uzyskać maksymalny podtrzymawalny połów (MSY). Działanie to nawiązuje do wcześniej oferowanego wsparcia w ramach SPO 2004-2006 w zakresie Priorytetu 2 i PO RYBY 2007-2013 w zakresie Środka 1.3.. W projekcie Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”, w porównaniu do dwóch poprzednich Programów zakres wsparcia został rozszerzony m.in. o inwestycje w sprzęt ograniczający fizyczne i biologiczne negatywne oddziaływanie połowów na ekosystem lub dno morskie.
- *ochrony i odbudowy morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej* (Działanie 1.1.3.). Działanie to ma na celu ukierunkowanie eksploatacji żywych zasobów morza na jego odbudowę do poziomu umożliwiającego prowadzenie połowów na maksymalnym poziomie przy zachowaniu samoodnawialności zasobów. Zakres zaproponowanych operacji w ramach tego Działania został znacznie rozszerzony w stosunku do operacji, jakie mogły uzyskać wsparcie finansowe w ramach SPO 2004-2006, ponadto jest spójny z zakresem operacji oferowanych obecnie w ramach PO RYBY 2007-2013 w zakresie Środka 3.2. W stosunku do PO RYBY 2007-2013 operacje w zakresie Działania 1.1.3. zostały bardziej rozszerzone, m.in. o możliwość usuwania przez

rybaków odpadów z morza (np. porzuconych narzędzi połowowych i innych odpadów), o możliwość realizacji operacji przyczyniających się do lepszego zarządzania zasobami morza lub do ich lepszej ochrony, czy też o możliwość realizacji działań związanych ze świadomością ekologiczną mających na celu ochronę i odbudowę morskiej różnorodności biologicznej.

- łagodzenia zmiany klimatu (Działanie 1.1.4).

Celem tego Działania jest łagodzenie skutków zmiany klimatu poprzez m.in. inwestycje mające na celu zmniejszenie emisji substancji zanieczyszczających lub gazów cieplarnianych oraz zwiększenie efektywności energetycznej statków rybackich, czy też poprzez możliwość wymiany lub modernizacji silnika (głównego lub pomocniczych) na statkach rybackich. Działanie tego typu nie było wyodrębnione w poprzednich Programach dla sektora rybołówstwa. Niemniej jednak w zakresie Środka 1.3. w ramach PO RYBY 2007-2013 wymiana silnika głównego w celu modernizacji statku rybackiego jest możliwa.

- inwestycji w portach rybackich, miejscach wylądunku i przystaniach służących zmniejszeniu oddziaływania rybołówstwa na środowisko (Działanie 1.1.5.).

Działanie to ma na celu podnoszenie jakości wylądowywanych produktów, zwiększanie efektywności energetycznej oraz przyczynianie się do ochrony środowiska. Ponadto proponowana pomoc w zakresie tego Działania prowadzić ma do poprawy infrastruktury portów rybackich lub miejsc wylądunku, w tym m.in. w celu wykorzystania niechcianych połowów (eliminacja zjawiska odrzutu) w związku z koniecznością przestrzegania zobowiązania dotyczącego wylądunku wszystkich połowów. Wsparcie finansowe ograniczone ma być do istniejących portów, miejsc wylądunku i sprzedaży ryb. Dofinansowanie budowy nowych portów, przystani i miejsc wylądunku nie będzie możliwe. Działanie to, w kontekście zmniejszenia negatywnego oddziaływania działalności rybackiej na środowisko, stanowi kontynuację rozpoczętych przedsięwzięć w ramach SPO 2004-2006 w zakresie Działania 3.3. oraz w ramach PO RYBY 2007-2013 w zakresie Środka 3.3., przy jednoczesnym rozszerzeniu zakresu przyszłych operacji o stosowne działania wynikających z konieczności przestrzegania zobowiązań zreformowanej WPRyb.

- *inwestycji w zakresie rybołówstwa śródlądowego służących ochronie środowiska (Działanie 1.1.6.).*

Celem Działania jest zmniejszenie negatywnego i zwiększenie pozytywnego oddziaływania rybołówstwa śródlądowego na środowisko, poprawa warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych oraz obiektach związanych z rybołówstwem na tych akwenach. Celem jest także dywersyfikacja działalności rybaków działających na wodach śródlądowych. Wsparcie finansowe ma być skierowane na operacje w zakresie inwestycji w sprzęt i wyposażenie statków prowadzących połowy na wodach śródlądowych, mające na celu zwiększenie selektywności narzędzi połowowych, czy zmniejszenie emisji substancji zanieczyszczających lub gazów cieplarnianych. Ponadto, pomoc udzielana ma być też na operacje w zakresie inwestycji w infrastrukturę związaną z rybołówstwem śródlądowym, mające na celu zmniejszenie oddziaływania rybołówstwa śródlądowego, oraz budowę lub modernizację urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb migrujących. Planowane obszary wsparcia w zakresie Działania 1.1.6. pokrywają się z obszarami jakie zostały zaproponowane we wcześniejszych Programach (w ramach SPO 2004-2006 w zakresie Priorytetu 3 oraz PO RYBY 2007-2013 w zakresie Środka 2.4. i Środka 3.2.), jednakże rozszerzone zostały one w znacznym stopniu o działania służące ochronie i poprawie środowiska naturalnego.

- *akwakultury świadczącej usługi w zakresie ochrony środowiska (Środek 1.2.1.).*

Celem Działania jest promowanie akwakultury przyjaznej środowisku, poprzez rekompensowanie podmiotom prowadzącym chów i hodowlę ryb stosowania tradycyjnych metod produkcji (wspomagających ochronę i poprawę stanu środowiska i zachowanie bioróżnorodności). W ramach tego Działania będą mogły być wspierane m.in. metody akwakultury zgodne ze szczególnymi potrzebami środowiskowymi wynikającymi z wyznaczenia obszarów sieci Natura 2000, koszty ponoszone w ramach działań związanych z ochroną i rozmnażaniem zwierząt wodnych prowadzących do odbudowy różnorodności biologicznej czy też formy ekstensywnej akwakultury. Działanie to jest spójne ze Środkiem 2.2. *Działania wodno-środowiskowe* PO RYBY 2007-2013.

- *środków dotyczących zdrowia i dobrostanu zwierząt* (Działanie 1.2.2.).

Działanie to ma na celu wsparcie w zakresie zdrowia i dobrostanu ryb w gospodarstwach prowadzących chów i hodowlę ryb. Wsparcie finansowe skierowane ma być na operacje związane z ponoszeniem kosztów kontroli i zwalczania chorób w sektorze akwakultury, rozwojem najlepszych praktyk postępowania dotyczących bezpieczeństwa biologicznego zwierząt w akwakulturze oraz operacje związane z większą dostępnością leków weterynaryjnych i promowaniem właściwego ich wykorzystania. W ramach PO RYBY 2007-2013 pierwotnie planowane było udzielanie wsparcia na realizację tego typu przedsięwzięć w zakresie Środka 2.3. *Środki na rzecz zdrowia zwierząt*, jednakże z uwagi na to, że uruchomienie powyższego Środka było bezpośrednio związane z *programami zwalczania chorób zakaźnych zwierząt akwakultury* opracowywanymi przez Głównego Lekarza Weterynarii, które ostatecznie nie zostały opracowane, wdrożenie rozwiązań mających na celu wsparcie w zakresie zdrowia i dobrostanu ryb nie było możliwe.

Priorytet 2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura.

W ramach tego Priorytetu planowana jest interwencja w obszary obejmujące **Innowacyjne rybołówstwo** (Środek 2.1.), **Innowacyjną akwakulturę** (Środek 2.2.) oraz **Środki dotyczące wprowadzania do obrotu i przetwarzania** (Środek 2.3.), w zakresie:

- *projektów innowacyjnych w zakresie rybołówstwa morskiego i rybactwa śródlądowego* (Działanie 2.1.1.).

Celem tego Działania jest zwiększenie i upowszechnienie innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z działalnością połowową prowadzących do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw rybackich. Wsparcie mają uzyskać projekty (badania) w zakresie rozwijania lub wprowadzania nowych lub znacznie ulepszonych produktów rybołówstwa, procesów i technik, oraz systemów zarządzania i organizacji, których wyniki mają być wykorzystane w praktycznej działalności rybackiej. Możliwości wspierania projektów innowacyjnych były uwzględnione we wcześniejszych Programach: SPO 2004-2006 w zakresie Działania 4.6. i PO RYBY 2007-2013 w zakresie Działania 3.1.

- zdrowia i bezpieczeństwa na statkach rybackich (Działanie 2.1.2).

Celem tego Działania jest poprawa, związanych ze zdrowiem, bezpieczeństwem i higieną warunków pracy rybaków. Wsparcie finansowe będą mogły uzyskać inwestycje na statkach rybackich lub inwestycje w indywidualne wyposażenie ochronne, pod warunkiem, że takie inwestycje wykraczać będą poza wymogi ustanowione w prawie Unii Europejskiej. Działanie to stanowi kontynuację działań podjętych w ramach SPO 2004-2006 w zakresie Priorytetu 2 i realizowanych w ramach PO RYBY 2007-2013 w zakresie Środka 1.3.

- rozpoczęcia działalności przez młodych rybaków (Działanie 2.1.3.).

Wsparcie udzielone w ramach tego Działania może być przeznaczone na tworzenie pierwszego przedsiębiorstwa „młodych rybaków” związane z pierwszym zakupem statku rybackiego. Działanie to nawiązuje do proponowanego w ramach PO RYBY 2007-2013 wsparcia nabycia statku rybackiego (Środek 1.5.).

- projektów innowacyjnych służących ochronie morskich zasobów biologicznych (Działanie 2.1.4.).

Wsparcie finansowe będzie skierowane na realizację projektów niekomercyjnych i obejmować będzie rozwijanie bądź wprowadzanie nowej wiedzy technicznej lub organizacyjnej, która przyczyni się do zmniejszenia oddziaływania działalności połowowej na środowisko lub prowadzić będzie do bardziej zrównoważonego wykorzystania zasobów morskich i śródlądowych. Działanie zredagowane w takiej formie nie ma bezpośredniego odpowiednika we wcześniejszych Programach: SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

- inwestycji w portach rybackich, miejscach wylądunku i przystaniach mających na celu rozwój technologiczny i poprawę warunków bezpieczeństwa i higieny pracy (Działanie 2.1.5.).

Celem tego Działania jest wspieranie poprawy infrastruktury portów rybackich lub miejsc wylądunku. Wspierane będą między innymi takie operacje jak wyposażenie portów, czy miejsc wylądunku w urządzenia niezbędne do zachowania właściwych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy. Dofinansowanie mogą będą mogły uzyskać tylko istniejące porty, miejsca wylądunku oraz miejsca sprzedaży ryb.

Przedsięwzięcia w powyższym zakresie były uwzględnione we wcześniejszych Programach: SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

- *rybołówstwa śródlądowego w zakresie modernizacji łodzi i gospodarstw śródlądowych* (Działanie 2.1.6.).

Działanie ma na celu poprawę warunków bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych oraz obiektach związanych z rybołówstwem na tych akwenach. Celem jest także dywersyfikacja działalności rybaków działających na wodach śródlądowych. Wsparcie finansowe mogą być mogły uzyskać inwestycje w sprzęt i wyposażenie na statkach oraz w obiekty infrastruktury lądowej związane z rybołówstwem śródlądowym w zakresie poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy, zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko, poprawy jakości produktów pochodzących z połowów oraz projekty innowacyjne i usługi doradcze w zakresie rybołówstwa śródlądowego. Działanie to w pewnym zakresie jest kontynuacją przedsięwzięć realizowanych w zakresie Działania 3.5. w ramach SPO 2004-2006, a także w zakresie Środka 2.4. *Rybołówstwo śródlądowe* w ramach PO RYBY 2007-2013.

- *jakości produktów i wartości dodanej* (Działanie 2.1.7.).

Działanie to ma na celu poprawę wartości dodanej lub jakości złowionych ryb. Wsparcie będą mogły uzyskać inwestycje na statkach rybackich, przyczyniając się do poprawy jakości produktów i wartości dodanej. Wsparcie uzyskać też będą mogły inwestycje podnoszące wartość dodaną rybołówstwa, przez umożliwienie rybakom przetwarzania, wprowadzania do obrotu oraz bezpośredniej sprzedaży własnych połowów.

- *projektów innowacyjnych w zakresie akwakultury* (Działanie 2.2.1.).

Celem Działania jest wspieranie projektów innowacyjnych w sektorze akwakultury. Projekty realizowane w zakresie tego Działania mają dotyczyć: rozwijania innowacji technicznych lub wiedzy w dziedzinie akwakultury prowadzących m.in. do zmniejszenia wpływu na środowisko czy poprawy dobrostanu zwierząt, rozwijania ulepszonych produktów, wprowadzania nowych gatunków (rodzimych lub obcych w systemach zamkniętych) o dobrym potencjale rynkowym, nowych, bądź ulepszonych systemów zarządzania i organizacji, badania innowacji w zakresie

wykonalności technicznej lub ekonomicznej. Wymienione powyżej przedsięwzięcia w pewnym zakresie będą nawiązywać do poszczególnych typów operacji realizowanych w ramach Osi Priorytetowej 2 PO RYBY 2007-2013.

- *inwestycji produkcyjnych w akwakulturę* (Działanie 2.2.2.).

Celem Działania jest wsparcie inwestycji produkcyjnych, dywersyfikacji produkcji akwakultury i hodowanych gatunków, modernizacji jednostek akwakultury, usprawnienia i modernizacji w odniesieniu do zdrowia i dobrostanu zwierząt, wsparcie inwestycji środowiskowych i poprawiających jakość produktów, a także wsparcie odbudowy istniejących stawów i zalewów. Oferowane wsparcie w zakresie tego Działania w znacznym stopniu rozszerza zakres obecnie realizowanych przedsięwzięć w zakresie Osi Priorytetowej 2 PO RYBY 2007-2013.

- *nowych form dochodów i wartość dodanej* (Działanie 2.2.3.).

Celem Działania jest wsparcie inwestycji mających na celu promowanie przedsiębiorczości w sektorze akwakultury. Wsparcie nakierowane będzie na działania podnoszące wartość produktów akwakultury (wspieranie przetwarzania, wprowadzania do obrotu i bezpiecznej bezpośredniej sprzedaży przede wszystkim własnych produktów akwakultury) oraz na dywersyfikację dochodów przedsiębiorstw z sektora akwakultury przez rozwój działalności dodatkowej poza sektorem akwakultury. Działanie to nie ma odpowiednika we wcześniejszych Programach: SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

- *usług z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury* (Działanie 2.2.4.).

Celem Działania jest poprawa ogólnych wyników i konkurencyjności gospodarstw prowadzących chów i hodowlę ryb w zakresie usług zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury oraz usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym lub gospodarczym. Usługi doradcze będą obejmować potrzeby związane z odpowiednim zarządzaniem, spełniającym wymogi zawarte w prawie unijnym i krajowym (dotyczące ochrony środowiska, planowania przestrzennego obszarów morskich, zdrowia i dobrostanu zwierząt, zdrowia publicznego), strategiach dotyczących wprowadzania do obrotu, a także normy bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ocen oddziaływania na

środowisko. Działanie to nie ma odpowiednika we wcześniejszych Programach: SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

- *promowania kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów* (Działanie 2.2.5.).

Celem Działania jest wspieranie uczenia się przez całe życie, upowszechniania wiedzy naukowej i technicznej oraz innowacyjnych praktyk. Wsparcie uzyskać mają też przedsięwzięcia w zakresie tworzenia sieci kontaktów, wymiany doświadczeń i najlepszych praktyk pomiędzy przedsiębiorstwami lub organizacjami branżowymi, organami naukowymi i technicznymi. Poszczególne typy operacji (oraz pewien ich zakres) oferowane w zakresie tego Działania były częściowo uwzględnione przy realizacji SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

- *zwiększania potencjału terenów hodowli w ramach akwakultury* (Działanie 2.2.6.).

Celem Działania jest rozwój terenów hodowli i infrastruktury gospodarstw chowu i hodowli ryb. W ramach tego Działania wspierane mają być operacje polegające na identyfikowaniu i tworzeniu map terenów o warunkach najlepiej dopasowanych do rozwoju akwakultury. Wspierane będą także przedsięwzięcia sprzyjające poprawie i rozwijaniu urządzeń i infrastruktur zwiększających potencjał terenów hodowli w ramach akwakultury (np. scalanie gruntów, dostawa energii, gospodarka wodna). Działanie to nie ma odpowiednika we wcześniejszych Programach: SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

- *ubezpieczania zasobów akwakultury* (Działanie 2.2.7.).

Działanie ma na celu dofinansowanie składek na ubezpieczenie zasobów akwakultury, które pokrywać ma straty powstałe w związku z klęskami żywiołowymi, niekorzystnymi zjawiskami klimatycznymi, nagłymi zmianami jakości wody, chorobami w akwakulturze, awariami lub zniszczeniem obiektów produkcyjnych. Wsparcie proponowane w zakresie tego Działania nie miało miejsca w poprzednich Programach Operacyjnych dla sektora rybackiego.

- *planów produkcji i wprowadzania do obrotu* (Działanie 2.3.1.).

Celem Działania jest wspieranie organizacji rynku rybnego. Operacje możliwe do zrealizowania w zakresie tego Działania skierowane mają być na wsparcie opracowywania, realizacji planów produkcji i wprowadzania do obrotu produktów

rybołówstwa oraz akwakultury. Działanie to nie ma odpowiednika we wcześniejszych Programach: SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

- dopłat do przechowywania (Działanie 2.3.2.).

Celem Działania jest wspieranie rynku rybnego poprzez wyrównywanie kosztów przechowywania produktów rybołówstwa ponoszonych przez uznane organizacje producentów, a także ich zrzeszenia. Działanie to nie ma odpowiednika we wcześniejszych Programach: SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

- środków dotyczących wprowadzania do obrotu (Działanie 2.3.3.).

Celem Działania jest rozwój i badanie rynku rybnego. W ramach tego Działania możliwe ma być wsparcie przedsięwzięć polegających na poprawie warunków wprowadzania do obrotu m.in. gatunków zbyt rozpowszechnionych lub niedostatecznie eksploatowanych, czy też niechcianych połowów. Ponadto, wsparcie uzyskać mają również przedsięwzięcia w zakresie promowania jakości, sporządzania znormalizowanych umów zgodnych z prawem Unii, tworzenia organizacji producentów, prowadzenia kampanii promujących produkty rybołówstwa i rybnactwa. Działanie to jest kontynuacją wcześniejszych form pomocy oferowanych w ramach SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013.

Priorytet 3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa.

W ramach tego Priorytetu planowana jest interwencja w obszary obejmujące **Zrównoważony rozwój rybołówstwa** (Środek 3.1.) oraz **Kontrolę i egzekwowanie oraz gromadzenie danych** (Środek 3.2.) w zakresie:

- wsparcia dla systemów przekazywalnych koncesji połowowych w ramach WPRyb (Działanie 3.1.1.).

Celem Działania jest umożliwienie stworzenia, wprowadzenia i zarządzania systemem koncesji połowowych. Wsparcie finansowe będą mogły uzyskać operacje związane z opracowywaniem i rozwijaniem technicznych i administracyjnych środków koniecznych do stworzenia i funkcjonowania systemu koncesji połowowych, udziałem zainteresowanych stron w tworzeniu i rozwijaniu systemów, monitorowaniem i oceną systemu oraz jego odpowiednim zarządzaniem.

- *wsparcia dla wdrażania środków ochrony w ramach WPRyb (Działanie 3.1.2.).*

Celem Działania jest zabezpieczenie skutecznego wdrażania środków ochronnych. W ramach tego Działania finansowane mają być operacje związane z opracowywaniem i rozwijaniem technicznych i administracyjnych środków koniecznych do wdrożenia środków ochronnych oraz zapewnieniem możliwości udziału stron zainteresowanych tym procesem.

- *kontroli i egzekwowania oraz gromadzenie (Działanie 3.2.1.).*

Celem Działania jest zapewnienie efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa. Wsparcie finansowe skierowane ma być m.in. na rozwój systemów informatycznych w celu monitorowania oraz wspierania inspekcji i kontroli rybołówstwa i rynku rybnego oraz opracowywania i rozwoju narzędzi oraz metod w zakresie analizy ryzyka.

- *gromadzenia danych (Działanie 3.2.2.).*

Celem tego Działania jest wspieranie gromadzenia pierwotnych danych biologicznych, technicznych, środowiskowych i społeczno gospodarczych, zarządzanie nimi oraz ich odpowiednie wykorzystywanie. Wsparcie będą mogły uzyskać operacje związane z gromadzeniem, zarządzaniem, oraz wykorzystywaniem danych na potrzeby analizy naukowej i wdrażania WPRyb, tworzeniem krajowych wieloletnich programów pobierania próbek, prowadzeniem na morzu monitorowania rybołówstwa przemysłowego i połowów rekreacyjnych, prowadzeniem badań na morzu oraz udziałem w posiedzeniach gremiów regionalnych lub międzynarodowych, a także wdrażaniem pilotażowych badań służących udoskonaleniu już istniejących systemów gromadzenia danych i zarządzania nimi.

Priorytet 4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich.

W ramach tego Priorytetu planowana jest interwencja w obszary obejmujące **Wsparcie na rzecz zintegrowanego rozwoju lokalnego** (Środek 4.1.) oraz **Realizacja lokalnych strategii rozwoju** (Środek 4.2.) w zakresie:

- *kosztów pomocy przygotowawczej, kosztów bieżących i animacji LSR (Działanie 4.1.1.).*

Cele i zakres finansowania tego Działania określa art. 67 projektu rozporządzenia w sprawie EFMR.

- *działań prowadzonych w ramach współpracy (Działanie 4.1.2.).*

Wsparcie, zgodnie z art. 66 projektu rozporządzenia w sprawie EFMR, ma być udzielane na projekty współpracy międzyterytorialnej lub transnarodowej oraz na techniczne wsparcie przygotowawcze dla projektów współpracy międzyterytorialnej i transnarodowej.

- *podnoszenia wartości produktów, tworzenia miejsc pracy i promowania innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw w sektorze rybołówstwa i akwakultury (Działanie 4.2.1.).*

Wsparcie w ramach tego Działania ma być skierowane na tworzenie lub rozwój systemów sprzedaży produktów rybołówstwa jako działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej.

- *wspierania dywersyfikacji działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspierania uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy w obszarach rybackich (Działanie 4.2.2.).*

W ramach tego Działania wsparcie ma być udzielane na promowanie kapitału ludzkiego i dialogu społecznego, m.in. poprzez zapewnienie możliwości uczenia się przez całe życie, upowszechniania wiedzy, innowacyjnych praktyk oraz nabywania nowych umiejętności zawodowych. Wsparcie udzielane ma być również na ułatwianie zróżnicowania działalności i tworzenia miejsc pracy, poprzez wspieranie nowo powstających firm, nie prowadzących połowów przemysłowych, jak również odpowiednie wyposażenie statków rybołówstwa przybrzeżnego w celu zmiany ich przeznaczenia na działalność inną niż połowy przemysłowe, lub inwestycje na statkach przyczyniające się do dywersyfikacji dochodu.

- *powierzenia społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską (Działanie 4.2.3.).*

W ramach tego Działania wsparcie ma być udzielane na operacje z zakresu usług doradczych oraz partnerstwa między naukowcami a rybakami. Usługi doradcze będą mogły dotyczyć studiów wykonalności projektów, profesjonalnego doradztwa z zakresu strategii biznesowych, jak również zrównoważenia środowiskowego.

Priorytet 5. Zintegrowana Polityka Morska.

W ramach tego Priorytetu planowana jest interwencja w obszar obejmujący **Rozwój i wdrażanie Zintegrowanej Polityki Morskiej** (Środek 5.1.) w zakresie:

- *przyczyniania się do osiągnięcia celów zintegrowanego nadzoru morskiego, a w szczególności do realizacji celów CISE (Działanie 5.1.1.).*

Celem Działania jest integracja nadzoru morskiego, a w szczególności wprowadzenie wspólnego systemu mechanizmu wymiany informacji (CISE) i stworzenie interoperacyjnego systemu monitoringu i nadzoru. Wsparcie mają uzyskać operacje związane z prowadzonym na morzu monitorowaniem rybołówstwa przemysłowego i połowów rekreacyjnych.

- *ochrony środowiska morskiego (Działanie 5.1.2.).*

Cele i zakres finansowania tego Działania określa art. 79c projektu rozporządzenia w sprawie EFMR ”- *tw. podejście ogólne*”.

- *poprawy wiedzy na temat stanu środowiska morskiego (Działanie 5.1.3.).*

Celem tego Działania jest promowanie ochrony środowiska morskiego w szczególności jego różnorodności biologicznej i chronionych obszarów morskich, zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich oraz ustanowienie programów monitorujących. Zakłada się, że wsparcie będą mogły uzyskać operacje związane z prowadzonym na morzu monitorowaniem rybołówstwa przemysłowego i połowów rekreacyjnych.

Priorytet 6. Pomoc techniczna.

W ramach tego Priorytetu wsparcie udzielane ma być na realizację działań związanych z przygotowaniem, zarządzaniem, monitorowaniem, oceną, informacją i komunikacją, sieciowaniem, obsługą skarg, kontrolą i inspekcją oraz audytem w ramach wdrażania Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”. Wspierane mają być także działania zmierzające do zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów oraz działania dotyczące ustanawiania krajowych sieci, których celem jest upowszechnianie wiedzy, budowanie potencjału, wymiana najlepszych praktyk i wspieranie współpracy pomiędzy LGD w sektorze rybołówstwa na ich terytorium.

Podsumowując należy wskazać, że projekt Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” zarówno kontynuuje interwencje rozpoczęte w ramach SPO 2004-2006

i PO RYBY2007-2013, jak również wyznacza nowe kierunki interwencji. Tym samym swoim zasięgiem obejmuje znacznie szersze aspekty związane z sektorem rybołówstwa, akwakultury i przetwórstwa ryb i jest w stanie przyczynić się do dalszego rozwoju tego sektora gospodarki z uwzględnieniem aspektów ochrony zasobów naturalnych oraz ochrony środowiska.

3. Powiązania projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” ze strategiami krajowymi i regionalnymi

Projekt PO RYBY 2014-2020 jest zasadniczo spójny z powiązanymi z nim pośrednio lub bezpośrednio politykami krajowymi, a także nie zawiera sprzeczności z regionalnymi strategiami rozwoju województw: warmińsko-mazurskiego, pomorskiego i zachodniopomorskiego, w których rybołówstwo, akwakultura i przetwórstwo ryb są istotnymi czynnikami rozwoju obszarów nadmorskich oraz terenów rolniczych z produkcją ukierunkowaną na chów i hodowlę ryb. Nie mniej jednak należy podkreślić, że strategie regionalne tych województw, pomimo ich nadmorskiego położenia i dużego potencjału akwakultury i rybołówstwa śródlądowego, nie eksponują szczególnej roli tej gałęzi gospodarki. A największa spójność celów i priorytetów PO RYBY 2014-2020 ze strategiami wymienionych województw związana jest z ogólnie rozumianą ochroną środowiska naturalnego, zachowaniem różnorodności biologicznej, poprawą warunków życia społeczności lokalnych oraz transferem wiedzy do gospodarki.

Obszary spójności projektu PO RYBY 2014-2020 z poszczególnymi politykami krajowymi i regionalnymi można przedstawić następująco:

- **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030:** której celem jest *efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym*. W ramach **Koncepcji** zakłada się m.in. wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz małych miast poprzez np. wspomaganie restrukturyzacji gospodarki i wykorzystanie specyficznych potencjałów wewnętrznych tych obszarów, osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego w tym rozwój zasobów wodnych, wpływający pozytywnie na jakość życia mieszkańców.
- **Strategia Rozwoju Kraju 2020:** określająca cele strategiczne rozwoju Polski do 2020 roku zakłada zwiększenie efektywności instytucji publicznych (priorytety nr 5 i 6); zwiększenie konkurencyjności i modernizację sektora rolno-spożywczego; zwiększenie aktywności i mobilności zawodowej; racjonalne gospodarowanie zasobami; poprawę stanu środowiska; rozwój i wykorzystanie potencjałów regionalnych.
- **Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012-2020:** głównym celem **Strategii** jest określenie kluczowych kierunków rozwoju obszarów wiejskich,

rolnictwa i rybacko w perspektywie do 2020 r., a tym samym właściwe adresowanie zakresu interwencji publicznych finansowanych ze środków krajowych i wspólnotowych. Dla osiągnięcia tego celu głównego założono zrealizowanie celów szczegółowych, zakładających wzrost jakości kapitału ludzkiego, społecznego, zatrudnienia, przedsiębiorczości i poprawę warunków życia na obszarach wiejskich; poprawę ich dostępności przestrzennej; bezpieczeństwo żywnościowe; wzrost produktywności i konkurencyjności sektora rolno-spożywczego oraz ochronę środowiska i adaptację do zmian klimatu.

- **Założenia polityki morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020:** w kontekście eksploatacji żywych zasobów naturalnych *polityka morska RP* zakłada zrównoważony rozwój rybołówstwa morskiego, spójny z WPRyb. Celami w zakresie zrównoważonego rozwoju rybołówstwa morskiego są: racjonalna gospodarka żywymi zasobami wód i poprawa efektywności sektora rybackiego; podniesienie konkurencyjności polskiego rybołówstwa morskiego, rybacko śródlądowego i przetwórstwa ryb; poprawa jakości życia na obszarach zależnych od rybacko. Cele te mają być zrealizowane między innymi poprzez takie działania jak modernizacja floty rybackiej, poprawa środków kontroli i zarządzania zasobami rybnymi, zapewnienie racjonalnej i odpowiedzialnej eksploatacji gwarantującej zysk oraz minimalizującej negatywne skutki dla środowiska, utrzymanie opłacalności polskiego sektora rybołówstwa, aktywizację społeczności na obszarach zależnych od rybacko, kontynuację rozwoju kontroli. *Polityka morska RP* zakłada także działania w zakresie poprawy stanu środowiska morskiego i ochrony brzegu morskiego, w tym planowane jest ograniczenie zrzutów zanieczyszczeń do morza ze statków (poprzez modernizację jednostek pływających) oraz zapewnienie odpowiedniej, prośrodowiskowej, infrastruktury portowej.

- **Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2020:** cel główny *Strategii* województwa warmińsko-mazurskiego brzmi: *spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy*. *Strategia* uwzględnia rozwój społeczno-gospodarczy w ścisłej relacji ze środowiskiem przyrodniczym i zakłada między innymi rozwój przemysłu rolno-spożywczego związanego także z rybołówstwem i przetwórstwem ryb. Jednym z celów strategicznych jest monitoring środowiska, który ma pomóc osiągnąć lepszą wiedzę o środowisku i pozwoli zachować je w oczekiwanym stanie.

- **Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020:** wśród celów operacyjnych wyróżnione są nowoczesna gospodarka (w tym wysoka efektywność przedsiębiorstw), aktywność mieszkańców (wysoki poziom zatrudnienia) oraz atrakcyjna przestrzeń ze

wskazaniem na dobry stan środowiska. Zgodnie ze **Strategią** długofalowy rozwój musi opierać się na poszanowaniu i umiejętnym wykorzystaniu zasobów i walorów środowiska, ze zwróceniem szczególnej uwagi na ograniczanie antropopresji i stałą poprawę parametrów środowiska, jak też zachowanie naturalnych siedlisk. Istotna jest także konieczność podniesienia poziomu bezpieczeństwa ludności i zmniejszenia ryzyka prowadzenia działalności gospodarczej. **Strategia** wskazuje na konieczność intensyfikacji transferu wiedzy i technologii do gospodarki oraz wspomoczenie mechanizmów komercjalizacji i wdrażania innowacji.

- **Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020:** w opracowaniu zawarto następującą misję dla województwa: *stworzenie warunków do stabilnego i zrównoważonego rozwoju województwa zachodniopomorskiego opartego na konkurencyjnej gospodarce i przedsiębiorczości mieszkańców oraz aktywności społecznej przy optymalnym wykorzystaniu istniejących zasobów*. Tak sformułowana misja wymusza osiągnięcie kompromisu między sferą gospodarczą i społeczną – zgodnego z konstytucyjnymi założeniami modelu społecznej gospodarki rynkowej oraz zasadami ochrony i zachowania istniejących zasobów i dziedzictwa. **Strategia** wskazuje na konieczność aktywizacji społeczności zamieszkujących tereny, na których prowadzona jest lub była działalność związana z sektorem rybackim i wdrażanie lokalnych strategii rozwoju obszarów rybackich.

4. Transgraniczne oddziaływanie projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na środowisko

Transgraniczne oddziaływanie projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” można sprowadzić do trzech zagadnień. Pierwszym jest wpływ Programu na zasoby ryb bałtyckich i wędrownych. Drugim jest wpływ Programu na ssaki morskie i ptaki. Trzecim emisja biogenów w obszarze zlewni Morza Bałtyckiego i ich spływ do morza. We wszystkich przypadkach oddziaływanie Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” jest pozytywne.

Ponieważ zasoby ryb bałtyckich jak i wędrownych są zasobami, które nie uznają granic i swobodnie przemieszczają się pomiędzy wodami poszczególnych krajów, dlatego każdy program operacyjny realizowany przez dany kraj w części dotyczącej tych zasobów będzie miał znaczenie transgraniczne. W przypadku ryb bałtyckich największe oddziaływanie na zasoby będzie dotyczyć Priorytetów 1-3. Dla ryb wędrownych największe znaczenie ma Działanie 1.1.6. *Inwestycje w zakresie rybołówstwa śródlądowego służące ochronie środowiska*. W tym miejscu warto wspomnieć o dwóch Zalewach: Szczecińskim i Wiślanym. W obu zbiornikach prowadzenie gospodarki rybackiej ma znaczenie transgraniczne. Niestety jak dotąd działania po obu stronach granicy są nieskoordynowane. Przynajmniej dla Zalewu Szczecińskiego realizacja Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” daje pewne nadzieje na zintegrowaną gospodarkę w tym zbiorniku.

W przypadku ssaków morskich i ptaków pozytywne działanie programu związane jest z realizacją zasady ograniczenia przyłowu i połowu gatunków niecelowych.

W przypadku emisji biogenów Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” może mieć istotny pozytywny wpływ na środowisko Morza Bałtyckiego. Wynika to, z faktu że Polska uchodzi za głównego dostawcę biogenów do Bałtyku. W związku z tym każde działanie, które może zmniejszyć poziom emisji jest działaniem pozytywnym o znaczeniu transgranicznym. W szczególności dotyczy to działań nastawionych na akwakulturę zarówno intensywną (zwiększenie udziału RAS (recyrkulowanych systemów akwakultury) w ogólnej liczbie gospodarstw, modernizacja gospodarstw w kierunku redukcji emisji) jak i ekstensywną (stawy karpiove prawidłowo eksploatowane są specyficzną pułapką troficzną dla biogenów).

5. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska (w tym obszary objęte przewidywanym znaczącym oddziaływaniem) oraz ocena potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”

5.1. Obszary związane z wodami śródlądowymi.

Podstawowym i nadrzędnym aktem prawnym stanowiącym o ochronie wód na obszarze Unii Europejskiej jest Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, powszechnie zwana *Ramową Dyrektywą Wodną*. Przyjmując *Ramową Dyrektywę Wodną* Polska zobowiązała się do osiągnięcia do 2015 roku dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Badanie stanu środowiska wód śródlądowych jak i morskich jest jednym z głównych zadań Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska. Wychodząc z założenia, że system monitoringu został stworzony w celu obiektywnego określenia tego stanu i został powierzony kompetentnej jednostce, w niniejszym rozdziale informacje pochodzące z danych GIOŚ stanowią podstawowe źródło informacji o środowisku.

Uwzględniając podział administracyjny wód śródlądowych i wód morskich, do tych ostatnich zaliczamy wody Zalewów Szczecińskiego i Wiślanego wraz z przyujściowymi odcinkami rzek. Pozostały obszar Polski można zaliczyć do obszaru wód śródlądowych. Do naturalnych wód śródlądowych zaliczamy: rzeki i jeziora, natomiast do wód sztucznych, ale mających także istotny wpływ na stan i jakość środowiska, należy w pierwszej kolejności zaliczyć karpiove stawy hodowlane i zbiorniki zaporowe. Istnienie gospodarki pstrągowej należy powiązać głównie ze środowiskiem rzek przymorskich, w których zlewni położona jest ich większość.

Jeziorność Polski wynosi zaledwie 0,9% powierzchni Polski, ich ogólna powierzchnia wynosi 2 813,77 km² (Choiński 2006). W porównaniu do Finlandii czy Kanady jest to wielkość nieznaczna ale biorąc pod uwagę koncentrację jezior w województwach północnych Polski: warmińsko-mazurskim, pomorskim, zachodniopomorskim (jeziorność dochodzi do 20%) tam gdzie występują w większych ilościach decydują o stanie środowiska i krajobrazie. Większość jezior w Polsce ma pochodzenie polodowcowe. Dla racjonalnej gospodarki rybackiej znaczenie mają tylko większe zbiorniki. Mimo, że przepisy dotyczące obwodów

rybackich dotyczą wszystkich rodzajów jezior, to tylko zbiorniki (obwody) duże mają znaczenie gospodarcze. Wbrew obiegowej opinii są one najlepiej zabezpieczone przed niebezpieczeństwem irracjonalnej gospodarki rybackiej ponieważ w większości są eksploatowane przez przedsiębiorstwa rybackie, które zarządzane są przez fachowców z wieloletnim stażem pracy. Najgorsza sytuacja występuje wśród małych zbiorników, gdzie większość użytkowników stanowią osoby przypadkowe. Wdrożenie Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na okres 2014-2020, jak dowodzą to poprzednie Programy dla sektora rybackiego, nie będzie miało większego oddziaływania (ani in plus ani in minus) ze względu na stosunkowo ograniczoną alokację środków finansowych dla tego sektora. Nie przewiduje się, ani też nie proponuje, aby sytuacja w nowym rozdaniu się zmieniła. Jedyne co można sugerować to ograniczenie możliwości korzystania ze środków finansowych w ramach PO RYBY 2014-2020 do podmiotów doświadczonych w rybackim. Nie gwarantuje to w 100% ubezpieczenia jezior przed nieodpowiedzialnym oddziaływaniem (główne niebezpieczeństwo dotyczy irracjonalnych zarybień) ale daje pewne szanse. W połączeniu z kolejną zmianą systemu operatów rybackich i podziału na obwody rybackie może to być działanie wystarczające.

Podstawowym źródłem informacji na temat stanu środowiska jezior są wyniki badań monitoringowych jezior, prowadzone obecnie w związku z wprowadzaniem *Ramowej Dyrektywy Wodnej*. Obecnie badania obejmują ok. 15% powierzchni jezior występujących w Polsce. Można więc przyjąć, że wyniki tych badań są reprezentatywne - ich przykład za 2008 r. podano w tabeli:

Klasa (stan)	Liczba jezior	%	Łączna powierzchnia (ha)	%	Łączna objętość (tys. m ³)	%
I (BD)	12	10,9	1 938,9	5,4	180 616,4	6,5
II (D)	36	32,7	7 382,1	20,5	581 611,3	20,9
III (U)	26	23,6	9 644,2	26,8	838 167,9	30,2
IV (S)	19	17,3	10 454,1	29,1	345 963,8	12,5
V (Z)	17	15,5	6 558,0	18,2	829 213,0	29,9
Razem	110	100	35 977,3	100	2 775 572,4	100

Jak wspomniano powyżej, ze względu na prawdopodobnie niedużą alokację środków finansowych na okres 2014-2020, bezpośrednie znaczenie PO RYBY 2014-2020 dla

środowiska jezior nie powinno być duże. Jedynie dla zbiorników, które obecnie są obciążone znacznym dopływem biogenów, działanie wynikające z PO RYBY 2014-2020 nakierowane np. na modernizację gospodarstw pstrągowych w kierunku obiegu zamkniętego powinno dać działanie pozytywne. I odwrotnie, w wyjątkowych przypadkach środki finansowe na zarybienia w „nieodpowiedzialnych rękach” mogą przyczynić się do zachwiania równowagi w ichtiofaunie zbiornika. W tym miejscu autorzy *Prognozy* uczulają jedynie na taką możliwość, ale prawdopodobieństwo wystąpienia takiego zdarzenia oceniają jako nieznaczne (ze względu na wielokrotny system kontroli i niewielką wartość możliwej dotacji).

Drugą, wielką pod względem znaczenia dla środowiska grupą wód śródlądowych są rzeki. Łączna długość cieków w Polsce wynosi 98 000 km przy ich powierzchni wynoszącej 1 380 km², o odpływie rocznym ok. 51 km³ (2009 r.). Ten rodzaj wód jest najbardziej narażony na negatywne oddziaływanie różnego rodzaju przedsięwzięć ingerujących w ich naturalne środowisko, a zmiany jakie zachodzą są najszybsze. Z drugiej strony powszechnie znana zdolność cieków do samooczyszczania pozwala na szybki powrót do stanu pierwotnego. Przyjęty w Polsce system klasyfikacji wód obejmuje V klas czystości pod względem biologicznym i II (włączając wody pozaklasowe III) klasy wód pod względem fizyko-chemicznym. Skomplikowany system monitoringu dostarcza wielu innych danych pozwalających na ocenę stanu cieków. Przytaczanie ich w tym miejscu nie ma większego znaczenia dla oceny projektu PO RYBY 2014-2020. Wystarczy przytoczyć wyniki oceny stanu wód w stałych wieloletnich punktach pomiarowych (*swpp*) wykonanej poprzez porównanie wyników oceny stanu ekologicznego oraz stanu chemicznego. I tak, w 2007 r. we wszystkich badanych stałych wieloletnich punktach pomiarowych stwierdzono zły stan wód wynikający z umiarkowanego stanu ekologicznego. Na wynik oceny stanu wód w 2007 r. nie miała wpływu klasyfikacja stanu chemicznego. W 2008 r. ogólny stan wód określony został w 13 *swpp*. W 6 *swpp* z powodu braku pomiarów wskaźników biologicznych nie dokonano oceny stanu wód. W 13 badanych *swpp* sklasyfikowano zły stan wód wynikający głównie z umiarkowanego i słabego stanu ekologicznego. W 2009 r. ogólny stan wód określony został w 12 spośród 17 badanych *swpp*. W 5 *swpp* z powodu braku pomiarów wskaźników biologicznych nie dokonano oceny stanu wód. Tylko w jednym punkcie stwierdzono stan dobry. W pozostałych 11 sklasyfikowano zły stan wód wynikający głównie z umiarkowanego i słabego stanu ekologicznego oraz dodatkowo w przypadku 4 punktów ze złego stanu chemicznego (GIOŚ). Równie tragicznie wyglądają wyniki oceny wód przeznaczonych do bytowania ryb łososiowatych i karpowatych w 2009 r. W przypadku ryb

łososiwatych na 661 ocen tylko jedna była pozytywna, dla ryb karpioiwatych odpowiednio 661 i 4. Tylko te dane wskazywałyby, że stan środowiska rzek jest na tyle beznadziejny, że niewiele może im już zaszkodzić. W rzeczywistości ze względu chociażby na fakt, że monitoring nie obejmuje absolutnie wszystkich cieków w połączeniu z wielką dynamiką procesów zachodzących w rzekach, w wielu miejscach występują odcinki cieków o bardzo dobrych (przynajmniej w większości parametrów) warunkach środowiskowych. Dlatego oddziaływanie PO RYBY 2014-2020 na środowisko w poszczególnych przypadkach mimo ogólnej oceny skłaniającej się do braku wpływu może mieć istotne oddziaływanie. Myśląc o przyszłym oddziaływaniu PO RYBY 2014-2020 na ten rodzaj wód należy w pierwszej kolejności wziąć pod uwagę działania związane z przywracaniem drożności rzek, budową nowych obiektów pstragowych czy karpioiwych, programy zarybieniowe i rekultywacyjne. W zasadzie należy uznać, że w obecnie obowiązującym systemie prawnym żadne z przyszłych działań objętych nowym Programem nie będzie miało negatywnego wpływu. Natomiast brak niektórych działań: np. modernizacji obiektów pstragowych, czy przywracania drożności rzek, będzie miało jednoznacznie negatywny wpływ na środowisko.

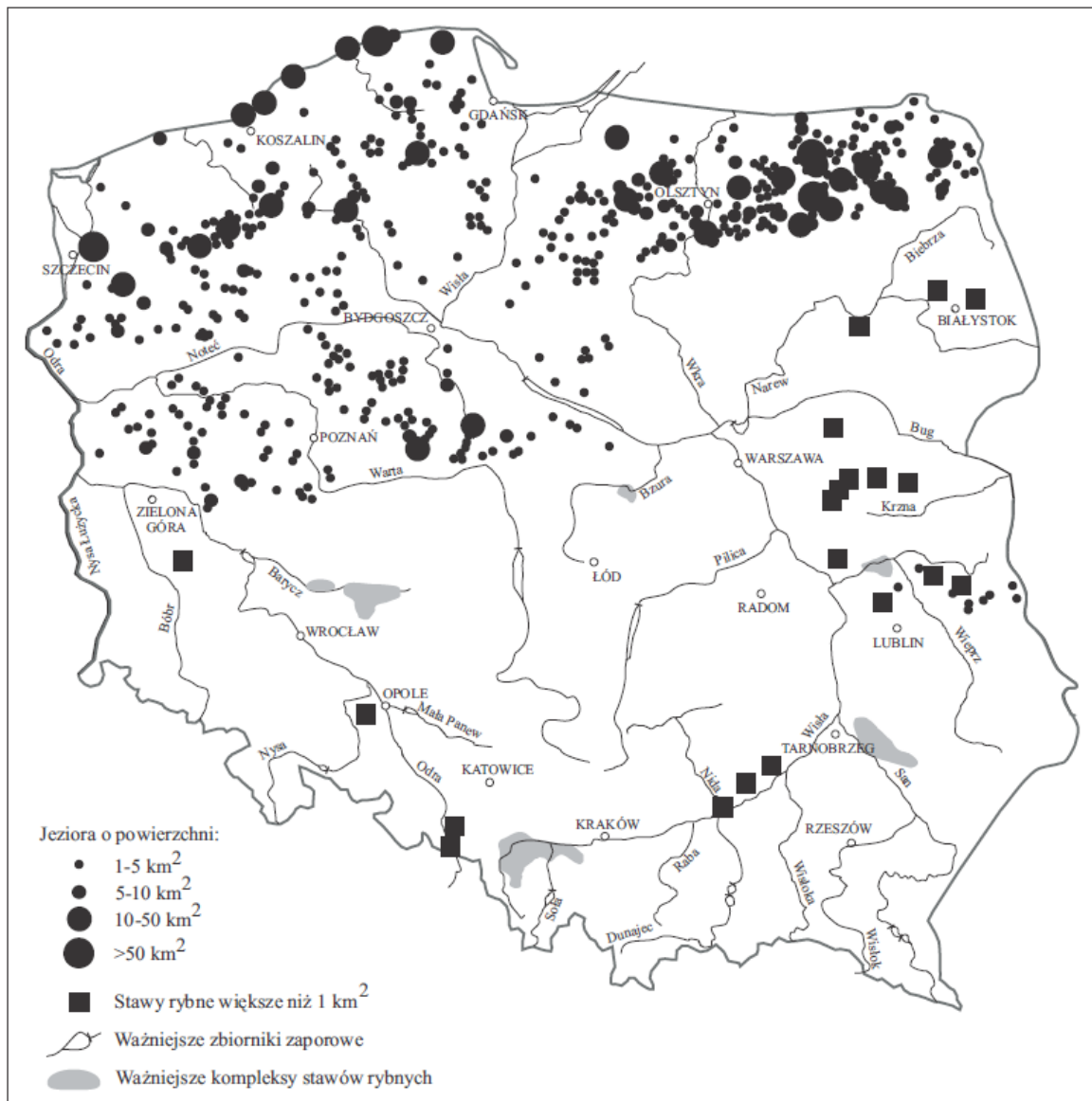
Trzecią grupą wód śródlądowych są zbiorniki zaporowe – całkowicie sztuczne, zbudowane na ciekach i gromadzące z racji swej konstrukcji olbrzymie ilości materii organicznej, które w innym przypadku spłynęłyby do morza lub w dół cieków. Zbiorniki zaporowe zajmują powierzchnię 51 000 ha, gromadzą około 2,8 km³ wody. Każdy zbiornik zaporowy, w szczególności duży, drastycznie wpływa na środowisko przyrodnicze. W praktyce po jego powstaniu mamy do czynienia z rewolucją na nowym obszarze wodnym. Gospodarka rybacka związana z takimi zbiornikami najczęściej ma charakter pomocniczy i działania związane z PO RYBY 2014-2020 nie będą miały dla takich zbiorników znaczenia. Ewentualnie rozbiórka (w ramach renaturyzacji) czy budowa przepławek może mieć pozytywny wpływ na środowisko.

Ostatnią grupą wód śródlądowych, także sztucznych, są stawy karpioiwie. W przeciwieństwie do jezior zdecydowana większość powierzchni stawów znajduje się na południu Polski. Łączna powierzchnia stawów w Polsce wynosi 73 078 ha, z czego ponad 75% w południowej Polsce. Gromadzą one około 1 km³ wody, co oznacza, że stanowią znaczny udział w retencji wód powierzchniowych. Często są jedynym sposobem na utrzymanie odpowiednio wysokiego poziomu wód gruntowych na danym terenie. Stawy karpioiwie są elementem obecnym od setek lat w krajobrazie naszego kraju i zachowały do chwili obecnej swój charakter. Oprócz podstawowej funkcji, jaką jest produkcja ryb

konsumpcyjnych, stawy karpiove posiadają szereg innych walorów, określanych mianem pozaprodukcyjnych, takich jak ochrona przeciwpowodziowa terenów przyległych, retencja wody, stabilizacja przepływu wody w ciekach zasilających, wychów cennego materiału zarybieniowego do obsadzania wód powierzchniowych. Stawy karpiove są siedliskiem wielu cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt, w szczególności ptaków i płazów. Stawy rybne karpiove mogą skutecznie eliminować związki biogenne z wody i mogą być wykorzystane jako oczyszczalnie III stopnia. Ze względu na fakt, że wiek znakomitej większości stawów jest dość znaczny (ponad 100 lat), „zadomowiły” się już one w środowisku i stanowią jego integralną część. Podsumowując warto zacytować zdanie profesora Wróbla: „**Gospodarcze, przyrodnicze i kulturowe funkcje stawów przemawiają za ich utrzymaniem, a nawet powiększeniem ich powierzchni.**”

Stawy karpiove jednak szybko ulegają procesowi starzenia jeśli nie będą eksploatowane. Dlatego aby mogły utrzymać swoją **funkcję przyrodniczą** muszą być racjonalnie zarządzane i eksploatowane. Nie ulega wątpliwości że dla ich właścicieli i użytkowników podstawową rolą jest **rola produkcyjna**. Chcąc zachować jedne i drugie znaczenie tych zbiorników potrzebny jest racjonalny kompromis. Ponieważ usługi środowiskowe stawów można skwantyfikować w postaci wartości pieniężnej można założyć że PO RYBY 2014-2020 w zakresie Działania 1.2.1. *Akwakultura świadcząca usługi w zakresie ochrony środowiska* może po prostu zapłacić za korzystanie ze sztucznego środowiska stawów przez społeczeństwo i dziką przyrodę. W tym wypadku ocena braku działania jest prosta. Ze względu na niską rentowność chowu karpia gospodarstwa karpiove pozbawione wsparcia PO RYBY 2014-2020 nie będą w stanie same utrzymać obecnego środowiska stawów w odpowiedniej kondycji gwarantującej stabilizację warunków środowiskowych. Ponieważ proces starzenia stawu jest szybki (kilku-kilkunastoletni) już w jednym okresie programowania może dojść do znacznego pogorszenia środowiska stawów, a co za tym idzie także i regresji otoczenia: spadku różnorodności występujących gatunków ptaków, utraty siedlisk. Szczególnie powinno się to odbić na kondycji obszarów Natura 2000. Ze względu na znaczenie i włąłą stabilność ekosystemów pula środków finansowych przeznaczonych na wsparcie w zakresie stawów karpiowych powinna być największa i równocześnie przemyślana. Ponieważ są już doświadczenia (zarówno negatywne jak i pozytywne) z realizacji Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”, należy przypuszczać, że

oddziaływanie pozytywne Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” w zakresie środowiska stawów karpionych będzie większe.



Rozmieszczenie jezior i stawów w Polsce (wg Leszczyńskiego 1980 za Dobrowolskim 1995).

5.2. Środowisko morskie.

Morze Bałtyckie jest często określane jako „Morze Śródziemne Europy Północnej”, ponieważ jest morzem półzamkniętym i ma naturalne połączenia z Morzem Północnym i Oceanem Atlantyckim tylko poprzez system cieśnin: Sund, Wielki Bełt, Mały Bełt, Kattegat i Skagerrak. Sprawia to, że wymiana wód pomiędzy Bałtykiem a Morzem Północnym jest utrudniona. Do Morza Bałtyckiego spływa także wiele europejskich rzek niosąc ze sobą często zanieczyszczenia z całej zlewni. Ponadto Bałtyk jest płytkim (średnia głębokość - 52,3 m) i jednym z najmniej słonych mórz świata. Wszystko to wpływa na szczególną podatność Bałtyku na eutrofizację. W związku z tym niezbędne są wspólne działania wszystkich państw nadbałtyckich w celu ochrony środowiska morza.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1991 r. *o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej*, obszarami morskimi Rzeczypospolitej Polskiej są: morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne oraz wyłączna strefa ekonomiczna zwana “polskimi obszarami morskimi”. Morskie wody wewnętrzne i morze terytorialne wchodzą w skład terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Do morskich wód wewnętrznych należą:

- część Jeziora Nowowarpieńskiego i część Zalewu Szczecińskiego wraz ze Świną i Dziwną oraz Zalewem Kamieńskim, znajdująca się na wschód od granicy państwowej między Rzeczypospolitą Polską a Republiką Federalną Niemiec, oraz rzeka Odra pomiędzy Zalewem Szczecińskim a wodami portu Szczecin;
- część Zatoki Gdańskiej zamknięta linią podstawową biegnącą od punktu o współrzędnych 54°37'36" szerokości geograficznej północnej i 18°49'18" długości geograficznej wschodniej (na Mierzei Helskiej) do punktu o współrzędnych 54°22'12" szerokości geograficznej północnej i 19°21'00" długości geograficznej wschodniej (na Mierzei Wiślanej);
- część Zalewu Wiślanego znajdująca się na południowy zachód od granicy państwowej między Rzeczypospolitą Polską a Federacją Rosyjską na tym Zalewie;
- wody portów określone od strony morza linią łączącą najdalej wysunięte w morze stałe urządzenia portowe, stanowiące integralną część systemu portowego.

Natomiast morzem terytorialnym Rzeczypospolitej Polskiej jest obszar wód morskich o szerokości 12 mil morskich (22 224 m), który to liczony jest od linii podstawowej tego

morza. Linie podstawową morza terytorialnego stanowi linia najniższego stanu wody wzdłuż wybrzeża lub zewnętrzna granica morskich wód wewnętrznych.

Działania na rzecz ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego w Polsce opierają się głównie o:

- Konwencję sporządzoną w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2000 r.) – tzw. Konwencja Helsińska;
- Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającą ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (*Dyrektywa Ramowa w Sprawie Strategii Morskiej – RDSM*), której głównym celem jest osiągnięcie lub utrzymanie do 2020 r. przez państwa członkowskie dobrego stanu środowiska wód morskich;
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (*Ramowa Dyrektywa Wodna – RDW*), która to zobowiązuje państwa członkowskie do ochrony oraz racjonalnego i zrównoważonego wykorzystywania zasobów wodnych, a jej głównym celem jest osiągnięcie dobrego stanu wód do 2015 roku.

Według *RDSM* podstawowymi celami w odniesieniu do środowiska wód morskich jest utrzymywanie lub poprawa jakości głównie poprzez:

- ochronę i zachowanie środowiska morskiego, zapobieganie jego degradacji lub, gdy jest to wykonalne, odtwarzanie ekosystemów morskich na obszarach, gdzie uległy one niekorzystnemu oddziaływaniu;
- zapobieganie i stopniową eliminację zanieczyszczenia środowiska morskiego, w celu wykluczenia znacznego wpływu na biologiczną różnorodność morską, ekosystemy morskie, zdrowie ludzkie, zgodne z prawem korzystanie z morza lub znaczne dla nich zagrożenie.

Poprawa środowiska morskiego i ochrona brzegu morskiego jest jednym z priorytetów kierunków polityki morskiej kraju do 2020 r., co zostało ujęte w dokumencie rządowym „Założenia polityki morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do roku 2020”.

Polski program monitoringu Bałtyku obejmuje regularną kontrolę (6 razy w roku) stanu środowiska morskiego polskiej strefy południowego Bałtyku na stacjach położonych w głębokowodnej strefie - w rejonie Głębi Gdańskiej, Głębi Bornholmskiej, na południowo-wschodnim skłonie Głębi Gotlandzkiej oraz na stacjach położonych w strefie przybrzeżnej.

Jednym z najważniejszych problemów w kontekście środowiska Morza Bałtyckiego i jego ochrony jest eutrofizacja. Bałtyk na przestrzeni ubiegłego wieku zmienił się z oligotroficznego (o przejrzystych wodach) w mocno zeutrofizowane.

Główną przyczyną eutrofizacji są nadmierne ładunki azotu i fosforu pochodzące ze źródeł lądowych obszaru zlewni Bałtyku oraz spoza tego obszaru. Zlewnia Morza Bałtyckiego jest 4 razy większa niż Bałtyk. Zamieszkuje ją ok. 85 mln ludzi. Należy do niej 14 państw spośród których 9 (w tym 8 należących do Unii Europejskiej) ma bezpośredni dostęp do morza. W związku ze wzrostem w XX wieku populacji i urbanizacji oraz rozwojem przemysłu i rolnictwa nastąpił istotny, negatywny wpływ na środowisko Bałtyku. Około 75% ładunku azotu oraz co najmniej 95% ładunku fosforu doprowadzają do wód Morza Bałtyckiego rzeki i bezpośrednio, punktowe zrzuty zanieczyszczeń z instalacji komunalnych. Około 25% ładunku azotu trafia do Bałtyku z depozycji atmosferycznej. Pozytywnym zjawiskiem jest fakt obserwowania od 1990 roku ciągłej tendencji spadkowej w sumie substancji biogennych (wg danych HELCOM). Do poprawy obecnego stanu wód śródlądowych i morskich ma za zadanie przyczynić się Bałtycki Plan Działań HELCOM (BPD), którego głównym celem jest uzyskanie dobrego statusu ekologicznego Bałtyku do 2021 roku. Cel ten ma zostać osiągnięty poprzez działania odnoszące się do: eutrofizacji, substancji niebezpiecznych, bioróżnorodności i ochrony środowiska naturalnego, działalności na morzu. Bałtycki Plan Działań jest projektem spójnym z innymi programami mającymi na celu ochronę wód i zakłada m. in. prowadzenie stopniowej redukcji zrzutu ładunków azotu i fosforu ze źródeł lądowych, przedostających się poprzez zlewnię albo w wyniku mokrej i suchej depozycji atmosferycznej. Założono, że do 2021 roku Polska musi ograniczyć zrzut azotu o co najmniej 62 400 ton i fosforu o 8 760 ton w stosunku do średnich zrzutów w latach 1997-2003 wynoszących odpowiednio 191 170 ton i 12 650 ton. Działania dotyczące zmniejszania stopnia eutrofizacji Bałtyku ujęte są także w obszarze priorytetowym 1. Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego pn. „Ograniczenie zrzutów substancji biogennych do morza do poziomów akceptowalnych”, którego Polska (GIOŚ) jest współkoordynatorem razem z Ministerstwem Środowiska Finlandii.

Kryteria dotyczące dobrego stanu środowiska związane ze wskaźnikami opisowymi z załącznika 1 do Dyrektywy 2008/56/WE (RDSM) obejmują 11 wskaźników opisowych, spośród których wskaźnik opisowy 3 dot. *Populacji wszystkich ryb i skorupiaków eksploatowanych w celach handlowych utrzymujących się w bezpiecznych granicach*

biologicznych, wykazując strukturę wiekową i skład wielkościowy populacji świadczące o dobrym zdrowiu ryb.

Biorąc pod uwagę fakt, iż rybackie zasoby wód nie są czymś stabilnym, należałoby prowadzić stały, cykliczny monitoring, na podstawie którego byłoby można korygować i dostosowywać zasady zrównoważonej eksploatacji do aktualnego stanu zasobów. Zrównoważona eksploatacja rybackich zasobów morza powinna opierać się na takich działaniach jak:

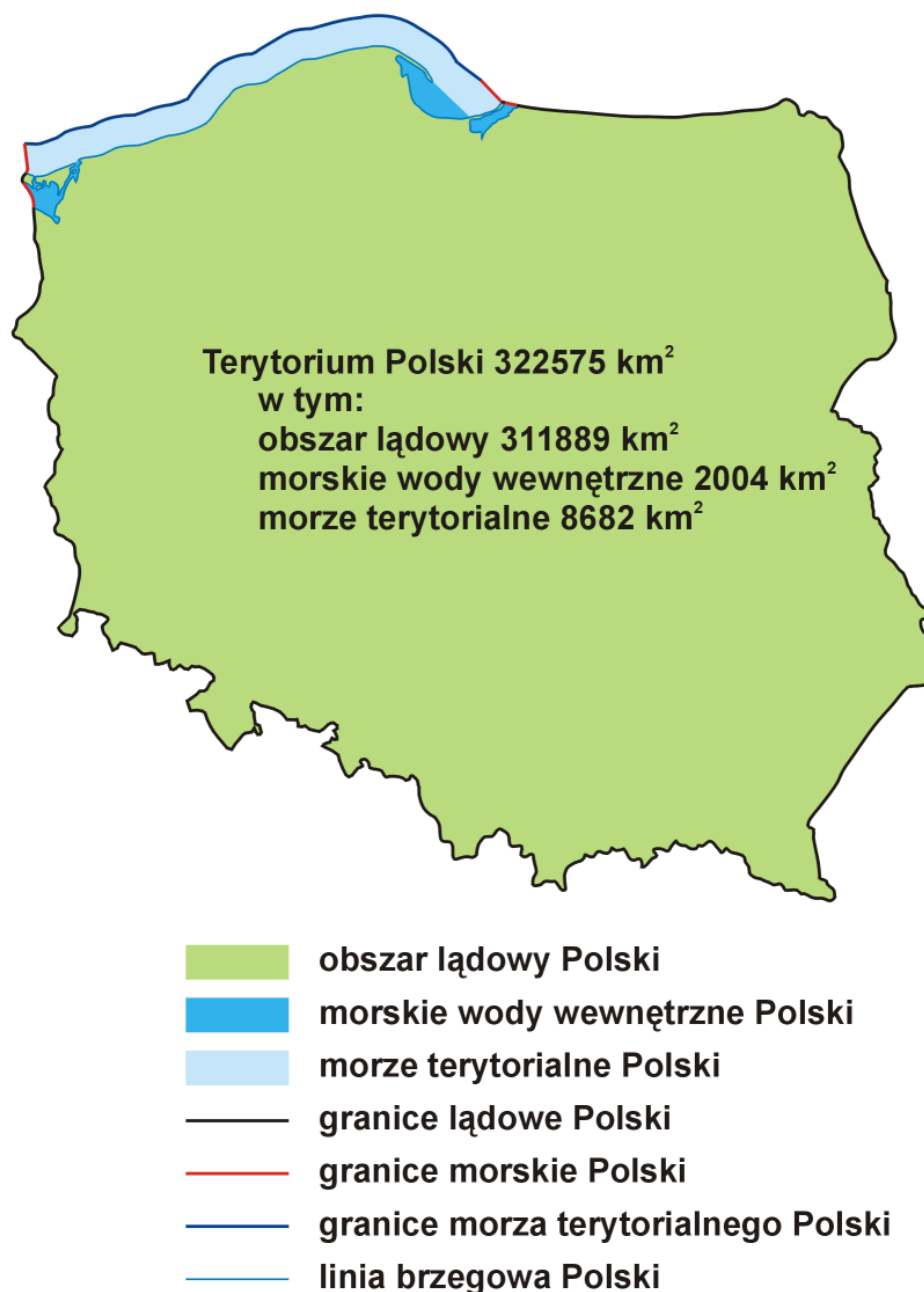
- wyodrębnienie stad ryb i ocena ich cech biologicznych;
- ocena biomasy zasobów;
- określenie zasad w jaki sposób i ile należy rocznie odławiać ryb, by to było jak najkorzystniejsze zarówno od strony biologicznej jak i ekonomicznej, a także, by wielkość połowów i ich wydajność utrzymywały się na określonym poziomie również w latach następnych.

Aktualnie ocena polskich bałtyckich zasobów ryb polega głównie na analizie raportów połowowych pochodzących z kutrów oraz na badaniach prowadzonych przez Morski Instytut Rybacki w Gdyni. Informacje te są bardzo ograniczone i dotyczą tylko i wyłącznie ryb bytujących w głębszych partiach morza. W celu lepszego poznania ichtiologicznej struktury zasobów południowego Bałtyku, wskazana jest dokładna analiza rybacka strefy przybrzeżnej polskiej strefy Bałtyku (głębokość 1-3 m), ponieważ jest ona najmniej poznana. Ostatnia próba usystematyzowania metodyki monitoringu przybrzeżnych wód morskich została stworzona dla HELCOM przez Neumana i innych w 1999 roku, jednak metodyka ta nie uwzględnia specyfiki wód przybrzeżnych południowego Bałtyku. Wydaje się, że realizacja Działania 5.1.3. *Poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego* oraz Działania 1.1.3. *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej* w ramach PO RYBY 2014-2020 mogą przyczynić się do zwiększenia monitoringu ichtiologicznego w strefie przybrzeżnej, poznania i oceny zasobów rybackich, oraz prowadzenia ich zrównoważonej eksploatacji (gospodarki rybackiej).

Podstawą zrównoważonego rybołówstwa jest dobranie odpowiedniego modelu matematycznego i wykreślenie krzywej połowu oraz dostosowanie nakładu połowowego, który zapewniłby największy zrównoważony połów. Połów, który nie byłby połowem krótkookresowym przyczyniającym się do przełowienia stada, tylko byłby stałym rocznym połowem wykonywanym w ciągu długiego, wieloletniego okresu czasu. Stosowanie takiego

połowu określanego mianem największego stabilnego połowu (MSY – Maximum Sustainable Yield) zapewnia stały, wysoki połów otrzymywany corocznie z danego stada ryb. W celu uzyskania danych niezbędnych do określenia maksymalnego stabilnego połowu (MSY), potrzebne są rzetelne informacje o wielkości i strukturze połowów. Wprowadzenie obowiązku wyładunku wszystkich złowionych ryb umożliwi dostęp do takich danych. Obowiązek wyładunku wszystkich połowów może też przyczynić się do obniżenia presji połowowej na najbardziej zagrożone gatunki ryb przez stosowanie bardziej selektywnych narzędzi połowowych. Reforma Wspólnej Polityki Rybołówstwa (WPRyb) przewiduje stosowanie tego typu narzędzi połowowych. Państwa członkowskie UE mogą dostosowywać je poprzez regionalizację do specyficznych potrzeb danego łowiska. Ponadto należy rozpocząć stałą i dokładną rejestrację morskich połowów wędkarskich, gdyż popularność tego hobby stale wzrasta, a liczba odławianych ryb może mieć znaczenie przy ustalaniu MSY. Najnowsze założenia WPRyb przewidują także zacieśnienie współpracy i wzajemne wspieranie się rybaków i naukowców. Przyczyni się to do poprawy gromadzenia bardziej wiarygodnych danych o połowach i znacząco podniesie poziom wiedzy umożliwiającej określenie maksymalnego stabilnego połowu (MSY). Do realizacji powyższego może przyczynić się realizacja Działania 1.1.2. *Zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie* oraz Działania 1.1.3. *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej* w ramach PO RYBY 2014-2020.

Wydaje się, że realizacja Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” może, m. in. poprzez zwiększony monitoring i zdobywanie wiedzy o rybackich zasobach wód, oraz działania związane ze świadomością ekologiczną włączające rybaków w ochronę i odbudowę morskiej różnorodności biologicznej, przyczynić się do prowadzenia rybołówstwa bez szkody dla rybackich zasobów oraz środowiska morskiego. Możliwość prowadzenia długofalowej, zrównoważonej gospodarki rybackiej przyczyni się także do zachowania tożsamości kulturowej nadmorskich społeczności rybackich.



Polskie wody morskie (źródło: www.wikipedia.org)

5.3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego Programu.

Podstawowe problemy ochrony środowiska, które potencjalnie mogą mieć znaczenie dla realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” wiążą się z dwoma zagadnieniami: zmian klimatycznych oraz poziomu zanieczyszczeń wód zarówno śródlądowych jak i morskich.

Odnosnie pierwszego zagadnienia zmiany klimatyczne mają charakter długofalowy i bezpośrednio nie będą oddziaływać na realizację projektowanego Programu. Należy jednak liczyć się z faktem, że skuteczność niektórych działań – np. planów restytucji niektórych gatunków czy ochrony stad eksploatowanych rybacko (np. dorsza) w oddziaływaniu długofalowym (przekraczającym ramy czasowe Programu) może okazać się nieznaczna lub nawet działania te mogą okazać się całkowicie nieskuteczne. Niestety mimo znacznych nakładów jakie zostały poczynione w celu prognozowania zmian klimatycznych proces ten nadal jest obarczony dużym błędem i nie można przewidzieć dokładnie wpływu zmian klimatycznych na realizację konkretnych działań. Z tego punktu widzenia jest to problem ochrony środowiska mający znaczenie dla realizacji Programu.

Drugim problemem ochrony środowiska jest zanieczyszczenie wód. Polska pozostaje największym dostawcą azotanów i fosforanów wnoszonych rzekami do Bałtyku. Brakuje ogólnokrajowych działań na rzecz redukcji zanieczyszczeń obszarowych. W zakresie redukcji zanieczyszczeń i poprawy jakości wód główny nacisk kładziony jest na realizację Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), co jest niewystarczające - nie rozwiązuje problemu zanieczyszczeń obszarowych (głównie pochodzenia rolniczego) i tylko częściowo rozwiązuje problem zrzutu fosforu ze ścieków komunalnych. Stwarza to bezpośrednie zagrożenie dla działań związanych z ochroną gatunkową np. ryb wędrownych. Dalsza eutrofizacja Bałtyku oczywiście nie pozostaje bez wpływu na wielkość eksploatowanych stad i zależności troficznych między nimi. Z zanieczyszczeniem wód pośrednio związane są działania skierowane na masową regulację rzek i małych strumieni. Budowa urządzeń hydrotechnicznych przyczynia się do gromadzenia materii organicznej w zlewni bezpośredniej i samym cieku, powoduje eutrofizację cieku i uniemożliwia w wielu wypadkach rozród ryb wędrownych. Ponieważ działania w tym zakresie w skali państwa są niespójne stwarza to poważny problem ochrony środowiska wodnego i realne zagrożenie dla realizacji niektórych Działań Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”, np. Działania 1.1.6 *Inwestycje w zakresie rybolóstwa śródlądowego służące ochronie środowiska.*

6. Analiza zgodności z celami ochrony środowiska ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym

Analiza spójności przedstawiona poniżej objęła następujące problemy:

- ocenę spójności z zewnętrznymi dokumentami strategicznymi w zakresie ochrony środowiska;
- ocenę spójności z międzynarodowymi konwencjami, porozumieniami oraz strategiami w zakresie ochrony środowiska, których Polska jest sygnatariuszem.

Z uwagi na skalę przekształceń środowiska przyrodniczego Europy, które uległo znaczącym zmianom w wyniku uprzemysłowienia, urbanizacji oraz rozwoju intensywnego rolnictwa, jednym z pierwszych etapów działań na rzecz ochrony przyrody było stworzenie wspólnych podstaw prawnych, które miały w założeniu zapobiegać między innymi spadkowi bioróżnorodności, czy też fragmentacji ekosystemów. Jednym z głównych celów ochrony środowiska jest wspieranie zrównoważonego rozwoju poprzez zachowanie różnorodności biologicznej jako czynnika niezbędnego lub wspierającego działalność człowieka, z uwzględnieniem wymagań gospodarczych, społecznych i kulturalnych. Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju wypełnianiu potrzeb człowieka nie można ignorować ograniczeń postępu uwarunkowanych przez środowisko naturalne.

Przeanalizowano następujące dokumenty strategiczne, stanowiące podstawę oceny zgodności celów i założonych działań przewidzianych projektem Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”:

- Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 - Ministerstwo Środowiska – projekt Ministerstwo Środowiska 2008;
- Propozycja siódmego programu działań na rzecz środowiska (*Environmental Action Programme - EAP*) – Wniosek Decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2020 r. „Dobrze żyć w granicach naszej planety”. COM (2012) 710 final;
- Strategia Goeteborska – Europejska strategia zrównoważonego rozwoju „Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata” oraz komunikat w sprawie przeglądu strategii zrównoważonego rozwoju – platforma działania;
- Wspólna Polityka Rybołówstwa (The Common Fisheries Policy);
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (*Dyrektywa Siedliskowa*);

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (*Dyrektywa Ptasia*);
- Konwencja sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2000 r.);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków obcych i zarządzania nimi. Wniosek COM (2013) 620 final 2013/0307 (COD);
- Propozycja siódmego programu działań na rzecz środowiska (Environmental Action Programme, EAP);
- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. a także Protokół Kartageński o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej sporządzony w Montrealu dnia 29 stycznia 2000 r.;
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (zwana *Konwencją Berneńską*);
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.

Podsumowując, priorytety, cele i działania określone w Programie Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” wpisują się w cele określone i sformułowane w powyższych dokumentach strategicznych i są w większości spójne z priorytetami Wspólnej Polityki Rybołówstwa.

Na podstawie analizy wyżej wymienionych dokumentów strategicznych można określić poniższy katalog strategicznych celów w dziedzinie ochrony środowiska morskiego i wód śródlądowych:

- zrównoważona gospodarka zasobami Bałtyku i wód śródlądowych;
- ochrona wód śródlądowych i morskich przed zanieczyszczeniem;
- ochrona obszarów Natura 2000 wyznaczonych na morzu i w obszarach śródlądowych;
- zapobieganie katastrofom morskim.

Tak zidentyfikowane cele strategiczne można osiągnąć poprzez działania w następujących obszarach tematycznych:

- działania modernizacyjne floty rybackiej;
- zrównoważony rozwój akwakultury i rybactwa śródlądowego;

- zrównoważony rozwój portów i przystani rybackich;
- zarządzanie obszarami morskimi;
- zarządzanie rybołówstwem morskim i śródlądowym;
- programy aktywnej ochrony wód i ich zasobów.

Priorytety, cele i działania określone w dokumentach strategicznych w zakresie ochrony środowiska:

• **Polityka ekologiczna państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016.**

○ **Cele średniookresowe do 2016 roku;**

Podstawowym celem jest zachowanie bogatej różnorodności biologicznej polskiej przyrody na różnych poziomach organizacji: na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), gatunkowym oraz ponadgatunkowym (ekosystemowym), wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.

○ **Kierunki działań 2009-2012:**

- wdrożenie wytycznych metodycznych dotyczących uwzględnienia w planach zagospodarowania przestrzennego wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w szczególności wynikających z opracowań ekofizjograficznych, prognoz oddziaływania na środowisko (wraz z poprawą jakości tych dokumentów),
- wdrożenie przepisów umożliwiających przeprowadzanie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko już na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (które jest opracowaniem planistycznym obejmującym teren całej gminy),
- zatwierdzenie wszystkich obszarów europejskiej sieci Natura 2000 oraz sporządzenie dla nich planów ochrony,
- wdrożenie koncepcji korytarzy ekologicznych,
- uwzględnianie obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi,
- określenie zasad ustalenia progów tzw. chłonności środowiskowej oraz pojemności przestrzennej zależnie od typu środowiska,
- uwzględnienie w planach zagospodarowania przestrzennego wyników monitoringu środowiska, w szczególności w zakresie powietrza, wód i hałasu.

o **Jakość wód - cele średniookresowe do 2016 roku:**

Do końca 2015 r. Polska powinna zapewnić 75% redukcji całkowitego ładunku azotu i fosforu w ściekach komunalnych. Osiągnięcie tego celu będzie oznaczało przywrócenie dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych w całym kraju, a także realizację Bałtyckiego Programu Działań dotyczącego walki z eutrofizacją wód Bałtyku.

Naczelnym celem polityki ekologicznej Polski w zakresie ochrony zasobów wodnych jest utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym również zachowanie i przywracanie ciągłości ekologicznej cieków.

• **Propozycja siódmego programu działań na rzecz środowiska (*Environmental Action Programme - EAP*).**

Komisja Europejska przedstawiła propozycję siódmego już programu działań w zakresie środowiska (ang. *7th EAP - Environmental Action Programme*), zatytułowanego "Dobrze żyć w granicach naszej planety" (dokument COM(2012) 710) . Określa on wizję polityki Unii Europejskiej dotycząca tego obszaru do 2020 r.

Unia wyznaczyła sobie ogólny cel polegający na osiągnięciu do 2020 r. inteligentnej i zrównoważonej gospodarki, sprzyjającej włączeniu społecznemu, poprzez określenie zestawu obszarów polityki i działań umożliwiających przejście na niskoemisyjną i zasobooszczędną gospodarke.

Jako priorytetowe cele *program* wymienia m. in.:

- ochronę, zachowanie i poprawę zasobów naturalnych Unii;
- przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarke niskoemisyjną;
- ochronę obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem obciążeniami i zagrożeniami dla zdrowia i dobrostanu;
- poprawę ram prawnych Unii w zakresie ochrony środowiska;
- zwiększenie znaczenia aspektu ochrony środowiska w ogólnej polityce UE i zwiększeniu spójności inicjatyw strategicznych;
- wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii;
- zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Program ten, określający cele na poziomie ogólnym, będzie miał odzwierciedlenie w inicjatywach strategicznych i narzędziach wspierania działań środowiskowych i związanych ze zrównoważonym rozwojem poszczególnych sektorów – w tym rybołówstwa. W przypadku środowiska morskiego, chociaż sektor morski daje rozmaite możliwości gospodarcze - od rybołówstwa, żeglugi i akwakultury po surowce i morską energetykę wiatrową i biotechnologię morską, dokument podkreśla, że trzeba zadbać, aby korzystanie z tych możliwości było zgodne z ochroną ekosystemów morskich i przybrzeżnych oraz ze zrównoważonym zarządzaniem tymi ekosystemami.

Propozycja siódmego programu działań na rzecz środowiska wynika z zakończenia dotychczasowego, szóstego *programu*, przyjętego w 2002 r. decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady na okres 10 lat. Okres obowiązywania szóstego *EAP* zakończył się w lipcu 2012 r., lecz wciąż trwa wdrażanie wielu działań i środków w ramach tego *programu*. W przeprowadzonej przez Komisję Europejską ocenie końcowej realizacji szóstego *EAP* stwierdza się, że *program* ten wpłynął na poprawę stanu środowiska i wyznaczył nadrzędny kierunek strategiczny polityki ochrony środowiska. Należy jednak pamiętać, że zupełnie inne okoliczności towarzyszą powstaniu projektu 7. *EAP* - jednym z czynników kształtujących jego założenia jest kryzys gospodarczy – dlatego też siódmy *program* nie jest prostą kontynuacją dotychczasowych działań, ale powinien skupiać się na osiągnięciu celów w sposób ekonomicznie efektywny.

W celu przejścia na gospodarkę niskoemisyjną i wydajniej korzystającą z zasobów, w ramach której chroniono i wzmacniano kapitał naturalny oraz gwarantowano zdrowie i dobrostan ludzi, 7. *EAP* powinien zapewnić ramy prawne polityki ochrony środowiska do 2020 r., wskazując nowe priorytetowe cele, które UE i państwa członkowskie powinny osiągnąć w dłuższej perspektywie roku 2050.

- **Strategia Goeteborska – Europejska Strategia zrównoważonego rozwoju „Zrównoważona Europa dla Lepszego Świata” oraz komunikat w sprawie przeglądu strategii zrównoważonego rozwoju – platforma działania.**

Cele i działania w zakresie Polityki Rybackiej, ochrony i wykorzystania zasobów oraz środowiska morskiego sformułowane w *Strategii* zakładają dokładanie wszelkich starań w celu zachowania bioróżnorodności, uwzględnianie ograniczeń w eksploatacji zasobów naturalnych Ziemi, promowanie zrównoważonej produkcji i konsumpcji, tak aby uniezależnić wzrost gospodarczy od degradacji środowiska naturalnego.

W osiągnięciu głównego celu będą wdrażane cele operacyjne, takie jak:

- poprawa zarządzania i unikanie nadmiernego wykorzystania zasobów odnawialnych, w tym stad ryb i innych, odbudowanie zdegradowanych ekosystemów morskich w perspektywie roku 2015, zgodnie z planem realizacji zatwierdzonym w Johannesburgu, w czasie Szczytu Światowego na temat Zrównoważonego Rozwoju (WSDD), w tym osiągnięcie tzw. maksymalnego zrównoważonego odłowu (MSY) do roku 2015;
- wyznaczenie obszarów Natura 2000, oraz zatwierdzenie i objęcie ich skutecznym zarządzaniem do 2010 r. (obszary morskie).

Powyższa *Strategia* zakłada, że głównym celem w zakresie zarządzania zasobami naturalnymi jest poprawa zarządzania w sektorze rybackim, zapewniająca zrównoważone rybacko, ograniczenie spadku wykorzystania zasobów, oraz utrzymanie w dobrostanie ekosystemów morskich, zarówno w skali Unii Europejskiej jak i globalnej.

- **Wspólna Polityka Rybołówstwa (*The Common Fisheries Policy*).**

Działania i operacje w zakresie rybacko (w tym rybołówstwa) w Unii Europejskiej, a zatem również w Polsce mają swoje umocowanie we Wspólnej Polityce Rybołówstwa. Polityka ta uwzględnia rybołówstwo w wymiarze biologicznym, ekonomicznym i socjalnym. Wspólne działania obejmują następujące obszary:

- zachowanie, użytkowanie i zarządzanie żyjącymi zasobami wód – ochrona zasobów rybnych przez regulacje ilości ryb eksploatowanych w akwenach morskich, umożliwienie rekrutacji następnych pokoleń ryb itp.;
- ograniczenie wpływu sektora rybołówstwa na środowisko naturalne;
- warunki dostępu do wód i ich zasobów;
- polityka strukturalna, oraz zarządzanie flotą – pomoc sektorowa dla rybołówstwa i powiązanych gałęzi w celu adaptacji ich wyposażenia, organizacji do wymogów rynku i ograniczonych zasobów; w tym działania dostosowujące nakład połowowy do dostępnych zasobów rybackich;
- kontrola i egzekwowanie prawa;
- akwakultura;
- wspólne organizacje oraz rynek – działania zmierzające do uzyskania korzyści obopólnych na osi producent produktów rybnych – konsument, uzyskane na drodze organizowania łańcucha produkcji;

- relacje zewnętrzne i międzynarodowe – działania w celu ustanowienia porozumień w zakresie rybołówstwa oraz negocjacji międzynarodowych dla zachowania zasobów głębokowodnych w morzach i oceanach.

- **Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków obcych i zarządzania nimi. Wniosek COM (2013) 620 final 2013/0307 (COD).**

Wpływ gatunków obcych jest obecnie uznawany za jedno z głównych zagrożeń dla różnorodności biologicznej charakteryzującej dany rejon geograficzny. Znalazło to odzwierciedlenie w najważniejszych dokumentach międzynarodowych poświęconych ochronie przyrody, tj. w Konwencji o różnorodności biologicznej (Dz. U. z 2002 r. Nr 184, poz. 1532) i Konwencji o ochronie dzikiej europejskiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwanej Konwencją Berneńską (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263 i 264). Przygotowane w ramach prac tych Konwencji rekomendacje i decyzje (Decyzje VI/23 i VII/13 Konferencji Stron Konwencji o różnorodności biologicznej oraz Rekomendacja No. 99/2003 Komitetu Konwencji Berneńskiej) mają na celu stworzenie podstawy dla skutecznego rozwiązywania tego problemu, w skali międzynarodowej.

Rekomendacje te zalecają, aby Strony Konwencji tworzyły i rozwijały narzędzia do walki z inwazyjnymi gatunkami obcymi uwzględniając zapisy dokumentu "European Strategy on Invasive Alien Species", który zaleca tworzenie list gatunków obcych w obrębie kraju.

W niniejszym wniosku zaproponowano środki oparte na następujących zasadach przewodnich: **Ustalenie priorytetów** – W UE istnieje ponad 12 000 gatunków obcych, z czego 10–15 % powoduje szkody (co oznacza 1200–1800 inwazyjnych gatunków obcych), i stale przybywają nowe. **Zwrot w kierunku zapobiegania** – zapobieganie uznano w skali międzynarodowej za najskuteczniejszy sposób uniknięcia problemu inwazyjnych gatunków obcych.

Jednym z głównych postanowień wniosku z rozporządzeniem jest to, że inwazyjne gatunki obce zasadniczo powodują szkody w ekosystemach i obniżają ich odporność. W związku z tym niezbędny jest proces restytucji w celu wzmocnienia odporności ekosystemów na inwazję, naprawienia szkód i poprawy stanu ochrony gatunków i ich siedlisk zgodnie z art. 4 *Dyrektywy Ptasiej* i art. 6 *Dyrektywy Siedliskowej*, stanu ekologicznego śródlądowych wód powierzchniowych, przejściowych, przybrzeżnych oraz podziemnych zgodnie z art. 11 *Dyrektywy Wodnej* i stanu ekologicznego wód morskich zgodnie z art. 13 *Dyrektywy*

Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (Dyrektywa Ramowa w sprawie Strategii Morskiej).

- **Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. a także Protokół Kartageński o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej sporządzony w Montrealu dnia 29 stycznia 2000 r.**

Konwencja o różnorodności biologicznej (tzw. Konwencja z Rio de Janeiro), podpisana w 1992 r., koncentruje się na ochronie siedlisk flory i fauny, traktując je jako podstawowy warunek możliwości ochrony i zachowania gatunków. W odniesieniu do ichtiofauny i ryb wędrownych wskazuje na potrzebę ochrony naturalnego zróżnicowania ekosystemów wodnych, zapewniających możliwości bytowania gatunków o odmiennych wymaganiach, jak również udrażniania ekologicznie zniszczonych poprzez zabudowę i regulację rzek oraz potrzebę ich renaturyzacji. Wskazuje na konieczność promowania w odzyskanych ekosystemach działań służących restytucji zagrożonych gatunków, między innymi poprzez opracowanie i wprowadzenie w życie odpowiednich planów i strategii.

- **Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (zwana *Konwencją Berneńską*).**

Konwencja Berneńska, podpisana w 1979 r., odnosi się do szerokiego spektrum gatunków, zasiedlających wody na całym obejmowanym zapisami Konwencji obszarze. Obejmuje tym samym zarówno gatunki wędrowne, jak i przejawiające w tym zakresie małą aktywność. Mówi ona, że warunkiem zachowania tych gatunków jest ochrona naturalnych siedlisk.

- **Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.**

Konwencja o ochronie gatunków wędrownych dzikich zwierząt (tzw. *Konwencja Bońska*), podpisana w 1983 r., odnosi się do dwuśrodowiskowych wędrownych ryb anadromicznych. Żerowiska ryb dorosłych i miejsca ich głównej eksploatacji połowowej znajdują się, bowiem na obszarach morskich, będących w gestii wielu państw, podczas gdy miejsca ich rozrodu położone są w wodach śródlądowych, nierzadko na obszarze jednego kraju. Uniemożliwienie dotarcia na tarliska dojrzałym osobnikom może wpłynąć na zmniejszenie liczebności całej populacji gatunku, zaś w skrajnych przypadkach nawet jej wyginięcia. Strony Konwencji

zobowiązane są w związku z tym do podejmowania starań w celu zapewnienia ochrony gatunków wędrownych. Oznacza to wymóg zachowania oraz odtwarzania ciągłości ekologicznej rzek. Służy temu między innymi budowa przepławek.

- **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (*Dyrektywa Siedliskowa*).**

Dyrektywa Siedliskowa to akt prawny podstawowy dla sieci obszarów Natura 2000. Wprowadza ona system wspólnej na terenie UE ochrony walorów przyrodniczych, zawiera postanowienia dotyczące ochrony siedlisk i postanowienia dotyczące ochrony gatunkowej. Celem *Dyrektywy Siedliskowej* jest:

- wspieranie zachowania różnorodności biologicznej przy uwzględnieniu wymagań gospodarczych, społecznych, kulturowych i regionalnych,
- odtworzenie lub zachowanie siedlisk przyrodniczych i gatunków, objętych zakresem zainteresowania Wspólnoty, we właściwym stanie ochrony. Art. 6 ust. 3 i 4 *Dyrektywy Siedliskowej* stosuje się również do OSO (Obszarów Specjalnej Ochrony) czyli tzw. obszarów ptasich.

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (*Dyrektywa Ptasia*).**

Postanowienia *Dyrektywy Ptasiej* dotyczą wszystkich gatunków ptaków naturalnie występujących w stanie dzikim na europejskich terytoriach państw członkowskich Unii. Ochrona ma być realizowana poprzez ochronę ptaków, ich jaj, gniazd oraz siedlisk, w których najczęściej przebywają. W celu skutecznej ochrony ptaków Dyrektywa zakazuje wielu działań nakierowanych na ptaki i nakazuje ochronę ich siedlisk poprzez tworzenie obszarów specjalnej ochrony ptaków. W załącznikach do Dyrektywy zamieszczono następujące wykazy: gatunków ptaków, które powinny zostać objęte szczególnymi środkami ochronnymi, obejmującymi także ochronę ich siedlisk (załącznik I), gatunków, na które można polować na terenie państw Wspólnoty (załącznik II-1), gatunków ptaków, na które można polować tylko w określonych w załączniku państwach członkowskich Wspólnoty, na mocy odrębnie określonych przepisów prawa krajowego (załącznik II-2), gatunków ptaków, które mogą być sprzedawane, transportowane, przetrzymywane w celach handlowych, jeśli zostały legalnie pozyskane w krajach członkowskich (załącznik III-1), gatunków ptaków, które mogą być przedmiotem handlu w danym kraju, jeśli zostały pozyskane zgodnie z prawem (załącznik III-2). Wyznaczane na podstawie tej Dyrektywy obszary specjalnej ochrony ptaków zostały

włączone do sieci Natura 2000, ale zachowały odrębność. Realizacja przepisów Dyrektywy często w praktyce przyczynia się do konfliktu interesów pomiędzy producentami ryb w akwakulturze śródlądowej a zachowaniem statusu niektórych rybożernych gatunków.

- **Konwencja sporządzona w Helsinkach dnia 9 kwietnia 1992 r. o ochronie środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego (Dz. U. z dnia 14 kwietnia 2000 r.).**

Podstawowym celem Konwencji Helsińskiej jest kompleksowa ochrona środowiska morskiego obszaru Morza Bałtyckiego. Działania podejmowane w ramach tej Konwencji dotyczą wód morskich Państw-Stron, wód wewnętrznych oraz całego obszaru zlewiska Morza Bałtyckiego, na którym leży całe terytorium Polski. Ma ona więc oddziaływanie kompleksowe poprzez sieć rzeczną na działania podejmowane przez rybactwo śródlądowe i akwakulturę. Cele Konwencji realizowane są poprzez podejmowane stosowne decyzje, uzgodnienia i przyjmowane zalecenia w ramach skoordynowanej współpracy na poziomie krajowym i międzynarodowym, a następnie ich wdrażanie poprzez odpowiednie działania prawno-administracyjne, inwestycyjne, edukacyjno-szkoleniowe, kontrolne, monitoringowe i inne.

Organem wykonawczym Konwencji Helsińskiej jest Komisja ochrony środowiska morskiego Morza Bałtyckiego (Komisja Helsińska, HELCOM). Komisja prowadzi obserwacje wdrażania Konwencji i podejmuje decyzje służące realizacji założonych celów. Umawiające się strony Konwencji zobowiązują się zapobiegać i eliminować zanieczyszczenia obszaru Morza Bałtyckiego ze źródeł lądowych stosując, między innymi, Najlepszą Praktykę Ekologiczną dla wszystkich źródeł i Najlepszą Dostępną Technologię dla źródeł punktowych podejmując działania na terenie zlewni.

7. Ocena oddziaływania na środowisko poszczególnych Priorytetów projektu Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” – podsumowanie

7.1. PRIORYTET 1. Promowanie zrównoważonego rybnactwa oraz akwakultury.

Na podstawie przeprowadzonej analizy eksperckiej stwierdzono, że zakładane Środki oraz Działania w ramach Priorytetu 1 mogą wykazywać pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko. Ogólnie należy stwierdzić, że oddziaływania w aspekcie chwilowym, jak i krótkoterminowym nie powinny być wiążące. Zakładane oddziaływania przynoszą korzyści długofalowe.

ŚRODEK 1.1. RYBNACTWO.

Działanie 1.1.1. „Trwałe zaprzestanie działalności połowowej” – ocena ogólna – **36**. Zagrożenia dostrzegane przez ekspertów wynikają z oddziaływania tego Działania na szeroko rozumiane warunki społeczno – gospodarcze, mogące przyczynić się do wzrostu bezrobocia w regionach przybrzeżnych Morza Bałtyckiego, a co za tym idzie do znacznego pogorszenia sytuacji materialnej mieszkańców w oddziaływaniu długoterminowym. Kolejnym zagrożeniem dostrzeganym przez ekspertów jest brak możliwości kultywowania zawodów tradycyjnych wynikających ze specyfiki regionu. Jednakże oddziaływanie na warunki społeczno – gospodarcze są rekompensowane poprzez wyjątkowo wysoki, pozytywny, bezpośredni wpływ na środowisko naturalne. Eksperci w ramach tego Działania dostrzegają pozytywny wpływ na możliwość wzrostu bioróżnorodności, ochronę zasobów naturalnych oraz na polepszenie jakości wód.

Działanie 1.1.2. „Zmniejszanie oddziaływania rybnactwa na środowisko morskie” – ocena ogólna – **39**. W obszarze Działania eksperci dostrzegają pozytywny wpływ zarówno na środowisko naturalne, jak i na warunki społeczno – gospodarcze, nie bez znaczenia jest również pozytywne oddziaływanie na obszary Natura 2000. Eksperci dostrzegają możliwość polepszenia pracy rybaków, możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych oraz możliwość ochrony ssaków i ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy. Nie bez znaczenia w tym obszarze jest pozytywny wpływ na takie aspekty środowiskowe jak zasoby naturalne,

ekosystemy wodne i od wód zależne oraz różnorodność biologiczna. Eksperti dostrzegają możliwości odnowy zasobów naturalnych czy zachowanie bioróżnorodności w wyniku inwestycji w nowoczesne narzędzia połowowe z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczające niechciane połowy stad handlowych i inne przyłowy. Jest to działanie wykazujące pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko zarówno w oddziaływaniu długofalowym jak i skumulowanym czy pośrednim.

Działanie 1.1.3. „Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej” – ocena ogólna – **48**. W ramach tego Działania eksperci dostrzegają zagrożenia wynikające ze zwiększenia obowiązków w działalności gospodarczej rybaków, które mogą przyczynić się jednak do podtrzymania lub zwiększenia zasobów oraz bioróżnorodności w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz stałego monitoringu tych zasobów, jak również do podtrzymania różnorodności ptaków w wyniku aktualizacji planów ochrony odnoszących się do obszarów sieci Natura 2000. Bardzo pozytywny aspekt tego Działania eksperci dostrzegają w inwestycjach związanych z ochroną i rozwojem ichtiofauny oraz flory wodnej. Pozytywną ocenę wpływu na środowisko uzyskują również działania związane ze świadomością ekologiczną włączającą rybaków w ochronę i odbudowę morskiej różnorodności biologicznej.

Działanie 1.1.4. „Łagodzenie zmiany klimatu” – ocena ogólna – **34**. Dla tego Działania eksperci dostrzegli najistotniejszą możliwość inwestycji związaną z ograniczeniem emisji SO_x i NO_x co ma niewątpliwe powiązania ze staraniami Unii Europejskiej dążącymi bezpośrednio do ograniczenia emisji tych gazów w obszarze Morza Bałtyckiego, a pośrednio do znaczącej poprawy zachowania bioróżnorodności zarówno w środowisku wodnym, jak i lądowym. Jest to Działanie, które niewątpliwie pozytywnie oddziałuje na środowisko zarówno w aspekcie długoterminowym jak i stałym.

Działanie 1.1.5. „Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach służące zmniejszeniu oddziaływania rybołówstwa na środowisko” – ocena ogólna – **31**. Działanie to wykazuje pozytywny wpływ zarówno w obszarze szeroko rozumianych warunków społeczno – gospodarczych jak i oddziałuje bezpośrednio na środowisko naturalne. Przyczynia się między innymi do zwiększenia zasobów naturalnych, a co za tym idzie bioróżnorodności w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko – przede wszystkim poprzez jak najlepsze wykorzystanie przypadkowo

złowionych ryb mające na celu eliminacji zjawiska odrzutu. W obszarze warunków społeczno – gospodarczych wykazuje możliwość poprawy warunków pracy rybaków w wyniku modernizacji infrastruktury portów jak również w zakresie zwiększenia wartości handlowej złowionych ryb.

Działanie 1.1.6. „ Inwestycje w zakresie rybołówstwa śródlądowego służące ochronie środowiska” – ocena ogólna – **40**. W zakresie tego Działania eksperci dostrzegli możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych, co wpłynie na korzystną ocenę wpływu na warunki społeczno – gospodarcze, jak również możliwość ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, zwiększenia zasobów naturalnych i bioróżnorodności w wyniku inwestycji w sprzęt i wyposażenie na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych (w tym minimalizacja przyłowów gatunków niedocelowych), czy możliwość poprawy jakości wód w wyniku zmniejszenia emisji substancji zanieczyszczających. Zwrócono także uwagę na działania służące poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią Natura 2000. Nie bez znaczenia w zakresie tego Działania są inwestycje związane z umożliwieniem wędrówki ryb migrujących – i to zarówno w oddziaływaniu bezpośrednim, jak i w oddziaływaniach średnioterminowym, długoterminowym i stałym.

ŚRODEK 1.2. AKWAKULTURA.

Działanie 1.2.1. „ Akwakultura świadcząca usługi w zakresie ochrony środowiska” – ocena ogólna – **28**. W ramach tego Działania eksperci dostrzegli pozytywny wpływ na środowisko, a w szczególności na zasoby naturalne, ekosystemy wodne i od wód zależne, oraz bioróżnorodność poprzez realizację operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku, w tym w ramach programów ochrony środowiska i odbudowy różnorodności biologicznej opracowywanych przez organy publiczne lub prowadzone pod ich nadzorem. Kolejnym pozytywnym aspektem tego Działania jest możliwość zwiększenia różnorodności ptactwa w wyniku promowania metod akwakultury przyjaznych szczególnym wymogom w zakresie zarządzania wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci Natura 2000. Długofalowość tego oddziaływania wykazuje pozytywne skutki w oddziaływaniu średnioterminowym, długoterminowym i stałym. Pozytywne efekty tego Działania eksperci dostrzegli również w zakresie oddziaływań: bezpośredniego, pośredniego i wtórnego.

Działanie 1.2.2. „Środki dotyczące zdrowia i dobrostanu zwierząt” – ocena ogólna – **14**.
W tym Działaniu eksperci w aspekcie bezpośrednim dostrzegli możliwość wzrostu dobrostanu zwierząt w akwakulturze, co ma zdecydowany wpływ na zachowanie bioróżnorodności jak i utrzymanie lub wzrost zasobów naturalnych pod warunkiem zabezpieczenia szczelności obiektów akwakultury przed niekontrolowanym zasilaniem gatunkami obcymi i nierodzimyimi wód otwartych. Możliwość zwiększenia dobrostanu zwierząt w akwakulturze oraz możliwość zachowania bioróżnorodności wód śródlądowych poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków stanowi kolejne ważne dla środowiska działanie zarówno w zakresie oddziaływania bezpośredniego jak i pośredniego. To oddziaływanie należy rozpatrywać również w zakresie oddziaływań: długotrwałego i stałego. W zakresie szeroko rozumianych warunków społeczno – gospodarczych eksperci zwrócili uwagę na możliwość zwiększenia przychodów w wyniku polepszenia warunków chowu ryb (zwalczanie chorób w sektorze akwakultury).

7.2. PRIORYTET 2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura.

Na podstawie przeprowadzonej analizy eksperckiej stwierdzono, że również w obszarze Priorytetu 2 zaproponowane Środki i Działania wykazują pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko, przy czym po raz kolejny zwrócono uwagę na aspekt oddziaływania zamierzonych działań. Zakładane działania w obszarze tego Priorytetu przynoszą pozytywne oddziaływanie w aspekcie długofalowym, często również pozytywne oddziaływanie obserwowane jest tylko pośrednio. W obszarze tego Priorytetu znajdują się działania, które powinny być poparte gruntownym wykształceniem beneficjentów. Stąd eksperci zwracają uwagę na konieczność uwzględnienia w poszczególnych Działaniach możliwości zdobycia wiedzy, umiejętności oraz kompetencji.

ŚRODEK 2.1. INNOWACYJNE RYBOŁÓWSTWO.

Działanie 2.1.1. „Projekty innowacyjne w zakresie rybołówstwa morskiego i rybactwa śródlądowego” – ocena ogólna – **15**. Eksperci nie wykazali bezpośredniego oddziaływania Działania. Zwrócili uwagę na możliwość zwiększenia przychodów w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej w zakresie szeroko rozumianego wpływu na warunki społeczno – gospodarcze, jak również na możliwość ochrony i zwiększenia zasobów naturalnych oraz bioróżnorodności w wyniku

stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej.

Działanie 2.1.2. „Zdrowie i bezpieczeństwo na statkach rybackich” – ocena ogólna – **16**. W zakresie szeroko rozumianych warunków społeczno – gospodarczych eksperci zwrócili uwagę na możliwość poprawy warunków związanych ze zdrowiem, bezpieczeństwem i higieną w wyniku inwestycji prowadzonych na statkach rybackich w ramach tego Działania. Pozytywnym skutkiem tego Działania może okazać się również możliwość ochrony zasobów biologicznych, bioróżnorodności czy poprawa jakości wód w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń poprzez prowadzone na statkach inwestycje.

Działanie 2.1.3. „Rozpoczęcie działalności przez młodych rybaków” – ocena ogólna – **0**. Jako pozytywny aspekt tego Działania eksperci ocenili stworzenie możliwości dla rozpoczęcia działalności przez młodych rybaków oraz ograniczenie bezrobocia w regionach objętych bezpośrednim oddziaływaniem zamierzonego działania. Aspekt negatywny, który wydaje się być realnym zagrożeniem, to brak zwrócenia uwagi na wykształcenie młodych rybaków. Bez zdobycia rzetelnej wiedzy na temat zrównoważonego rybołówstwa i możliwości korzystania z zasobów środowiska wodnego z uwzględnieniem zachowania bioróżnorodności oraz warunków środowiska nieożywionego, sama tylko inwestycja w tworzenie nowych miejsc pracy może powodować wyjątkowo niekorzystne skutki dla środowiska. Uwzględnienie konieczności zdobycia właściwego wykształcenia wydaje się być bardzo istotne właśnie w obszarze tego Działania.

Działanie 2.1.4. „Projekty innowacyjne służące ochronie morskich zasobów biologicznych” – ocena ogólna – **32**. W ramach tego Działania eksperci dostrzegli pozytywne oddziaływanie na szeroko rozumiane środowisko zarówno w aspekcie biologicznym, jak i społeczno – gospodarczym. W aspekcie społeczno – gospodarczym zwrócono uwagę na możliwość poprawy warunków pracy rybaków w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej, z kolei stosowanie tej wiedzy może przyczynić się do zachowania zasobów naturalnych, wzrostu bioróżnorodności jak również do poprawy jakości wód.

Działanie 2.1.5. „Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach mające na celu rozwój technologiczny i poprawę warunków bezpieczeństwa i higieny pracy” – ocena ogólna – **4**. W zakresie tego Działania eksperci dostrzegli pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko społeczno – gospodarcze - możliwość poprawy warunków

pracy rybaków w portach rybackich w wyniku poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy oraz w wyniku rozwoju technologicznego w portach rybackich. Kolejnym aspektem, który może wpłynąć pozytywnie na środowisko – społeczno – gospodarcze w ramach tego Działania to rozwój infrastruktury służącej akwaturystyce, oczywiście przy założeniu zrównoważonego i świadomego korzystania z zasobów i walorów środowiska wodnego.

Działanie 2.1.6. „Rybołówstwo śródlądowe w zakresie modernizacji łodzi i gospodarstw śródlądowych” – ocena ogólna – **16**. W ramach tego Działania eksperci dostrzegli możliwość poprawy warunków pracy rybaków śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej oraz poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy zarówno w oddziaływaniu bezpośrednim, pośrednim jak i długoterminowym. Pośrednie i długoterminowe oddziaływanie wykazało również możliwość zrównoważonego wykorzystywania zasobów wód czy wzrostu bioróżnorodności w wodach śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych.

Działanie 2.1.7. „Jakość produktów i wartość dodana” – ocena ogólna – **9**. Jako główny pozytywny wpływ tego Działania eksperci wskazali możliwość zwiększenia przychodów rybaków, a w konsekwencji producentów, w wyniku gwarancji produktu najwyższej jakości. Nie bez znaczenia jest również możliwość zachowania zasobów naturalnych w wyniku starania się o produkt najwyższej jakości.

ŚRODEK 2.2. INNOWACYJNA AKWAKULTURA.

Działanie 2.2.1. „Projekty innowacyjne w zakresie akwakultury” – ocena ogólna – **27**. W obszarze tego Działania eksperci stwierdzili pozytywne oddziaływanie na szeroko rozumiane środowisko. Zamierzone działanie wykazuje oddziaływanie bezpośrednie, jak i pośrednie oraz długoterminowe. W zakresie środowiska społeczno – gospodarczego niewątpliwie pozytywnym oddziaływaniem jest możliwość zwiększenia przychodów oraz uzyskanie korzyści dla zdrowia ludzi w wyniku wprowadzania do obrotu nowych lub znacznie ulepszonych produktów o dobrym potencjale rynkowym. Eksperci dostrzegli również możliwość zwiększenia zasobów naturalnych, jakości oraz bioróżnorodności wód w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi wód. Korzystnym aspektem w ramach tego Działania będzie również wspieranie zrównoważonego gospodarowania zasobami czy poprawy dobrostanu zwierząt poprzez rozwijanie innowacji technologicznych.

Działanie 2.2.2. „Inwestycje produkcyjne w akwakulturę” – ocena ogólna – **29**. W zakresie tego Działania dostrzeżono wieloaspektowość w obszarze rodzaju oddziaływania. Działanie to ma niewątpliwy, pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko. W wyniku tego Działania może nastąpić poprawa warunków pracy i bezpieczeństwa pracowników sektora akwakultury oraz poprawa jakości produktów akwakultury. Jako pozytywny wpływ na ekosystemy wodne i od wód zależne eksperci stwierdzili możliwość zwiększenia zdrowotności organizmów wodnych w wyniku usprawnień i modernizacji w odniesieniu do zdrowia i dobrostanu zwierząt. To Działanie wykazuje również pozytywny aspekt oddziaływania na środowisko poprzez wspieranie efektywnego gospodarowania zasobami. Bezpośrednio dla zbiorników wodnych pozytywnym oddziaływaniem będzie charakteryzowało się działanie związane z usuwaniem zalegającego mułu lub wprowadzanie innowacji zapobiegających jego odkładaniu się.

Działanie 2.2.3. „Nowe formy dochodów i wartość dodana” – ocena ogólna – **10**. Pozytywny wpływ tego Działania na szeroko rozumiane środowisko odnosi się przede wszystkim do środowiska społeczno – gospodarczego. Eksperci dostrzegli możliwość zwiększenia przychodu wśród osób prowadzących działalność gospodarczą związaną z akwakulturą, zwiększenie atrakcyjności produktów akwakultury dla człowieka, możliwość zwiększenia zdrowotności człowieka w wyniku podnoszenia wartości produktów akwakultury oraz spożywania wysokowartościowych produktów akwakultury.

Działanie 2.2.4. „Usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury” – ocena ogólna – **14**. W obszarze tego Działania eksperci zwrócili uwagę na możliwość zwiększenia atrakcyjności prowadzenia obiektów akwakultury w wyniku korzystania z usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym lub gospodarczym, co ma niewątpliwy wpływ na środowisko społeczno – gospodarcze w aspektach bezpośrednim, pośrednim, skumulowanym jak i długoterminowym. Pozytywny wpływ tego Działania dostrzeżono również na podstawie możliwości zachowania istniejących zasobów naturalnych, jakości wód czy bioróżnorodności w wyniku racjonalnego gospodarowania w obiektach akwakultury na podstawie korzystania z szeroko rozumianych usług doradczych.

Działanie 2.2.5. „Promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów” – ocena ogólna – **15**. Dla tego Działania jako pozytywny aspekt oddziaływania na szeroko rozumiane

środowisko wskazano w oddziaływaniu bezpośrednim i długoterminowym zwiększanie atrakcyjności prowadzenia gospodarstw akwakultury w wyniku podnoszenia kwalifikacji, upowszechniania zdobytych wiedzy i umiejętności czy tworzenia sieci kontaktów. Natomiast w aspekcie pośrednim uznano pozytywny wpływ na możliwość zachowania istniejących zasobów naturalnych, jakości wód czy bioróżnorodności w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych: wiedzy, umiejętności i kompetencji.

Działanie 2.2.6. „Zwiększanie potencjału terenów hodowli w ramach akwakultury” – ocena ogólna – **38**. W obszarze tego Działania eksperci po raz kolejny zwrócili uwagę na możliwość niekorzystnego wpływu na środowisko w wyniku wprowadzania nowych obiektów akwakultury bez wcześniejszego zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie szeroko rozumianego rybnactwa. Jako wyjątkowo pozytywny wpływ na środowisko eksperci ocenili w zakresie tego punktu działania dotyczące najlepszego dopasowania warunków do rozwoju akwakultury, które pozwolą uniknąć konfliktu z celami ochrony siedlisk i gatunków.

Działanie 2.2.7. „Ubezpieczenie zasobów akwakultury” – ocena ogólna – **11**. W oddziaływaniu skumulowanym stwierdzono znaczący wpływ tego Działania na środowisko społeczno – gospodarcze w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa prowadzenia gospodarstw akwakultury oraz możliwość zwiększenia zainteresowania prowadzeniem obiektów akwakultury wśród społeczeństwa, co z kolei może przyczynić się do ograniczenia bezrobocia na obszarach objętych tym Działaniem. Jako korzystne oddziaływanie pośrednie eksperci uznali możliwość odnowy zasobów naturalnych, których zaburzenie może nastąpić w wyniku klęsk żywiołowych, chorób czy zanieczyszczenia obiektów produkcyjnych w obiektach akwakultury.

ŚRODEK 2.3. ŚRODKI DOTYCZĄCE WPROWADZANIA DO OBROTU I PRZETWARZANIA.

Działanie 2.3.1. „Plan produkcji i wprowadzania do obrotu” – ocena ogólna – **13**. W zakresie tego Działania eksperci dostrzegli pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko społeczno – gospodarcze w zdecydowanej większości rodzajów oddziaływania. Dostrzeżono wartości dodane w wyniku organizacji rynku rybnego (opracowywanie i realizacja planów produkcji i wprowadzania do obrotu) oraz stwierdzono możliwość zmniejszenia bezrobocia na obszarach objętych tym Działaniem.

Działanie 2.3.2. „Dopłaty do przechowywania” – ocena ogólna – **4**. Również w zakresie tego Działania pozytywny wpływ dotyczy środowiska społeczno – gospodarczego. Stwierdzono możliwość zwiększenia przychodu w wyniku możliwości racjonalnego przechowywania produktów rybołówstwa przed wprowadzeniem do obrotu.

Działanie 2.3.3. „Środki dotyczące wprowadzania do obrotu” – ocena ogólna – **22**. Jako szczególnie pozytywny wpływ na środowisko eksperci wskazali poprawę warunków pracy poprzez promowanie produktów rybołówstwa i akwakultury oraz bezpośredniego wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa przez rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, jak również możliwość dostępu oraz możliwość zwiększenia sprzedaży produktów rybołówstwa i akwakultury. W oddziaływaniu pośrednim Działanie to wykazuje pozytywny wpływ na zasoby naturalne, ekosystemy wodne i od wód zależne oraz na bioróżnorodność w wyniku poprawy warunków wprowadzania do obrotu gatunków zbyt rozpowszechnionych, niechcianyń połowów oraz produktów uzyskanych za pomocą metod o niewielkim oddziaływaniu na środowisko naturalne lub produktów akwakultury ekologicznej.

7.3. PRIORYTET 3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa.

Na podstawie przeprowadzonej analizy eksperckiej dostrzeżono, że w obszarze Priorytetu 3 zaproponowane Środki i Działania wykazują pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko. W zależności od zaproponowanego Działania wpływ może być bezpośredni, znacznie częściej jednak obserwowano wpływ pośredni. W zakresie długofalowości oddziaływania tego Priorytetu zwrócono uwagę na możliwość jego długoterminowego oddziaływania.

ŚRODEK 3.1. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ RYBOŁÓWSTWA.

Działanie 3.1.1. „Wsparcie dla systemów przekazywalnych koncesji połowowych w ramach WPRyb” – ocena ogólna – **16**. W tym Działaniu istotny pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko, a w szczególności na środowisko społeczno – gospodarcze wykazuje możliwość uzyskiwania i przekazywania koncesji połowowych co może się przyczyniać do wzrostu świadomości w zakresie konieczności prowadzenia zrównoważonego rybołówstwa. Istotnym jest również fakt, że w wyniku działania może nastąpić znacznie bardziej racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia

odpowiedzialności środowisk rybackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich.

Działanie 3.1.2. „Wsparcie dla wdrażania środków ochrony w ramach WPRyb” – ocena ogólna – **11**. Jako aspekt korzystny w tym Działaniu eksperci zwrócili uwagę na wzrost świadomości bezpośrednio związanych z zawodem w zakresie konieczności stosowania środków ochronnych w celu zachowania dobrego stanu środowiska naturalnego. Jest to pozytywny wpływ w aspekcie długoterminowym. Również w aspekcie długoterminowym to Działanie może przyczynić się do zachowania istniejącego stanu zasobów naturalnych, środowiska wodnego oraz bioróżnorodności poprzez wdrażanie środków ochronnych.

ŚRODEK 3.2. KONTROLA I EGZEKWOWANIE ORAZ GROMADZENIE DANYCH.

Działanie 3.2.1. „Kontrola i egzekwowanie” – ocena ogólna – **16**. Eksperti zwrócili uwagę na możliwość pośredniego oddziaływania tego Działania na szeroko rozumiane środowisko. Działanie to może również wykazywać aspekt długoterminowy. Zwrócono uwagę na wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa. Zwrócono również uwagę na możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów, stanu środowiska wodnego oraz bioróżnorodności w wyniku tego Działania.

Działanie 3.2.2. „Gromadzenie danych” – ocena ogólna – **12**. Działanie to wykazuje podobne oddziaływanie na środowisko jak Działanie 3.2.1., stąd powinno być prowadzone równoległe z tym Działaniem.

7.4. PRIORYTET 4. *Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich.*

Na podstawie przeprowadzonej analizy eksperckiej wykazano, że w obszarze Priorytetu 4 zaproponowane Środki i Działania mogą w większości wykazywać pozytywny wpływ na szeroko rozumiane środowisko pod warunkiem transferu wiedzy od środowiska naukowego oraz zwiększenia możliwości zdobywania rzetelnej wiedzy, umiejętności i kompetencji przez beneficjentów. Poszczególne Działania w ramach tego Priorytetu wykazują wpływ bezpośredni przede wszystkim w obszarze szeroko rozumianego środowiska

społeczno – gospodarczego. Wszystkie zaproponowane Działania wykazują ponadto oddziaływanie długoterminowe.

ŚRODEK 4.1. WSPARCIE NA RZECZ ZINTEGROWANEGO ROZWOJU LOKALNEGO.

Działanie 4.1.1. „Koszty pomocy przygotowawczej, koszty bieżące i animacja LSR” – ocena ogólna – **13**. Eksperti w ramach tego Działania pozytywnie ocenili możliwość uzyskania pomocy finansowej na zarządzanie realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa oraz możliwość zmniejszenia bezrobocia w obszarach objętych Działaniem. Zwrócono również uwagę na możliwość zachowania zasobów naturalnych, stanu środowiska wodnego oraz bioróżnorodności w związku z realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa.

Działanie 4.1.2. „Działania prowadzone w ramach współpracy” – ocena ogólna **16**. Jest to pierwsze Działanie w ramach wszystkich dotychczas ocenianych Priorytetów, które zwraca uwagę na konieczność współpracy zarówno w aspekcie międzyterytorialnym jak i transnarodowym. Eksperti uważają, że promowanie współpracy międzynarodowej jest bardzo istotne z punktu widzenia ochrony zasobów naturalnych czy bioróżnorodności. Tak nakreślona współpraca może przyczynić się ponadto do znacznych korzyści materialnych uzyskiwanych przez beneficjentów.

ŚRODEK 4.2. REALIZACJA LOKALNYCH STRATEGII ROZWOJU.

Działanie 4.2.1. „Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy i promowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw w sektorze rybołówstwa i akwakultury” – ocena ogólna – **11**. Eksperti dostrzegli pozytywne aspekty oddziaływania na środowisko w ramach tego Działania, które skupiają się przede wszystkim w obszarze szeroko rozumianego środowiska społeczno – gospodarczego. W obszarze tego Działania zwrócono szczególną uwagę na możliwość zwiększenia rynku pracy w wyniku tworzenia lub rozwoju systemów sprzedaży produktów rybołówstwa, jako działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej, a co za tym idzie do ograniczenia bezrobocia. Pozytywnym aspektem w zakresie oddziaływania pośredniego i długoterminowego może być również możliwość zachowania istniejących zasobów naturalnych poprzez poprawę jakości złowionych ryb.

Działanie 4.2.2. „Wspieranie dywersyfikacji działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich” – ocena ogólna – **20**. W obszarze tego Działania pozytywne oddziaływanie na środowisko po raz kolejny skupia się przede wszystkim w odniesieniu do szeroko rozumianego środowiska społeczno – gospodarczego. Jako pozytywny wpływ eksperci ocenili wzrost świadomości społeczeństwa w zakresie zrównoważonego zarządzania ekosystemami morskimi w wyniku promowania możliwości nabywania nowych umiejętności zawodowych oraz w wyniku upowszechniania wiedzy naukowej i innowacyjnych praktyk, a także możliwość ograniczenia bezrobocia na obszarach objętych Działaniem czy stworzenie możliwości uczenia się przez całe życie oraz stworzenie możliwości dialogu społecznego. Pozytywnym aspektem tego Działania jest również różnicowanie działalności i tworzenie miejsc pracy poza sektorem rybołówstwa poprzez wspieranie nowo powstałych firm, które nie prowadzą działalności połowowej. W zakresie oddziaływania długoterminowego zwrócono uwagę na możliwość zachowania i ochrony zasobów naturalnych, bioróżnorodności i stanu środowiska wodnego w wyniku ograniczania presji na to środowisko.

Działanie 4.2.3. „Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską” – ocena ogólna – **0**. W ramach tego Działania eksperci po raz kolejny dostrzegli możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko (zasoby, bioróżnorodność czy jakość środowiska) jeżeli nie zostaną równolegle podjęte odpowiednie działania w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji z obszaru zrównoważonego rybołówstwa oraz nie nastąpi transfer wiedzy pomiędzy beneficjentami a środowiskiem naukowym. Wspieranie tworzenia sieci złożonych z jednego lub większej liczby niezależnych organów naukowych i rybaków jest niewątpliwie pozytywnym aspektem tego Działania.

7.5. PRIORYTET 5. Zintegrowana Polityka Morska.

Przeprowadzona analiza ekspercka wykazała, że w obszarze Priorytetu 5 zaproponowane Środki i Działania wykazują pozytywny wpływ na środowisko, przede wszystkim poprzez promowanie ochrony środowiska morskiego, jego zasobów czy bioróżnorodności. Eksperci dostrzegli długofalowość tego działania, a w konsekwencji możliwość oddziaływania stałego.

ŚRODEK 5.1. ROZWÓJ I WDRAŻANIE ZINTEGROWANEJ POLITYKI MORSKIEJ.

Działanie 5.1.1. „Przyczynianie się do osiągnięcia celów zintegrowanego nadzoru morskiego, a w szczególności do realizacji celów CISE” – ocena ogólna – **17**. W obszarze tego Działania eksperci zwrócili przede wszystkim uwagę na możliwość ochrony stanu środowiska wodnego i zachowania równowagi biologicznej w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów. Zwrócono również uwagę na znaczną ochronę zasobów środowiska wodnego w wyniku monitorowania tych zasobów poprzez integrację nadzoru morskiego.

Działanie 5.1.2. „Ochrona środowiska morskiego” – ocena ogólna – **17**. Eksperti zwrócili uwagę, że oddziaływanie na środowisko zaproponowanego Działania jest bardzo zbliżone do oddziaływania na środowisko Działania 5.1.1. Działanie to może wykazywać pozytywny wpływ w wyniku możliwości zachowania i ochrony istniejących zasobów naturalnych, bioróżnorodności czy jakości środowiska wodnego.

Działanie 5.1.3. „Poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego” – ocena ogólna – **18**. Również to Działanie zostało ocenione pozytywnie, ponieważ przyczynia się do wzrostu świadomości społeczeństwa w zakresie ochrony zasobów oraz bioróżnorodności środowiska morskiego. Przyczynia się również do promowania zasad zrównoważonego rybołówstwa.

7.6. PRIORYTET 6. Pomoc techniczna.

Priorytet 6. Pomoc techniczna – ocena ogólna – **27**. Eksperti bardzo wysoko ocenili oferowane w ramach tego Priorytetu działania, ponieważ zaobserwowali możliwość bardzo szerokiej integracji środowiska beneficjentów. Dostrzeżono konieczność wymiany informacji, jak również zwrócono uwagę na sieciowanie (networking), które może zaowocować daleko idącą konsolidacją składanych w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” projektów, a w przyszłości może stanowić o poprawie kondycji zasobów naturalnych, czy stanu środowiska naturalnego. Działania, mające na celu promocję współpracy, są działaniami, które niewątpliwie mogą korzystnie oddziaływać na środowisko.

8. Ocena wpływu działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – podsumowanie

Ekosystemy obszarów Natura 2000 są bardzo zróżnicowane, poprzez duże zróżnicowanie przedmiotów ochrony, co powoduje, że bardzo różna jest także ich wrażliwość i podatność na niekorzystne oddziaływania. Główną zasadą gospodarowania na obszarach Natura 2000 jest zakaz podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000. Należą do nich działania prowadzące do pogarszania stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, albo zagrażające populacjom gatunków, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Zabroniona jest także fragmentacja obszaru Natura 2000 i jego powiązań z innymi obszarami (zasadę tą sformułowano w art. 33 ustawy o ochronie przyrody). Nie wolno zatem przerywać ciągłości układów przyrodniczych wewnątrz obszarów Natura 2000 poprzez przecinanie ich np. dużymi inwestycjami infrastrukturalnymi, ani przerywać ważnych powiązań pomiędzy obszarami poprzez przecinanie łączących je na przykład dolin rzecznych, tworzących korytarze ekologiczne. By wiedzieć, jakie działania mogą stan siedlisk i gatunków pogarszać, należy dokonywać ocen i analiz indywidualnie w odniesieniu do każdego obszaru Natura 2000, a w jego zasięgu – w odniesieniu do poszczególnych siedlisk i gatunków chronionych. Działania wpływające negatywnie na przyrodę obszarów Natura 2000 są związane z aktywnością gospodarczą człowieka oraz z zagospodarowaniem i użytkowaniem przestrzeni. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych ocenia się przede wszystkim, czy stan ich ochrony jest „właściwy”. Za właściwy, zgodnie z *Dyrektywą Siedliskową*, uznaje się stan, w którym naturalny zasięg siedliska jest stały lub się powiększa, siedlisko zachowuje specyficzną strukturę i funkcje konieczne dla jego trwania w dłuższej perspektywie czasowej i można przypuszczać, że zachowa je w dającej się przewidzieć przyszłości, a stan ochrony gatunków typowych dla siedliska również jest właściwy. Tak więc niekorzystne reakcje siedlisk na zagrożenia, powodujące, że stan ochrony siedlisk (zarówno siedlisk przyrodniczych, jak i siedlisk gatunków) nie będzie „właściwy”, mogą prowadzić np. do całkowitego zaniku danego siedliska na danym obszarze Natura 2000, np. poprzez przekształcenie siedliska jednego typu w siedlisko innego typu zmniejszenia się przestrzennego zasięgu danego typu siedliska, pogorszenia się stanu siedliska, jego fragmentacji lub utrzymywania się go w obecnym stanie, oddalonym od optymalnego, zaburzenia mechanizmów długofalowego funkcjonowania ekosystemu, zagrożenia

wyginieciem lub znacznym pogorszeniem stanu występujących na danym obszarze roślin lub zwierząt, gatunków charakterystycznych i wyróżniających dane siedlisko na danym terenie, co w konsekwencji będzie prowadzić do niekorzystnych zmian samego siedliska – a więc do jego degradacji.

Ocenia się także, czy „właściwy” jest stan ochrony gatunków. Jest on właściwy, zgodnie z *Dyrektywą Siedliskową*, gdy dynamika populacji gatunku wskazuje na jego żywotność i szansę utrzymania się w biocenozie przez dłuższy czas, naturalny zasięg gatunku nie zmniejszy się w przewidywalnej przyszłości, istnieje i prawdopodobnie będzie istnieć siedlisko wystarczająco duże, by utrzymać (wyżywić) populację gatunku w dłuższej perspektywie czasowej. Ocenia się więc, czy reakcje populacji poszczególnych gatunków na zagrożenia nie będą prowadzić np. do całkowitego wyginiecia gatunku na danym obszarze, co może również spowodować znaczące zmniejszenie się zasięgu jego występowania, nagłej lub stopniowej śmierci wielu osobników określonego gatunku, co będzie skutkowało dużymi zakłóceniami w funkcjonowaniu populacji na większym obszarze, zmniejszenia się liczby gatunków danej grupy zwierząt czy roślin na danym obszarze, a więc do zmniejszenia się jego różnorodności biologicznej, spadku liczebności populacji określonego gatunku lub utrzymywania się jego populacji w stanie oddalonym od optymalnego (czyli stanie obecnym). Wrażliwość gatunków i siedlisk na zmiany fizycznych cech środowiska jest różna. Wiele typów ekosystemów cechuje duża wrażliwość i niestabilność. Szczególnie wrażliwe na zmiany są siedliska obszarów wodno-błotnych, a więc często tych obszarów, które leżą w najbliższym sąsiedztwie obiektów akwakultury. Reagują one bardzo silnie na obniżanie poziomu wód gruntowych: zmienia się skład gatunkowy roślinności i ogólny stan ich równowagi (stają się wówczas niestabilne), a to z kolei prowadzi do utraty lub pogorszenia warunków bytowania zwierząt, m.in. ptaków. Również ekosystemy wybrzeży morskich są bardzo nietrwałe i wrażliwe na zmiany fizycznych cech ich siedlisk. Oceniając z kolei przyszły stan siedlisk dolin rzecznych trzeba się liczyć z tym, że w sposób naturalny zachodzić będą zmiany położenia i wielkości poszczególnych płatów siedlisk i ich typów. Ich rozmieszczenie jest zależne od oddziaływania rzeki i naturalnych procesów sukcesji ekologicznej, a te są zmienne w czasie, zależą od reżimu hydrologicznego rzeki związanego ze zmiennością zjawisk hydrologiczno-klimatycznych, które mogą być katalizowane przez działalność człowieka np. w zakresie akwakultury. Natomiast w otwartym Bałtyku mimo dużej powierzchni objętej obszarem Natura 2000 występują mniej liczne siedliska z załącznika I *Dyrektywy Siedliskowej* – 1110 Piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte

wodą o niewielkiej głębokości; 1130 Estuaria; 1150 Laguny przybrzeżne; 1160 Duże, płytkie zatoki; 1170 – Rafy. Bardzo często podstawowym zagrożeniem dla obszarów morskich Natura 2000 są plany lokowania farm wiatrowych, czy budowy innych konstrukcji technicznych, których skutki środowiskowe są różne w trakcie budowy i eksploatacji. Działania odnoszące się do ograniczenia lub kontroli presji rybołówstwa były oceniane przez pryzmat następujących wskaźników mogących mieć wpływ na cele i przedmioty ochrony Natura 2000: śmiertelności połowowej gatunków przemysłowych i odrzutów; zmiany struktury wielkości poławianych ryb; obszarów dna objętych trałowaniem dennym, przyłowu ptaków i ssaków.

Mając na uwadze powyższe, w *Prognozie* na podstawie oceny panelu ekspertów oceniono możliwe oddziaływania na przedmioty i integralność obszarów Natura 2000 poszczególnych działań w ramach priorytetów Programu. Szczegółowa punktacja znajduje się w *matrycy ocen*, natomiast poniżej przedstawiono katalog najważniejszych, możliwych oddziaływań zaproponowanych w projekcie Programu Działań w ramach 6 Priorytetów.

8.1. PRIORYTET 1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa i akwakultury.

Na podstawie analizy eksperckiej stwierdzono, że przewidziane w ramach dwóch Środków – 1.1. Rybołówstwo i 1.2. Akwakultura, Działania mogą wykazywać oddziaływania zarówno długoterminowe, średnio- i krótkoterminowe, przynosząc w przeważającej mierze korzyści w długofalowej perspektywie, zwłaszcza w aspekcie zmniejszania obciążeń ekosystemów przez eksploatację rybacką.

ŚRODEK 1.1.RYBOŁÓWSTWO.

Działanie 1.1.1. „Trwałe zaprzestanie działalności połowowej” (ocena ogólna – **48**). Działanie to w sposób bezpośredni wyłącza jeden z głównych czynników limitujących wielkość populacji, powierzchnię i strukturę siedlisk jakim jest eksploatacja rybacka, nierozzerwalnie związana ze śmiertelnością połowową i zjawiskami przyłowu. Zaprzestanie działalności połowowej ponadto usuwa, w zależności od intensyfikacji realizacji Działania na danym obszarze Natura 2000, w mniejszym lub większym stopniu wszystkie z zagrożeń, niesionych poprzez realizację połowów rybackich, przygotowanie procesu połowu (m.in. emisja zanieczyszczeń, odpadów, płoszenie zwierząt), pozostawianie uszkodzonych narzędzi połowu w wodzie itp.

Tak więc Działanie to wpływa w sposób kompleksowy na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, jak i przyczyniać się może do zachowania i wzmocnienia integralności obszarów w sposób bezpośredni.

Działanie 1.1.2. „Zmniejszanie oddziaływania rybnactwa na środowisko morskie” (ocena ogólna – **69**). Założone w Działaniu operacje zmierzają m.in. do zwiększenia selektywności narzędzi połowu, co pozwoli nie tylko ograniczyć zjawisko przyłowu i zmniejszyć śmiertelność połowową, ale także poprzez zmniejszenie wpływu na dno morskie zachować strukturę i funkcje siedliska. Inwestycje w oporność narzędzi połowu m.in. dla ptaków przyczyni się bezpośrednio i pośrednio do zachowania ich liczebności. Poprzez zmniejszenie zagrożeń dla statusu gatunków cennych i zagrożonych, zmniejszenia wpływu rybnactwa na strukturę siedliska należy zakładać korzystny wpływ na integralność obszaru. Ponadto Działanie to może wspierać inwestycje w sprzęt poprawiający selektywność narzędzi połowowych pod względem wielkości lub pod względem gatunków, w sprzęt ograniczający fizyczne i biologiczne oddziaływanie połowów na ekosystem lub dno morskie, w sprzęt ograniczający niechciane połowy stad handlowych i inne przyłowy, inwestycje na statkach rybackich lub inwestycje w sprzęt dotyczące niechcianych połowów, zabezpieczające narzędzia i połowy przed ssakami i ptakami chronionymi na podstawie dyrektywy Rady 92/43/WWE z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory lub na podstawie dyrektywy Rady i Parlamentu Europejskiego 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, pod warunkiem że nie narusza to selektywności narzędzi połowowych i że wprowadzono wszystkie odpowiednie środki pozwalające zapobiec fizycznym szkodom wśród drapieżników. Powyższe cechy operacji zaprogramowanych w Działaniu zdecydowały o wysokiej ocenie.

Działanie 1.1.3. „Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej” (ocena ogólna – **83**). Operacje umieszczone w katalogu tego Działania mają przyczynić się do utrzymania zasobów biologicznych i różnorodności biologicznej w wyniku świadomego zarządzania opartego na monitoringu środowiska i jego zasobów. Zarówno działania „miękkie” w zakresie świadomości ekologicznej jak i bezpośrednie, związane z zarządzaniem chronionymi obszarami morskimi opartym na monitoringu wpłyną pozytywnie na integralność obszaru Natura 2000.

Działanie 1.1.4. „Łagodzenie zmiany klimatu” (ocena ogólna – **32**). Z punktu widzenia zmian w ekosystemach obszarów Natura 2000 zmiana klimatu – globalne ocieplenie wpływa głównie na migracje ryb i innych organizmów do wód chłodniejszych. W wodach przybrzeżnych (strefa ekotonu, gdzie bytują zarówno gatunki słodkowodne jak i słonawowodne) pojawia się zjawisko zastępowalności gatunków połączone z wypieraniem gatunków endemicznych. Dla tego Działania w ocenie eksperckiej najistotniejsze z punktu widzenia ochrony obszarów Natura 2000 wydały się inwestycje zmierzające do ograniczenia emisji gazów SO_x i NO_x, których oddziaływanie w obszarach Natura 2000 Morza Bałtyckiego powinno w długoterminowej perspektywie zmniejszyć się, sprzyjając zachowaniu różnorodności biologicznej. Zmniejszanie zanieczyszczenia powietrza związkami azotowymi będącymi skutkiem spalania paliw płynnych oraz metalami ciężkimi sprzyjają z jednej strony ograniczeniu eutrofizacji, z drugiej mają ograniczyć działanie toksyczne. Najważniejszym narzędziem w ochronie gatunków zagrożonych wyginięciem jest ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących ze źródeł punktowych, którymi są m.in. statki. Zapobieganie w ramach Działania zmianom alkaliczności wód, w konsekwencji, w długoterminowej perspektywie mogą przeciwdziałać zmianom w zasięgu (zmniejszaniu) występowania organizmów stanowiących wyższe ogniwa łańcucha troficznego: ryb, ptaków i ssaków. Temperatura wody i zasolenie wpływają m.in. na bazę pokarmową, rozród oraz przetrwanie osobników poszczególnych gatunków ryb w fazach larwalnej i młodocianej. Dla struktury siedlisk morskich istotne jest wsparcie mniejszych jednostek nie stosujących narzędzi ciągnionych, co ograniczy wpływ rybołówstwa na strukturę przestrzenną siedlisk dennych, sprzyjając ich heterogeniczności, a także ochronę siedlisk. Ponadto wysoko oceniono zakładane Działaniem wsparcie dla zachowania integralności obszaru, poprzez modernizację jednostek, zmierzające do ograniczenia nadmiernej zdolności połowowej i zanieczyszczeń.

Działanie 1.1.5. „Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach służące zmniejszeniu oddziaływania rybołówstwa na środowisko” (ocena ogólna – **36**). W ocenie eksperckiej uwzględniono pozytywny wpływ inwestycji przewidzianych Działaniem poprzez modernizację urządzeń stanowiących wyposażenie portów, mających na celu zminimalizowanie wpływu działalności na środowisko, poprzez eliminację zanieczyszczeń odpadami i ściekami wód i brzegów. Ponadto eliminowanie zjawiska odrzutu

ryb może pozytywnie wpłynąć, zwłaszcza w długoterminowej perspektywie, na racjonalne gospodarowanie zasobami ryb.

Działanie 1.1.6. „Inwestycje w zakresie rybołówstwa śródlądowego służące ochronie środowiska” (ocena ogólna – **60**). W Działaniu tym proponuje się szereg operacji służących bezpośrednio i pośrednio celom oraz zachowaniu we właściwym stanie przedmiotów ochrony i zachowaniu integralności obszarów Natura 2000. Należą do nich inwestycje w sprzęt i wyposażenie na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych mające na celu zwiększenie selektywności narzędzi połowowych, zmniejszenie emisji substancji zanieczyszczających lub gazów cieplarnianych, działania służące ochronie i poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią Natura 2000 w przypadkach gdy wiąże się to z działalnością połowową. Inwestycje w obiekty związane z rybołówstwem na obszarach śródlądowych służące zmniejszeniu oddziaływania rybołówstwa śródlądowego na środowisko. Utrzymanie i otwarcie korytarzy ekologicznych poprzez budowę, instalację lub modernizację urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb migrujących sprzyjać będzie zachowaniu integralności obszarów. Działania służące ochronie i poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią Natura 2000 w przypadkach gdy wiąże się to z działalnością połowową będą służyć zarówno w perspektywie krótko jak i długoterminowej. Z założenia należy przyjąć, iż realizowane projekty innowacyjne w zakresie rybołówstwa śródlądowego również nie mogą stać w sprzeczności z planami ochrony obszarów Natura 2000. By wiedzieć, jakie działania mogą stan siedlisk i gatunków pogarszać, trzeba dokonywać ocen i analiz indywidualnie w odniesieniu do każdego obszaru Natura 2000, a w jego obrębie – w odniesieniu do poszczególnych siedlisk i gatunków chronionych.

ŚRODEK 1.2. AKWAKULTURA.

Działanie 1.2.1. „Akwakultura świadcząca usługi w zakresie ochrony środowiska” (ocena ogólna – **56**). Celem Działania jest promowanie akwakultury przyjaznej środowisku poprzez rekompensowanie podmiotom prowadzącym gospodarstwa chowu i hodowli ryb przy zastosowaniu tradycyjnych metod produkcji, wspomagających ochronę i poprawę stanu środowiska oraz zachowanie bioróżnorodności. Tradycyjne, ekstensywne metody produkcji mniej obciążają środowisko zanieczyszczeniami, a chów w mniejszych zagęszczeniach obsad w mniejszym stopniu generuje problemy zdrowotne u ryb, skutkujące koniecznością

dezynfekcji stawów czy leczenia środkami i technologiami obciążającymi środowisko. W ramach tego Działania EFMR może wspierać metody akwakultury zgodne ze szczególnymi potrzebami środowiskowymi i podlegające szczególnym wymogom w zakresie zarządzania, wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci Natura 2000, zgodnie z Dyrektywą Rady 92/43/EWG oraz Dyrektywą Rady i Parlamentu Europejskiego 2009/147/WE. Jako pozytywny wpływ bezpośrednio i pośrednio na integralność obszarów, jak i gatunki kluczowe należy zinterpretować wspieranie poprzez partycypację w kosztach wiążących się z udziałem w ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach programów ochrony środowiska i odbudowy różnorodności biologicznej, opracowanych przez organy publiczne lub prowadzone pod ich nadzorem, w tym ochronę i poprawę środowiska, a także zarządzanie krajobrazem i tradycyjne cechy terenów akwakultury. Finansowanie udziału w ochronie czynnej pozwoli też w pewnym stopniu łagodzić konflikty związane ze współegzystencją ichtiofagów i obiektów akwakultury, obrębów hodowlanych w obszarach Natura 2000. Częstkowa ocena negatywna w długoterminowej perspektywie dotyczy negatywnych procesów związanych ze sztucznym rozmnażaniem zwierząt wodnych w ramach programów ochrony, opartych na niedostatecznej w praktyce liczbie reproduktorów i sztucznym doborze, skutkujące domestyfikacją gatunków oraz utratą bioróżnorodności genetycznej. Istotną kwestią staje się tu monitoring genetyczny stad rodzicielskich służących aktywnym programom ochrony czy restytucji gatunków, oraz zabiegi zmierzające do ograniczenia negatywnych skutków wychowu młodocianych osobników w warunkach sztucznych. Dotyczy to zwłaszcza populacji wspomaganych lub przywracanych w środowisku naturalnym przez zarybienia, czy zarzeczania w ramach programów ochrony i odbudowy populacji gatunków rzadkich, czy ginących.

Działanie 1.2.2. „Środki dotyczące zdrowia i dobrostanu zwierząt” (ocena ogólna – **21**). W tym Działaniu katalog operacji przewiduje wspieranie inwestycji zmierzających do utrzymania dobrostanu zwierząt będących obiektem akwakultury.

Celem Działania jest wsparcie w zakresie zdrowia i dobrostanu ryb w gospodarstwach prowadzących chów i hodowlę ryb. W ramach tego Działania planowane jest dofinansowanie operacji związanych z ponoszeniem kosztów kontroli i zwalczania chorób w sektorze akwakultury zgodnie z warunkami Decyzji Rady 2009/470/WE w sprawie wydatków w dziedzinie weterynarii, w tym kosztów operacyjnych niezbędnych do wypełnienia zobowiązań zawartych w planie zwalczania choroby, jak również operacji w zakresie rozwoju

ogólnych i zorientowanych na poszczególne gatunki najlepszych praktyk lub kodeksów postępowania dotyczących bezpieczeństwa biologicznego lub potrzeb w zakresie dobrostanu zwierząt w akwakulturze, czy też większą dostępnością leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego wykorzystywania takich leków przez zlecenie badań farmaceutycznych oraz upowszechnianie i wymianę informacji. Pozytywny wpływ operacji w ramach powyższego Działania może mieć charakter długofalowy, przede wszystkim na zdrowotność i nosicielstwo chorób przez ryby nie tylko w obiektach, ale w siedliskach rzecznych cieków zasilających i odprowadzających wodę z obrębów hodowlanych, a więc może mieć charakter transgraniczny w przypadku przylegających obszarów Natura 2000.

8.2. PRIORYTET 2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura.

Na podstawie analizy zaproponowanych rozwiązań zmierzających do realizacji Priorytetu 2. „Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura”, można stwierdzić, że część zaproponowanych Działań służy jedynie wzmocnieniu konkurencyjności przedsiębiorstw rybackich, co w pośredni sposób, poprzez osiągnięcie przez te przedsiębiorstwa odpowiedniej kondycji finansowej, powinno skierować uwagę na zachowanie również bezpieczeństwa biologicznego, co może mieć odniesienie dla obszarów Natura 2000.

ŚRODEK 2.1. INNOWACYJNE RYBOŁÓWSTWO.

Realizacja operacji w zakresie Działania 2.1.1. „Projekty innowacyjne w zakresie rybołówstwa morskiego i rybactwa śródlądowego” (ocena ogólna - **21**) może, poprzez stosowanie innowacyjnych, bardziej przyjaznych dla środowiska w stosunku do konwencjonalnych narzędzi i technologii połowów, pozytywnie oddziaływać w perspektywie długoterminowej na gatunki i siedliska, przyczyniając się do zachowania integralności obszarów.

Działanie 2.1.2. „Zdrowie i bezpieczeństwo na statkach rybackich” (ocena ogólna – **0**) ma w ocenie eksperckiej neutralny wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Wsparcie udzielane w ramach tego Działania służyć ma w największym stopniu poprawie warunków pracy zatrudnionych przy połowach.

Działanie 2.1.3. „Rozpoczęcie działalności przez młodych rybaków” (ocena ogólna – **0**) należy również ocenić neutralnie jeśli chodzi o wpływ na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Neutralne dlatego, że Działanie to nie jest związane ze zwiększeniem nakładu i mocy połowowej floty rybackiej. Proponowane w ramach tego Działania wsparcie finansowe przyznane może być na zakup statku rybackiego, który należy do segmentu floty, w stosunku do którego wykazano równowagę z uprawnieniami połowowymi do tego segmentu.

Z kolei w Działaniu 2.1.4. „Projekty innowacyjne służące ochronie morskich zasobów biologicznych” (ocena ogólna – **57**) panel ekspertów docenił potencjał pozytywnych oddziaływań projektów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, zwłaszcza przewidziane stosowanie nowoczesnych technik połowowych, które będzie w dłuższej perspektywie kompleksowo, pozytywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną i integralność obszaru, eliminując np. zjawisko przyłowu organizmów niecelowych w połowach i młodocianych ryb. Wpływ jednak tego Działania jest ograniczony już na etapie planowania, bowiem zapis projektu Programu wskazuje, że statki rybackie uczestniczące w tych projektach nie mogą stanowić więcej niż 5% statków floty krajowej lub 5% pojemności brutto floty krajowej, według stanu na dzień złożenia wniosku, stąd relatywnie niższa ocena.

Działanie 2.1.5. „Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach mające na celu rozwój technologiczny i poprawę warunków bezpieczeństwa i higieny pracy” (ocena ogólna – **21**) oddziałuje na warunki pracy człowieka, poprzez rozwój technologiczny w portach rybackich, w tym obniżanie emisji zanieczyszczeń, będących pochodnymi działalności portowej. Należy zakładać umiarkowany, stały pozytywny wpływ w długoterminowej perspektywie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz jego integralność.

Podobnie oceniono Działanie 2.1.6. „Rybołówstwo śródlądowe w zakresie modernizacji łodzi i gospodarstw śródlądowych” (ocena ogólna – **21**), w ramach którego oceniony pozytywny wpływ na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 manifestować się będzie głównie poprzez poprawę warunków pracy rybaków śródlądowych, związaną ze stosowaniem nowoczesnych technik połowowych, w założeniu najmniej kolizyjnych z zadaniami ochronnymi na tych obszarach.

Działanie 2.1.7. „Jakość produktów i wartość dodana” (ocena ogólna – 0). W ocenie eksperckiej to Działanie ma neutralny wpływ na cele i przedmioty ochrony oraz zachowanie integralności obszarów Natura 2000.

ŚRODEK 2.2. INNOWACYJNA AKWAKULTURA.

W ocenie planowanych przedsięwzięć przewidzianych Środkiem 2.2. „Innowacyjna akwakultura” oceniający zasygnalizowali w przypadku kilku Działań możliwe, negatywne oddziaływania, obniżające generalną pozytywną ocenę oddziaływań na cele i przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000.

W Działaniu 2.2.1. „Projekty innowacyjne w zakresie akwakultury” (ocena ogólna – 35) uwagę zwraca możliwy negatywny wpływ na typowe dla siedlisk gatunki poprzez wprowadzanie do akwakultury nowych, perspektywicznych dla rynku gatunków. W długoterminowej perspektywie może to mieć negatywny wpływ i jest jednym z głównych zagrożeń dla bioróżnorodności. Oczywiście tylko pod warunkiem niekontrolowanego przedostania się do środowiska. Ocena ogólna Działania jest jednak pozytywna, bowiem pozostałe operacje jak rozwijanie innowacji technicznych lub wiedzy w dziedzinie akwakultury, które w szczególności prowadzą do zmniejszenia wpływu na środowisko, wspieranie bardziej zrównoważonego gospodarowania zasobami, poprawianie dobrostanu zwierząt, ułatwianie nowych zrównoważonych metod produkcji mogą pozytywnie pośrednio i bezpośrednio wpływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

Działanie 2.2.2. „Inwestycje produkcyjne w akwakulturę” (ocena ogólna – 7) ma oprócz szeregu zaplanowanych pozytywnie wpływających na cele i przedmioty ochrony operacji, takich jak: dywersyfikacja produkcji akwakultury i hodowanych gatunków, usprawnienia i modernizacja w odniesieniu do zdrowia i dobrostanu zwierząt, zmniejszanie negatywnego lub wspieranie pozytywnego oddziaływania na środowisko oraz poprawę efektywnego gospodarowania zasobami, czy inwestycje w poprawę jakości produktów akwakultury, również kontrowersyjne operacje, mogące mieć negatywny wpływ na cele i przedmioty ochrony. Należą do nich nabywanie sprzętu służącego ochronie gospodarstw przed dzikimi drapieżnikami, do których należą zarówno środki biernej ochrony jak i czynnej, zorientowane na płoszenie czy odstraszenie, co może negatywnie działać na zasięgi występowania ptaków. Natomiast operacje odbudowy istniejących stawów i zalewów w sektorze akwakultury przez usuwanie mułu lub ewentualne środki mające na celu zapobieganie odkładaniu się mułu mogą

przede wszystkim zagrażać, poprzez niszczenie siedlisk i fizyczną eliminację populacji ryb z II załącznika *Dyrektywy Siedliskowej* – piskorza, kozy czy różanki. Obecność tych gatunków zależy w dużej mierze od stanu zachowania starorzeczy i stawów hodowlanych. Nieumiejętne zabiegi udrażniające koryta i zmieniające strefę brzegową mogą zakłócić stabilność i jakość systemów hydrologicznych cieków, a także poziomów wodonośnych. Ważne jest więc, by określać wrażliwość każdego gatunku i siedliska przyrodniczego na zagrożenia w odniesieniu do konkretnego obszaru (w skali lokalnej), gdzie może zająć konflikt tego działania z celami i przedmiotami ochrony. Działania konserwacyjne w stawach i ciekach powinny być wykonywane tylko w niezbędnym zakresie, z zachowaniem istniejących siedlisk gatunków wrażliwych, w tym mikrosiedlisk zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie odbudowywanych obiektów.

Działania: 2.2.3. „Nowe formy dochodów i wartość dodana” (ocena ogólna – **0**), 2.2.4 „Usługi z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury” (ocena ogólna – **0**), oraz 2.2.5. „Promowanie kapitału ludzkiego i tworzenie sieci kontaktów” (ocena ogólna – **0**), nie mają w ocenie eksperckiej innego niż neutralny wpływ na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

Działanie 2.2.6. „Zwiększenie potencjału terenów hodowli w ramach akwakultury” (ocena ogólna – **21**) może z jednej strony budzić wątpliwości ze względu na stopień uogólnienia opisu zadań mających sprzyjać celowi poprzez „poprawę i rozwijanie urządzeń i infrastruktur wspierających, niezbędnych aby zwiększyć potencjał terenów hodowli w ramach akwakultury, w tym inwestycje w scalanie gruntów, dostawy energii lub gospodarkę wodną”, z drugiej strony identyfikowanie i tworzenie map terenów o warunkach najlepiej dopasowanych do rozwoju akwakultury powinno uwzględniać uwarunkowania z respektowaniem planów i zadań ochronnych obszarów Natura 2000 na których mogą się te tereny znajdować. Tworzenie spójnej, funkcjonalnej sieci obszarów, a nie poszczególnych rezerwatów ma udokumentowane podłoże naukowe. Sieć ekologiczna to system obszarów o różnych funkcjach i natężeniu ochrony, takich jak otuliny i korytarze ekologiczne. Badania naukowe dowiodły, że elementami ekosystemów nie da się zarządzać wybiórczo, ale, że składają się one na logicznie skonstruowany mechanizm, którego wszystkie składowe wchodzić muszą we wzajemne powiązania. Tak pojęte działania dotyczące najlepszego dopasowania warunków do rozwoju akwakultury pozwolą uniknąć konfliktu z celami ochrony siedlisk i gatunków.

Działanie 2.2.7. „Ubezpieczenie zasobów akwakultury” (ocena ogólna – 0) ma neutralny wpływ na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000.

ŚRODEK 2.3. ŚRODKI DOTYCZĄCE WPROWADZANIA DO OBROTU I PRZETWARZANIA.

Ostatni w Priorytecie 2 - Środek 2.3. „Środki dotyczące wprowadzania do obrotu i przetwarzania” ma przewidziane w projekcie Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” trzy Działania.

Tylko Działanie 2.3.3. „Środki dotyczące wprowadzania do obrotu” (ocena ogólna – 9), przewidujące poprawę warunków wprowadzania do obrotu gatunków zbyt rozpowszechnionych lub niedostatecznie eksploatowanych oraz poprawę warunków wprowadzania do obrotu niechcianych połowów wyładowanych zgodnie z art. 15 rozporządzenia w sprawie Wspólnej Polityki Rybołówstwa i art. 8 lit. b, tiret drugi rozporządzenia (UE) *w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury*, produktów uzyskanych za pomocą metod o niewielkim oddziaływaniu na środowisko naturalne lub produktów akwakultury ekologicznej zgodnie z definicjami zawartymi w rozporządzeniu Rady (WE) nr 834/2007 *w sprawie produkcji ekologicznej* może mieć pośredni, długookresowy i stały wpływ na integralność oraz cele i przedmioty ochrony Natura 2000. Pierwsza z operacji zakładająca poprawę warunków wprowadzania do obrotu gatunków zbyt rozpowszechnionych lub niedostatecznie eksploatowanych może być narzędziem eliminacji gatunków obcych poprzez ich eksploatację i późniejsze wykorzystanie dzięki sprawnej i ułatwionej dystrybucji.

Działania: 2.3.1. „Plan produkcji i wprowadzania do obrotu” (ocena ogólna – 0) i 2.3.2. „Dopłaty do przechowywania” (ocena ogólna – 0) jako dotyczące wyłącznie środowiska społeczno-gospodarczego zostały ocenione jako neutralne dla celów, przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralności.

8.3. PRIORYTET 3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa.

ŚRODEK 3.1. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ RYBOŁÓWSTWA.

Działanie 3.1.1. „Wsparcie dla systemów przekazywalnych koncesji połowowych w ramach WPRyb” (ocena ogólna – 0) w ocenie eksperckiej ma wpływ neutralny na cele ochrony

i integralność obszarów Natura 2000. Wsparcie dla systemów przekazywalnych koncesji połowowych ma głównie wpływ na środowisko społeczno-gospodarcze. Potencjalnie może służyć poprzez długoterminowe związanie beneficjentów koncesji, racjonalnemu wykorzystywaniu stad pozyskiwanych organizmów. Wpływ ten jednak jest niemożliwy do oszacowania na etapie projektowania Programu i trudny do określenia.

Działanie 3.1.2. „Wsparcie dla wdrażania środków ochrony WPRyb” (ocena ogólna – **38**) zakłada opracowywanie i rozwijanie technicznych oraz administracyjnych środków koniecznych do wdrożenia środków ochronnych w rozumieniu art. 17 i 21 rozporządzenia w sprawie Wspólnej Polityki Rybołówstwa, a także udział zainteresowanych stron w opracowywaniu i wdrażaniu środków ochronnych w rozumieniu art. 17 i 21 rozporządzenia w sprawie WPRyb.

Do instrumentów zarządzania zasobami morza należą: zarządzanie nakładem połowowym (np. ograniczenie liczby dni, w ciągu których statek może wychodzić w morze) oraz techniczne środki ochrony (np. minimalna średnica oczek w sieciach, zakaz stosowania niektórych narzędzi połowowych, okresy ochronne i zamknięte obszary dla połowów ryb, minimalna wielkość ryb do wyładunków, ograniczenia przyłowów w całkowitym odłowie). W sposób długoterminowy i pośredni Działanie to może oddziaływać pozytywnie i wyraźnie na cele ochrony i zachowanie integralności w morskich obszarach Natura 2000 poprzez okresowe czy stałe ograniczenia oddziaływania presji połowowej na organizmy i składniki siedlisk w tych obszarach.

ŚRODEK 3.2.KONTROLA I EGZEKWOWANIE ORAZ GROMADZENIE DANYCH.

Działania: 3.2.1 „Kontrola i egzekwowanie” (ocena ogólna – **54**) jak i 3.2.2. „Gromadzenie danych” (ocena ogólna – **19**) oddziałuje pozytywnie w sposób pośredni na środowisko, w aspekcie długoterminowym. Zakładając maksymalną skuteczność systemu kontroli, inspekcji i ogólnie ujmując problem egzekwowania prawa operacje te pomogą w zachowaniu istniejącego stanu zasobów i pozwolą wdrażać i obserwować rzeczywiste efekty programów ochronnych dla gatunków i obszarów. Przewidziane Działaniem 3.2.2. „Gromadzenie danych” wspieranie zbierania podstawowych danych (m.in. biologicznych, technicznych i środowiskowych), zarządzanie nimi oraz ich wykorzystywanie na potrzeby analizy naukowej i wdrażania WPRyb, tworzenie wieloletnich programów pobierania próbek, prowadzenie monitorowania rybołówstwa przemysłowego i połowów rekreacyjnych oraz

badania na morzu, w sposób pośredni i pozytywny wpływać będzie na zachowanie naturalnych stref, oraz różnorodności biologicznej, przede wszystkim w łowiskach na obszarach Natura 2000. Uzyskanie wieloletnich danych sprzyjać będzie odpowiedniemu „zarządzaniu” środowiskiem. Dane gromadzone w ramach Działania przyczynią się do stworzenia spójnej i funkcjonalnej sieci morskich obszarów chronionych, która poprzez dopasowanie form i działań ochronnych do aktualnych danych o środowisku i wywieranej na nie presji, będzie przyczyniać się do zachowania integralności obszarów i stanu siedlisk oraz populacji gatunków kluczowych. Gromadzenie danych wydaje się przy tym jednym z kluczowych działań, które służą przygotowaniu planów ochrony obszarów Natura 2000. Niewykluczone, że uzyskując nowe dane w ramach Działania konieczna może być rewizja lokalizacji wyznaczonych Bałtyckich Obszarów Chronionych – w tym obszarów Natura 2000. Oznaczać to może zarówno zniesienie statusu ochronnego części obszarów, ale również objęcie ochroną nowych.

8.4. PRIORYTET 4. *Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich.*

Na podstawie przeprowadzonej oceny eksperckiej wykazano, że w obszarze Priorytetu 4 zaproponowane Środki i Działania mają neutralne oddziaływanie na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

ŚRODEK 4.1. WSPARCIE NA RZECZ ZINTEGROWANEGO ROZWOJU LOKALNEGO.

Zakres działań wdrażanych za pomocą RLKS (Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność) będzie obejmował koszty pomocy przygotowawczej, koszty bieżące i animacji LSR (Lokalnej Strategii Rozwoju), a także działania prowadzone w ramach współpracy (Działanie 4.1.1. „Koszty pomocy przygotowawczej, koszty bieżące i animacja LSR” – ocena ogólna – 0, Działanie 4.1.2. „Działania prowadzone w ramach współpracy” – ocena ogólna - 0).

ŚRODEK 4.2. REALIZACJA LOKALNYCH STRATEGII RZOWOJU.

Działania przewidziane w ramach Środka 4.2. obejmują podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy i promowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw w sektorze rybołówstwa i akwakultury, a także tworzenie lub rozwój systemów sprzedaży produktów rybołówstwa jako działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej. Działanie

4.2.1 „Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy i promowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw w sektorze rybołówstwa i akwakultury” (ocena ogólna – 0), Działanie 4.2.2. „Wspieranie dywersyfikacji działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wsparcie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy na obszarach rybackich” (ocena ogólna – 0) i Działanie 4.2.3. „Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnym zasobami rybołówstwa i działalnością morską” (ocena ogólna – 0) przewidziane w projekcie Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” obejmujące m.in. promowanie kapitału ludzkiego i usługi doradcze, tworzenie miejsc pracy, promowanie współpracy, są operacjami nie mającymi w ocenie eksperckiej definiowalnego wpływu na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

8.5. PRIORYTET 5. Zintegrowana Polityka Morska.

Celem przewidzianych Działań objętych Priorytetem 5. jest integracja nadzoru morskiego, poprzez stworzenie interoperacyjnego systemu monitoringu i nadzoru morskiego (Działanie 5.1.1. „Przyczynianie się do osiągnięcia celów zintegrowanego nadzoru morskiego, a w szczególności do realizacji celów CISE” – ocena ogólna - 61), który w założeniu pozwoli na podniesie poziomu bezpieczeństwa i ochrony obszarów morskich m.in. w zakresie ochrony środowiska (Działanie 5.1.2. „Ochrona środowiska morskiego” – ocena ogólna - 63). W ramach Priorytetu planuje się ustanowienie programów monitorujących i programów środków przewidzianych w ramach *Dyrektywy Ramowej w sprawie Strategii Morskiej*. Jednym ze środków do realizacji celów CISE jest uzyskiwanie danych dotyczących działań nielegalnych i zagrożeń dla wewnętrznego i zewnętrznego bezpieczeństwa UE, w odniesieniu do dowolnego rodzaju statku, a także uzyskiwanie szczegółowych informacji o połowach i łączenie ich z informacjami o pozycji statków rybackich w celu zwalczania nielegalnych połowów, uzyskiwanie zaawansowanych danych elektronicznych dotyczących wszystkich towarów wprowadzanych na obszar celny UE, w celu wstępnej oceny bezpieczeństwa towarów. Powyższe Działania wpłyną w sposób pośredni, a programy nadzoru bezpośrednio na utrzymanie korzystnego statusu gatunków i siedlisk, oraz przyczynią się w perspektywie długoterminowej do zachowania integralności obszarów.

Ponadto zaproponowano operacje służące promowaniu ochrony środowiska morskiego, w szczególności jego różnorodności biologicznej i chronionych obszarów morskich, takich

jak obszary Natura 2000 oraz zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich i przybrzeżnych. Operacje w ramach Działania 5.1.3. ”Poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego” (ocena ogólna - 46) są w większości operacjami „miękkimi” i nie mają bardzo silnego odniesienia w perspektywie krótko i średnioterminowej na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000, stąd nieco niższa zaproponowana ocena od dwóch pierwszych Działań (5.1.1. i 5.1.2.). Jednak trzeba zaznaczyć, że troska o to, co dzieje się na obszarach Natura 2000, a więc o odpowiednie zarządzanie ich rozwojem (przede wszystkim sposobami gospodarowania na tych terenach), jest kluczem do ochrony walorów przyrodniczych tych obszarów.

8.6. PRIORYTET 6. Pomoc techniczna.

Zdefiniowana w opisie Priorytetu 6 *pomoc techniczna* będzie mogła wspierać działania dla przygotowania, zarządzania, monitorowania, oceny, informacji i komunikacji, sieciowania, obsługi skarg (odwołań), kontroli i inspekcji oraz audytów w ramach wdrażania Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”, zmierzające do zmniejszenia obciążeń administracyjnych dla beneficjentów.

Tak zdefiniowane działania nie będą według oceny eksperckiej miały większego definiowalnego pozytywnego, czy negatywnego, bezpośredniego i pośredniego wpływu na integralność obszarów Natura 2000, czy na przedmioty ochrony.

9. Odpowiedzi na pytania zadane w metodyce sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”

1. Czy zostały zaproponowane działania na rzecz ochrony środowiska?

Analiza projektu Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” pozwala odpowiedzieć na wyżej postawione pytanie pozytywnie. Główne działania dotyczące ochrony środowiska traktowane dosłownie zostały ujęte przede wszystkim w następujących Priorytetach:

- Priorytet 1. *Promowanie zrównoważonego rybnactwa oraz akwakultury;*
- Priorytet 2. *Innowacyjne i konkurencyjne rybnactwo i akwakultura;*
- Priorytet 3. *Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybnactwa.*

Także w pozostałych trzech Priorytetach można się doszukać działań na rzecz środowiska. Na przykład w Priorytecie 4. *Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich* w zakresie Środka 4.2. *Realizacja lokalnych strategii rozwoju* w Działaniu 4.2.1. *Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy i promowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw w sektorze rybnactwa i akwakultury* – tworzenie lub rozwój systemów lokalnej sprzedaży produktów rybnactwa obniży koszty transportu surowca, zmniejszy produkcję odpadów i emisji zanieczyszczeń co przełoży się na np. zmniejszenie emisji CO₂.

2. Czy zostały zaproponowane działania środowiskowe adekwatne do potrzeb?

Zaproponowane działania środowiskowe w wąskim rozumieniu potrzeb środowiskowych nie są adekwatne. Wynika to z dwóch obiektywnych przyczyn: potrzeby środowiska wodnego ze względu na wieloletnie zaniedbania i nadal istniejące negatywne oddziaływanie pozarybackiej działalności człowieka znacznie przekraczają możliwości finansowe przyszłego Programu. Ze względu na główne cele Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” (mimo ich także prośrodowiskowego charakteru) nie ma możliwości zaproponować działań środowiskowych, które byłyby adekwatne dla środowiska a równocześnie mieściły się w ramach finansowych Programu. Nawet traktując działania środowiskowe szerzej (tzn. ujmując człowieka-rybaka jako element środowiska) zakres działań jakie należałoby podjąć przekracza możliwości finansowe Programu. Dlatego tym bardziej należy podkreślić, że autorzy Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” dokonali wyboru działań, które koncentrują działania środowiskowe na wybranych celach i w tych wypadkach są to działania

adekwatne do potrzeb. Jeżeli w działaniu strategicznym nie można osiągnąć wszystkich celów dobra taktyka polega na koncentracji sił w kierunku realizacji działań przynoszących największe korzyści.

3. *Czy właściwie zostało skwantyfikowane negatywne oddziaływanie na środowisko proponowanych działań? Czy zostały wskazane działania eliminujące/ minimalizujące/ kompensujące takie oddziaływanie?*

Ponieważ w projekcie Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” nie ma kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych Działań jest oczywistym, że nie można właściwie skwantyfikować negatywnego oddziaływania na środowisko. Dlatego przyjęto *matryce ocen*, które są subiektywnym skwantyfikowaniem oceny poszczególnych Działań i tylko takie skwantyfikowanie jest możliwe w *Prognozie*. Natomiast wszędzie tam gdzie ocena punktowa wypadła słabo o ile jest to możliwe zaproponowano działania korygujące.

4. *Czy proponowane działania przyczynią się do efektywnego wykorzystania zasobów wód, w tym do zmiany wzorców produkcji i konsumpcji oraz do zarządzania popytem na te zasoby?*

Odpowiadając na to pytanie należy rozdzielić zawarte w nim podpytania.

Odnosnie **zasobów wód** to przyjęcie w założeniach do Wspólnej Polityki Rybołówstwa zasady MSY i nie odrzucania przyłówów w połowach morskich według wiedzy autorów *Prognozy* jest wystarczającym zabezpieczeniem zasobów, za które odpowiada polskie rybołówstwo. Wymaga to jednak czasu i konsekwencji w działaniu i wynik powinien zostać osiągnięty, jeśli nikt nie podda się naciskom politycznym nie istnieje zagrożenie w realizacji tego celu. W przypadku akwakultury i rybołówstwa śródlądowego żadne z działań nie przewiduje negatywnego oddziaływania na wielkość zasobów. Nie ma też działań pozornych, tzn. takich których realizacja poza wydatkowaniem środków nie wpłynęłaby na wielkość zasobów. Takimi działaniami mogą być np. niepotrzebne akcje zarybieniowe. Kwestią do dyskusji jest sprawa gatunków obcych i przemieszczania populacji między naturalnymi obszarami występowania. Wprawdzie żadne z działań nie przewidują takich rozwiązań, jednak przy braku kontroli istnieje niebezpieczeństwo ich pojawienia się.

Zarządzanie popytem na zasoby wód otwartych może mieć negatywny wpływ na środowisko, kiedy rozbudzony popyt spotka się z brakiem ryb w środowisku. Np. hipotetycznie możemy przyjąć zorganizowanie kampanii promocyjnej na spożywanie siei

i pojawienie się dysproporcji między popytem a podażą. Z drugiej strony odpowiednie pobudzenie popytu mogłoby się przyczynić do rozwoju akwakultury tego gatunku, w tym działań zmierzających do zachowania tej ryby w środowisku poprzez wspomaganie występowania naturalnych populacji. Tutaj jednak należałoby kontrolować rodzaj i dystrybuowanie materiału aby nie dokonać spustoszeń w zasobach genetycznych gatunku. Jak widać na tym przykładzie nie zawsze można przewidzieć jakie konsekwencje mogą przynieść określone działania, które z założenia są prośrodowiskowe a ich zła realizacja może (ale nie musi) przynieść pogorszenie sytuacji.

Zmiana wzorców produkcji na bardziej środowiskowe jest wielokrotnie wpisana w działania Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” i na tak postawione pytanie należy jednoznacznie odpowiedzieć, że realizacja Programu przyczyni się do zmiany wzorców produkcji w kierunku produkcji zrównoważonej.

Jedynym istniejącym wzorcem konsumpcji jaki budzi istotne obawy pod względem dobrostanu ryb to sprzedaż karpia w postaci żywej na święta. W tej sprawie projekt Programu nie wypowiada się wprost aczkolwiek przewiduje działania zwiększające tzw. dobrostan ryb. W połączeniu z zmieniającymi się nawykami żywieniowymi Polaków, przede wszystkim wzrost sprzedaży ryb pakowanych w zmodyfikowanej atmosferze MAP (Modified Atmosphere Packaging) powinno to zdecydowanie wpłynąć na zmniejszenie tego kontrowersyjnego zjawiska.

5. Czy proponowane działania przyczynią się do wdrażania rozwiązań innowacyjnych służących ochronie środowiska?

Odpowiedź brzmi zdecydowanie tak, w szczególności w przypadku działań związanych z rozwojem akwakultury intensywnej. Planowane w *Strategii Rozwoju Zrównoważonej Akwakultury Intensywnej do roku 2020* działania właściwie wyłącznie opierają się na innowacyjnej akwakulturze wykorzystującej techniki recyklingu wody, jej efektywnego oczyszczania, połączenia akwakultury z akwaponiką i wykorzystaniem energii odnawialnej. W przypadku rybołówstwa bałtyckiego mimo możliwości jakie oferuje projekt Programu, na podstawie dotychczasowej realizacji poprzednich dwóch Programów (SPO 2004-2006 i PO RYBY 20014-2013) autorzy *Prognozy* nie widzą rzeczywistych perspektyw rozwoju (ale możliwości są).

6. Czy zostały zidentyfikowane możliwe oddziaływania (oraz kumulacje oddziaływań) wynikające z realizacji działań i przedsięwzięć obecnie wdrażanych oraz działań i przedsięwzięć planowanych do realizacji na obszarze objętym znaczącym oddziaływaniem projektowanym Programem Operacyjnym „Rybnactwo i Morze” (wliczając działania i przedsięwzięcia nie objęte projektowanym dokumentem)?

Pozytywną kumulacją oddziaływań w pierwszej kolejności może być kontynuowanie (skala kumulacji zależy od dokonania zmian w szczegółowych rozwiązaniach) tzw. działań wodno-środowiskowych na terenie stawów karpowych (w szczególności na terenie stawów położonych na obszarach Natura 2000). Ujęte w *Strategii Karp 2020* założenia przewidują utrzymanie status quo pod względem wielkości produkcji karpia i wprowadzenie innych gatunków w ramach polikultury do gospodarki stawowej. Oparcie produkcji w dużej mierze na pokarmie naturalnym w połączeniu z rekompensowaniem działań utrzymujących biotopy stawów w stanie niepostępującej sukcesji pozwoli na utrzymanie unikalnych (aczkolwiek sztucznie stworzonych przez człowieka) środowisk ziemno-wodnych. Należy podkreślić, że podobnie do Nadbiebrzańskich łąk, środowiska te bez ingerencji człowieka znikną bezpowrotnie a ich znaczenie dla lokalnych biotopów jest nieocenione. Dlatego kontynuowanie rozpoczętych działań w ramach PO RYBY 2007-2013 powinno być kontynuowane także w połączeniu z innymi działaniami i przedsięwzięciami (np. LIFE +, „Mechanizm Norweski i EOG”, fundusze krajowe przeznaczone na meliorację). Nacisk powinien być położony na duże obiekty, gdzie oddziaływanie skumulowane powinno być największe (np. Stawy Milickie, Przemkowskie), natomiast pojedyncze działania (w ramach PO RYBY 2014-2020) powinny dotyczyć jedynie mniejszych obiektów. Aby działanie było skuteczne powinno być skierowane na jednostki, które są w stanie przeprowadzić założone działania na dużym areale. Prostsze działania powinny być dostępne dla wszystkich użytkowników rybackich. Należy jednak unikać kontynuowania ukrytej realizacji prostych dopłat, które z działaniami prośrodowiskowymi nie mają nic wspólnego. Natomiast w sytuacji pojawiających się pomysłów wprowadzenia opłat za wykorzystanie wody należy przeprowadzić rzetelną wycenę usług środowiskowych jakie dają właściwie zarządzane pod tym względem stawy karpowe i np. poprzez PO RYBY 2014-2020 zapłacić za te usługi. Sytuacja na rynku karpia w połączeniu z dużym potencjałem badawczym i praktycznym, jakim dysponuje polskie rybactwo stawowe, gwarantuje właściwe (pozytywne) oddziaływanie na środowisko.

Kolejną kontynuacją powinno być wspieranie akwakultury intensywnej opartej na zrównoważonym korzystaniu ze środowiska. Dotychczasowe Programy nie działały w tym zakresie konsekwentnie. I tak możliwe jest połączenie nakładów na wytwarzanie energii odnawialnej z obiegami zamkniętymi do chowu ryb. Kolejnym działaniem, które może wykorzystać różne fundusze to wykorzystanie technologii akwaponicznych. Następnym, budowa obiektów marikultury posadowionych na lądzie i także pracujących w systemach zamkniętych – ze względu na duże koszty takich inwestycji wsparcie powinno być znaczne i wykorzystujące inne środki spoza PO RYBY 2014-2020 (np. fundusze ochrony środowiska). Dodatkowa produkcja ryb morskich z akwakultury odciąży popyt na ryby z połowów.

7. Czy planowane działania przyczynią się do poprawy stanu: powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, powierzchni ziemi?

Patrząc na zagadnienie holistycznie można przyjąć, że realizacja Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” wpłynie pozytywnie zarówno na stan powietrza (redukcja emisji CO₂ – modernizacja floty rybackiej, NH₃ – zwiększenie udziału RAS w akwakulturze), wód powierzchniowych (redukcja zanieczyszczeń biologicznych w wyniku wprowadzenia systemów oczyszczania wód w obiektach intensywnej akwakultury oraz wybranych działań wodno-środowiskowych w stawach karpowych), powierzchni ziemi - działania związane z modernizacją portów i przystani rybackich, zagospodarowanie odpadów. Są to tylko niektóre przykłady działań, które pozwolą na osiągnięcie poprawy ww. stanów.

8. Czy proponowane działania uwzględniają potrzebę ochrony środowiska morskiego, wód przybrzeżnych, śródlądowych wód powierzchniowych, siedlisk przyrodniczych, dzikiej fauny i flory oraz i czy będą sprzyjać tworzeniu oraz właściwemu funkcjonowaniu systemów obszarów chronionych Natura 2000?

Uwzględniają w pełni - szczegółowy opis w podsumowaniu oceny oddziaływania na obszary Natura 2000.

9. Czy proponowane działania wpłyną na zdrowie ludzi, a jeśli tak to w jaki sposób?

Proponowane działania wpłyną na zdrowie ludzi co najmniej w kilku aspektach. Pierwszym i oczywistym działaniem związanych z poprawą zdrowia ludzi będą działania dotyczące poprawy bezpieczeństwa pracy (w szczególności pracy na morzu). Kolejnym wartym

odnotowania są wszelkie działania związane z poprawą stanu jakości wód, która to ma bezpośredni wpływ na zdrowie człowieka. Działania związane z jakością surowca. Utrzymanie łańcucha chłodniczego, itd.

10. Czy proponowane działania przyczynią się do zachowania zasobów wód?

Realizacja operacji/przedsięwzięć ujętych w projekcie Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” przyczyni się do zachowania zasobów wód. W szczególności odnosi się to do Priorytetu 1. *Promowanie zrównoważonego rybnactwa oraz akwakultury*. Jest to najwyższej oceniony Priorytet przez panel ekspertów. Drugim w kolejności Priorytetem przyczyniającym się do zachowania zasobów wód jest, pod warunkiem właściwego zarządzania (pod względem wybranych projektów), Priorytet 2: *Innowacyjne i konkurencyjne rybnactwo i akwakultura*. W ramach tego Priorytetu najważniejsze Działania to:

- Działanie 2.2.1. *Projekty innowacyjne w zakresie akwakultury*;
- Działanie 2.1.1. *Projekty innowacyjne w zakresie rybnactwa morskiego i rybnactwa śródlądowego*;
- Działanie 2.1.4. *Projekty innowacyjne służące ochronie morskich zasobów biologicznych*.

Następnym w kolejności Priorytetem, którego wdrożenie przyczynić się ma do zachowania zasobów wód jest Priorytet 3. *Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybnactwa* (Środek 3.1. *Zrównoważony rozwój rybnactwa*).

11. Czy proponowane działania przyczynią się do podnoszenia świadomości ekologicznej?

Niewątpliwie realizacja Działań zawartych w Priorytetach 4-6 przyczynią się podniesienia świadomości ekologicznej społeczeństwa. Należy jednak zauważyć, że tego typu działania występują już w wielu równolegle realizowanych programach, projektach i inicjatywach. Można śmiało powiedzieć, że mamy do czynienia z inflacją tego typu działań. W związku z tym nie należy oczekiwać, że przeznaczone na to środki będą efektywnie wykorzystane. Raczej należy oczekiwać działań czysto pijarowskich a nie konkretnych przedsięwzięć. Tutaj eksperci proponują ograniczenie tych działań do najniższych możliwych nakładów, równocześnie zwiększając nakłady na działania przejawiające się w tzw. twardych działaniach dla środowiska. Niezależnie od powyższego, na potrzeby wdrażania działań mających przyczynić się do podnoszenia świadomości ekologicznej w ramach PO RYBY 2014-2020, zasadne jest dokonanie precyzyjnego określenia kryteriów wyboru

operacji/przedsięwzięć w tym zakresie mając na uwadze proponowane metody ich realizacji oraz ukierunkowanie na osiągnięcie założonych celów (efektów).

12. Czy proponowane działania realizować będą ideę zrównoważonego rozwoju rybołówstwa i akwakultury?

Idea zrównoważonego rozwoju rybołówstwa w podlegającym ocenie projekcie Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” będzie opierać się na wdrażaniu Wspólnej Polityki Rybołówstwa, w szczególności w zakresie dwóch idei: połowów na poziomie MSY i redukcji odrzutów. Rybołówstwo śródlądowe ze względu na swoją wielkość nie będzie miało większego znaczenia. Rozwój akwakultury opierać się będzie na wspomaganiu intensywnej akwakultury przyjaznej dla środowiska oraz akwakultury ekstensywnej opartej o tradycyjną gospodarkę stawową uzupełnioną o działania zmierzające do uwzględnienia pozaprodukcyjnego znaczenia stawów rybnych.

13. Czy proponowane działania przyczynią się bezpośrednio lub pośrednio do zmniejszenia negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska oraz na środowisko widziane jako całość?

Odpowiedź brzmi zdecydowanie tak. W szczególności odnosi się to jak wyżej wspomniano do pierwszych trzech Priorytetów nowego Programu. Największe oddziaływanie będzie oczywiście na środowisko wodne poprzez zmniejszenie emisji biogenów, zachowanie bioróżnorodności i ochronę zasobów. Działania wodno-środowiskowe w obszarze stawów karpowych będą już miały znaczenie także dla środowiska zewnętrznego – tworzenie mikroklimatu, retencja wody, zachowanie kompleksów stawów jako siedliska ptactwa i innych przedstawicieli fauny. Nie można też przecenić znaczenia stawów dla zachowania wielu gatunków flory ziemno-wodnej. Wprowadzanie technik niskoemisyjnych (CO₂, NH₃) wpłynie na pewno na łagodzenie zmian klimatycznych.

14. Czy w wyniku realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” nastąpi poprawa, czy pogorszenie stanu środowiska? Należy wskazać jakie czynniki spowodują taki stan i jak je wzmacniać/eliminować, oraz czy przedstawione zostały propozycje rozwiązań alternatywnych mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu?

Na podstawie analizy *matryc ocen* nie ma wątpliwości, że w wyniku realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” nastąpi poprawa stanu środowiska. Miejsca, w których ta poprawa zostanie osiągnięta były już wielokrotnie wskazywane. Tak samo rozwiązania alternatywne zostały przedstawione w rozdziale 12. Niestety, ponieważ odnosimy się do projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”, w którym nie przedstawiono podziału środków finansowych na realizację poszczególnych Działań nie ma możliwości skwantyfikowania stopnia poprawy środowiska. Przyjmując jednak intensyfikację nakładów finansowych na Działania, które uzyskały najwyższą ocenę punktową należy oczekiwać maksymalizacji pozytywnego wpływu realizacji Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na środowisko. I odwrotnie, minimalizacja nakładów finansowych na Działania obojętne dla środowiska lub o znikomej wartości także zwiększy pozytywne oddziaływanie Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”. Należy jednak pamiętać, że celami podstawowymi PO RYBY 2014-2020 nie jest bezpośrednio ochrona środowiska. Dlatego intensyfikacja działań powinna dotyczyć tylko tych, które równocześnie działają próśrodowiskowo i realizują podstawowe cele Programu.

15. Czy przedstawione zostały propozycje sposobów ograniczania i zwalczania potencjalnych zanieczyszczeń wód, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”?

Obecnie wdrażany Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” jest nastawiony na działania skierowane głównie na ograniczenie i zwalczenie potencjalnych zanieczyszczeń wód. Przyjęta ***Strategia Karp 2020*** zakłada utrzymanie produkcji na poziomie gwarantującym pozytywne oddziaływanie stawów karpionych na środowisko (nie przekraczanie 1500 kg/ha średniego przyrostu ryb). Podobnie w przypadku części ***Strategii Rozwoju Zrównoważonej Akwakultury Intensywnej do roku 2020*** dotyczącej intensywnej akwakultury rozwój jej będzie odbywał się wyłącznie w oparciu o techniki przyjazne środowisku wodnemu. Należy pamiętać, że wygenerowana większa produkcja akwakultury nie powinna wpłynąć na wzrost produkcji żywności pochodzenia zwierzęcego w Polsce. Wzrost spożycia ryb przy stagnacji demograficznej kraju powinien odbyć się kosztem ograniczenia spożycia innych rodzajów mięsa. Wzrost spożycia produktów polskiej akwakultury automatycznie doprowadzi do zmniejszenia spożycia ryb pochodzących z importu, co związane będzie z niższymi kosztami transportu, mniejszą presją rybołówstwa w krajach trzecich na zasoby itd. Podsumowując

Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” przewiduje zmniejszenie zanieczyszczeń wód głównie poprzez rozwój akwakultury zrównoważonej.

Zgodnie z przyjętym przez Radę UE rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 639/2004 i decyzję Rady (WE) nr 2004/585 państwa członkowskie ustanawiają wieloletni krajowy plan strategiczny na rzecz rozwoju działań w zakresie akwakultury na swoim terytorium (art. 34). W przypadku Polski Wieloletni krajowy plan strategiczny dla akwakultury zostanie opracowany w oparciu o dwa ww. dokumenty: *Strategię Karp 2020* oraz *Strategię Rozwoju Zrównoważonej Akwakultury Intensywnej do roku 2020*. Działania Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” będą skierowane na wsparcie realizacji Wieloletniego krajowego planu strategicznego dla akwakultury.

16. Czy zostały zidentyfikowane rodzaje operacji/inwestycji o największym pozytywnym i negatywnym wpływie na środowisko oraz opracowano zalecenia/sposoby ich wzmocnienia/minimalizacji?

Tak. Operacje te zostały szczegółowo ocenione w skali punktowej w *matrycach ocen* i w podsumowaniach. Nie stwierdzono żeby jakiegokolwiek Działanie miało ocenę ogólną negatywną. Najczęściej w ocenach cząstkowych ocena negatywna dotyczyła wpływu na warunki społeczno-gospodarcze i dziedzictwo kulturowo-historyczne. Jednak uzyskanie oceny pozytywnej w tym obszarze musiałoby pociągnąć za sobą obniżenie pozytywnego wpływu działań na środowisko przyrodnicze (ze względu na konieczność wsparcia utrzymania nakładu połowowego i presji rybołówstwa na zasoby), dlatego zrezygnowano z działań przeciwdziałających. W niektórych przypadkach (tam gdzie można w miarę dokładnie przewidzieć efekt) podano zalecenia wzmocnienia działań. W szczególności dotyczy to Priorytetów 1-3 gdzie oddziaływanie na środowisko przyrodnicze może być największe.

17. Czy zostały opracowane propozycje metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków środowiskowych realizacji działań wynikających z projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwa i Morze”?

Ze względu na stosunkowo krótki okres wdrażania (okres 2014-2020) Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” oraz brak środków finansowych w ramach projektu

eksperti uważają, że nie ma potrzeby wprowadzania oddzielnego monitoringu skutków środowiskowych realizacji działań – przy istniejącym rozbiciu systemu monitoringu i mnogości służb, które się tym zajmują jedyną rekomendacją jest propozycja opracowania (uzupełnienia) systemu monitoringu stanu środowiskowego jaki powinny prowadzić służby związane z GDIOŚ jak i KZGW, kwestią logistyczną oraz decyzji politycznej jest kto i w ramach jakich kompetencji będzie prowadził poszczególne zagadnienia. Dotychczasowa praktyka wskazuje, że obecny system nie jest sprawny dlatego przy jego naprawie należy uwzględnić także monitorowanie działań w ramach PO „Rybacko i Morze” jak innych programów i działań. Jako kuriozalny przykład niech posłuży wydatkowanie z jednej strony pieniędzy podatników na budowę MEW (małych elektrowni wodnych) a z drugiej strony na udrażnianie rzek. Uważamy, że przy funkcjonowaniu jednego systemu monitorowania tego typu sprzeczne działania w krótkim czasie powinny zostać wyeliminowane.

Niezależnie od powyższego należy dodać, że tak jak w przypadku realizacji Sektorowego Programu Operacyjnego „Rybołówstwo i przetwórstwo ryb 2004-2006” oraz Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”, podczas wdrażania Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze, również będzie prowadzone stosowne monitorowanie rozdysponowywania środków finansowych, mające na celu zapewnienie prawidłowości i skuteczności zarządzania tym Programem oraz efektywności wykorzystania środków finansowych służących jego realizacji. Na potrzeby obecnie wdrażanego Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” stworzony został system informatyczny PO RYBY, w którym wprowadzane, gromadzone i przetwarzane są dane na temat realizacji Programu, niezbędne do celów zarządzania finansowego, monitorowania, audytu i oceny.

Należy również zauważyć, że w celu badania skuteczności i jakości realizacji danego programu operacyjnego powoływany jest komitet monitorujący, który m.in. analizuje i zatwierdza kryteria wyboru finansowych operacji i dokonuje okresowego przeglądu postępów na drodze do osiągnięcia celów danego programu.

10. Odpowiedzi na kwestie wskazane przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Głównego Inspektora Sanitarnego, Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku, Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie w ramach uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie

1. Informacja na temat przewidywanego wpływu realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”, w tym rozbudowy/modernizacji portów rybackich, na strefę brzegową i procesy wzajemnego oddziaływania morze – ląd (integralność ekosystemów morskich i lądowych).

Niewątpliwie rozbudowa i modernizacja portów rybackich będzie miała wpływ na to oddziaływanie. Autorzy *Prognozy* jednak uważają, że dotychczasowe działania w tym zakresie w ramach poprzednich Programów (SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013) dotyczyły wszystkich najważniejszych dużych inwestycji budowlanych. Dlatego w ramach realizacji Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” nie przewiduje się dużego wykorzystania środków finansowych, a te, które dopiero zostaną zaplanowane, zostaną wydatkowane na ulepszenie obecnej infrastruktury, co powinno oddziaływać pozytywnie na ww. interakcję. Ponadto, należy zauważyć, że każda tego typu inwestycja wymaga szczegółowego raportu oddziaływania na środowisko. Dlatego autorzy *Prognozy* uważają, że Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” nie będzie zagrożeniem w tym względzie.

2. Informacja na temat przewidywanego wpływu realizacji planowanych działań wynikających z projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na stan (w tym czystość) wód morskich w kontekście wymagań i celów wynikających z przepisów dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej i Dyrektywy Ramowej w sprawie Strategii Morskiej, z uwzględnieniem klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, oraz przedstawienie:

- ewentualnych rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu Operacyjnego,

- o *propozycji sposobów ograniczania i zwalczania potencjalnych zanieczyszczeń wód, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu Operacyjnego.*

Jak wspomniano wielokrotnie autorzy *Prognozy* nie widzą zagrożeń w tym względzie ponieważ nie przewidują dużych inwestycji ingerujących w środowisko morskie. Jednak jeśli w wyniku realizacji Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” pojawiłaby się taka inwestycja zgodnie z wymaganym prawem musi powstać dla niej osobny raport oddziaływania na środowisko i system monitoringu inwestycji, tak jak dzieje się to obecnie np. w przypadku Gazoportu w Świnoujściu.

3. Informacja na temat przewidywanego wpływu realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na poszczególne komponenty środowiska morskiego (m.in. czystość wody, wartości przyrodnicze) z uwzględnieniem wpływu na stan siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk (ze szczególnym uwzględnieniem występowania żerowisk ryb i ptaków), dla których wyznaczono morskie obszary Natura 2000, a także na integralność i spójność obszarów morskich Natura 2000.

Szczegółowa informacja na ten temat została zawarta w rozdziale 8 *Prognozy*. Równocześnie przedstawione *matryce oceny* odnoszą się także szczegółowo do tego zagadnienia. W tym miejscu jedynie należy wspomnieć, że *Prognoza* nie przewiduje negatywnego oddziaływania na przedstawione wyżej problemy środowiskowe.

4. Informacja na temat potencjalnego negatywnego oddziaływania realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na gatunki ryb chronionych innych niż pozyskiwanych w celach komercyjnych oraz siedlisk chronionych (wykonywanie rybołówstwa w obszarach morskich i wodach śródlądowych zagrażające gatunkom ryb objętych ochroną m.in. poprzez przyłowy, połowy paszowe, metody połowów niszczące siedliska morskie).

Żadne z przedstawionych Działań i Priorytetów Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” nie niesie z sobą zagrożeń w postaci potencjalnego negatywnego oddziaływania na gatunki chronione oraz siedliska chronione. Jest akurat odwrotnie – realizacja Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” przyczyni się m.in. do ograniczenia przyłowów i wprowadzenia metod połowów nie niszczących siedlisk morskich.

5. Informacja na temat ryzyka negatywnego oddziaływania realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” w zakresie wprowadzania w akwakulturze inwazyjnych gatunków ryb obcych i rozprzestrzeniania się ich w zasobach Morza Bałtyckiego.

Ponieważ działania w ramach Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” są działaniami, które mogą być wykonywane wyłącznie zgodnie z obowiązującym polskim i międzynarodowym prawem dotyczącym przemieszczania gatunków obcych autorzy *Prognozy* nie widzą, żadnego związku między projektem Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” a zagadnieniem wprowadzania w ramach akwakultury gatunków obcych. Żaden program w tym Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” nie może zakładać, a tym bardziej dofinansowywać, działań niezgodnych z prawem, a obowiązujące prawo wystarczająco zabezpiecza środowisko przed takimi działaniami (np. rozporządzenie Rady (WE) Nr 708/2007 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo). Kwestia inwazyjnych gatunków obcych nie ma nic wspólnego z działaniami akwakultury. Główne zagrożenie w tym zakresie związane jest z innymi działaniami w ramach gospodarki rybackiej, a mianowicie zarybieniami, gdzie teoretycznie istnieje największa możliwość rozprzestrzeniania gatunków inwazyjnych. Dotyczy to jednak głównie gatunków, które już w Polsce występują np. czebaszka amurskiego *Pseudorasbora parva*. Inną kwestią są ucieczki ryb z akwakultury. Jak wyżej wspomniano autorzy nie widzą tego typu zagrożeń ze strony Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”. Zwykła „kalka” problemu z Morza Norweskiego a dotyczącego ucieczek łososia hodowlanego do otwartego morza i wpływu na populacje dziko żyjące nie dotyczy Polski, ponadto należy zauważyć, że jest to problem wewnątrzgatunkowy, a nie międzygatunkowy. W *Strategii Rozwoju Zrównoważonej Akwakultury Intensywnej do roku 2020* nie ma koncepcji (ze względów technicznych) rozwoju najbardziej niebezpiecznej techniki akwakultury z punktu widzenia niekontrolowanego rozprzestrzeniania się ryb hodowlanych jaką jest hodowla sadzowa. Zagadnienie zmniejszania się bioróżnorodności pod wpływem działania rybnactwa jest związane głównie z dwoma działaniami: ucieczką ryb z hodowli i niefrasobliwymi zarybieniami. To pierwsze zagrożenie w projekcie Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” jest zminimalizowane, ponieważ z różnych względów systemami chowu, które będą miały największe szanse na wsparcie ze środków Programu Operacyjnego, są obiegi zamknięte – najlepiej zabezpieczone przed ucieczką ryb. W przypadku działań związanych z zarybieniami Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze”

bezpośrednio wspierać ma tylko takie działania, które uwzględniać będą ochronę bioróżnorodności. Wprawdzie istnieje ryzyko zarybień niepożądanych, ale projekt Programu co do zasady nie przewiduje ich wsparcia.

6. Informacja na temat przewidywanych pozytywnych skutków oddziaływania realizacji niektórych Działań projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” na środowisko morskie (np. zastosowanie bardziej selektywnych narzędzi połowowych, inwestycje zabezpieczające przed przyłowem ptaków i ssaków).

W Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” przewidziano realizację zadań mających pozytywne oddziaływanie na środowisko morskie. W szczególności odnosi się to do Środka

1.1. Rybołówstwo w zakresie następujących Działań:

- Działanie 1.1.1. *Trwale zaprzestanie działalności połowowej,*
- Działanie 1.1.2. *Zmniejszenie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie i dostosowanie połowów do ochrony gatunków,*
- Działanie 1.1.3. *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej,*

oraz Środka 2.1. *Innowacyjne rybołówstwo* w zakresie następujących Działań:

- Działanie 2.1.1. *Projekty innowacyjne w zakresie rybołówstwa morskiego i rybacko śródlądowego,*
- Działanie 2.1.4. *Projekty innowacyjne służące ochronie morskich zasobów biologicznych.*

7. Informacja na temat uwzględnienia w Prognozie oddziaływań (oraz kumulacji oddziaływań) związanych z działaniami i przedsięwzięciami istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji na obszarze objętym znaczącym oddziaływaniem projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”, wliczając działania i przedsięwzięcia nie objęte projektowanym Programem Operacyjnym „Rybacko i Morze” (dodatkowo rozważając możliwość interakcji z działaniami i przedsięwzięciami istniejącymi, realizowanymi bądź planowanymi do realizacji na obszarach sąsiadujących).

Zagadnienia te zostały kilkakrotnie omówione w *Prognozie* w kontekście istniejących zagrożeń związanych z realizacją dużych inwestycji w obszarach objętych znaczącym oddziaływaniem projektowanego Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”. W tym miejscu warto powtórnie przytoczyć stwierdzenie o braku skoordynowania działań

pomiędzy różnymi Programami a nawet występowanie wyraźnych sprzeczności: np. budowa elektrowni wodnych i zbiorników retencyjnych a utrzymanie drożności rzek jako korytarzy ekologicznych dla ryb wędrownych. Jedynie można stwierdzić, że istnieje teoretyczna możliwość współdziałania planów ochrony obszarów Natura 2000 z przewidywanymi działaniami związanymi z tzw. akwakulturą środowiskową. Jest to najbardziej charakterystyczny i chyba jedyny przykład możliwej pozytywnej interakcji. Niestety jak wyżej wspomniano, autorzy *Prognozy* raczej widzą brak koordynacji i działania sprzeczne niż kumulację oddziaływań pozytywnych czy działań synergicznych programów czy przedsięwzięć realizowanych z publicznych środków.

8. Informacja na temat uwzględnienia w Prognozie istniejących oraz planowanych lub proponowanych obszarów chronionych, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zlokalizowanych na terenie obszarów morskich, w pasie nadbrzeżnym i pasie technicznym.

Niestety uwaga w sposób rzetelny nie do zrealizowania. Projekt Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” bez kwot alokacji jest zbyt ogólnym dokumentem aby szczegółowo odnosić się do poszczególnych obszarów (w czasie sporządzania niniejszej Prognozy wielkość środków finansowych z przyszłego Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na realizację PO RYBY 2014-2020 nie była znana, nie możliwe więc było dokonanie podziału tych środków pomiędzy poszczególne Priorytety, Środki i Działania) – natomiast przeprowadzona ocena punktowa poszczególnych Działań nie wskazuje na zagrożenia w tym względzie. Poza możliwymi inwestycjami w porty rybackie projekt Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” nie przewiduje „twardych” inwestycji, które mogłyby istotnie negatywnie działać na ww. obszary. Potencjalne pozytywne oddziaływanie stwierdzono głównie w pierwszych trzech Priorytetach.

9. Dodatkowe informacje.

- ***Informacja na temat wpływu projektowanego Programu Operacyjnego „ Rybnactwo i Morze” na dziedzictwo kulturowe (np. wraki).***

Zagadnienie to zostało podniesione w *Prognozie* i autorzy raczej skłaniają ku tezie, że PO RYBY 2014-2020 jeśli ma skutecznie pozytywnie oddziaływać na środowisko odbędzie się to kosztem tradycyjnego stylu życia rybaków i tego co można nazwać dziedzictwem kulturowym tego środowiska. Rekompensaty nie są w stanie wypełnić luki jaka powstanie

w życiu rodzin rybackich po zmianie stylu życia. To przeniesie się na charakter miejscowości nadmorskich. Z drugiej strony tworzenie „skansenów” czy działania dążące do dywersyfikacji źródeł utrzymania nie zastąpią dawnego stylu życia - w myśl zasady, że starych drzew się nie przesadza. Należy jednak podkreślić, że zasadnicza rewolucja odbyła się już w trakcie realizacji Programów dla sektora rybackiego w latach 2004-2006 i 2007-2013, dlatego zagrożenie dziedzictwa kulturowego w przyszłym okresie programowania (przypadającym na lata 2014-2020) jest zdecydowanie mniejsze. Co do wraków – powinny podlegać opiece konserwatora zabytków – jeśli nie, to realizacja PO RYBY 2014-2020 może negatywnie na nie oddziaływać w ramach akcji oczyszczania dna, ale skoro nie podlegają ochronie zabytków oznacza to, że nie stanowią dziedzictwa kulturowego.

- W procesie prac na opracowaniem niniejszej Prognozy zapoznano się z dokumentacją sporządzaną przez Urząd Morski w Szczecinie dotyczącą planów ochrony Natura 2000 (PLB 320009; PLB320011; PLH990002; PLH320018).

11. Informacja na temat rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”

W obu *matrycach oceny* pojawiły się elementy, które zostały ocenione negatywnie mimo, że żadne z Działań nie ma oceny końcowej ujemnej co oznacza, że żadne z nich nie wymaga rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

W Działaniu 1.1.1. *Trwale zaprzestanie działalności połowowej* stwierdzono ujemne oddziaływanie na warunki społeczno-gospodarcze i dziedzictwo kulturowe. W stosunku do tego Działania nie ma racjonalnych rozwiązań, które mogłyby ograniczyć lub skompensować trwale zaprzestanie połowów. Nawet duże rekompensaty finansowe nie mogą zrekompensować diametralnej zmiany stylu życia. Niestety w niektórych przypadkach prowadzi to do problemów z własną samoocena, pojawia się depresja, choroby społeczne. Na szczęście, ze względu na znaczną redukcję floty w ramach realizacji poprzednich Programów (SPO 2004-2006 i PO RYBY 2007-2013), w trakcie realizacji PO RYBY 2014-2020 to Działanie nie powinno być istotnym.

W pozostałych Działaniach negatywna ocena związana jest głównie z wprowadzeniem barier administracyjnych i braków kompetencji, które mogą negatywnie odbić się na warunkach społeczno-gospodarczych - nie jest to jednak związane bezpośrednio z środowiskiem przyrodniczym, dlatego nie ma potrzeby działań kompensacyjnych.

Biorąc powyższe pod uwagę Program Operacyjny „Rybnactwo i Morze” nie stwarza zagrożeń, które wymagają dodatkowych działań zapobiegających czy kompensacyjnych.

Na zakończenie niniejszego rozdziału należy przytoczyć i tym samym wziąć pod uwagę następującą opinię Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczącą Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”:
„Niezwykle istotna jest również kwestia kontroli, czy ze środków Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” 2014-2020 nie będą finansowane działania (przedsięwzięcia), które naruszają prawo wspólnotowe dotyczące ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (dyrektywa ptasia) oraz Dyrektywę

Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (dyrektywa siedliskowa). Należy tu mieć na względzie zwłaszcza większe inwestycje, polegające np. na odbudowie stawów i zalewów poprzez odmulanie. Istnieje możliwość uzyskania dofinansowania na takie przedsięwzięcia w ramach priorytetu 2 - Innowacyjne i konkurencyjne rybnactwo i akwakultura. Dlatego w ramach procedury przyznawania dofinansowania do konkretnych działań zalecane jest badanie, czy beneficjent uzyskał wszystkie wymagane prawem decyzje i zezwolenia. Można także rozważyć wprowadzenie zasady uzyskiwania akceptacji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000, co minimalizowałoby ryzyko finansowania przedsięwzięć, których realizacja wiąże się z możliwością znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000.”.

Propozycje rekomendacji dotyczących realizacji Działań Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze”.

Działanie 1.1.3. *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej* - Realizacja tego Działania powinna się przyczynić do zwiększenia monitoringu ichtiologicznego w strefie przybrzeżnej, poznania i oceny zasobów rybackich, oraz prowadzenia ich zrównoważonej eksploatacji (gospodarki rybackiej).

Działanie 1.1.6 *Inwestycje w zakresie rybnactwa śródlądowego służące ochronie środowiska*. – Realizacja tego Działania powinna być skorelowana z innymi działaniami finansowanymi z pieniędzy publicznych, w szczególności nie powinno dochodzić do konfliktu interesu pomiędzy ochroną ichtiofauny a zabudową hydrotechniczną wód.

Działanie 1.2.1. *Akwakultura świadcząca usługi w zakresie ochrony środowiska* – Autorzy sugerują koncentrację działań na dużych kompleksach stawów karpowych o dużym znaczeniu dla środowiska, w szczególności stawów położonych w obszarze Natura 2000. Równocześnie autorzy zwracają uwagę na konieczność udoskonalenia dotychczas stosowanego programu wodno-środowiskowego i szczególne uwzględnienie potrzeb i prawnej ochrony środowiska przyrodniczego stawów karpowych. Ponadto autorzy zwracają uwagę na monitoring genetyczny stad rodzicielskich służących aktywnym programom ochrony czy restytucji gatunków, oraz zabiegi zmierzające do ograniczenia negatywnych skutków wychowu młodocianych osobników w warunkach sztucznych. Dotyczy to zwłaszcza

populacji wspomaganych lub przywracanych w środowisku naturalnym przez zarybienia, czy zarzeczania w ramach programów ochrony i odbudowy populacji gatunków rzadkich, czy ginących.

Działanie 1.2.2 *Środki dotyczące zdrowia i dobrostanu zwierząt* – Autorzy stwierdzili w aspekcie bezpośrednim możliwość zachowania bioróżnorodności w wyniku wzrostu dobrostanu zwierząt w akwakulturze. Autorzy rekomendują jednak zwrócenie uwagi na zabezpieczenia szczelności obiektów akwakultury przed niekontrolowanym zasilaniem gatunkami obcymi i nierodzimiymi wód otwartych.

Działanie 2.1.3. *Rozpoczęcie działalności przez młodych rybaków* – Autorzy zwracają uwagę na dwa zagrożenia: brak zwrócenia uwagi na wykształcenie młodych rybaków i możliwość realizowania rozpoczęcia działalności przez „fikcyjny” obrót jednostkami pływającymi. Bez zdobycia rzetelnej wiedzy na temat zrównoważonego rybołówstwa i możliwości korzystania z zasobów środowiska wodnego z uwzględnieniem zachowania bioróżnorodności oraz warunków środowiska nieożywionego, sama tylko inwestycja w tworzenie nowych miejsc pracy może powodować wyjątkowo niekorzystne skutki dla środowiska. Uwzględnienie konieczności zdobycia właściwego wykształcenia wydaje się być bardzo istotne właśnie w obszarze tego Działania. Ponadto istnieje realne zagrożenie wykorzystania tego Działania do wyłudzenia pomocy publicznej.

Działanie 2.1.5. *Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyladunku i przystaniach mające na celu rozwój technologiczny i poprawę bezpieczeństwa i higieny pracy* – Autorzy, w tym Działaniu pozytywnie oceniają możliwość rozwoju infrastruktury służącej akwaturystyce, rekomendują jednak zwrócenie szczególnej uwagi na zrównoważone i świadome korzystanie z zasobów i walorów środowiska wodnego.

Działanie 2.2.1. *Projekty innowacyjne w zakresie akwakultury* – Autorzy sugerują wspieranie akwakultury intensywnej opartej na zrównoważonym korzystaniu ze środowiska. Na przykład poprzez połączenie nakładów na wytwarzanie energii odnawialnej z obiegami zamkniętymi do chowu ryb. Kolejnym działaniem, które może wykorzystać różne fundusze to wykorzystanie technologii akwaponicznych. Następnym, budowa obiektów marikultury posadowionych na lądzie i także pracujących w systemach zamkniętych – ze względu na duże koszty takich inwestycji wsparcie powinno być znaczne i wykorzystujące inne środki spoza PO RYBY 2014-2020 (np. fundusze ochrony środowiska). Dodatkowa produkcja ryb

morskich z akwakultury odciążą popyt na ryby z połowów. Ponadto w tym Działaniu uwagę zwraca możliwy negatywny wpływ na typowe dla siedlisk gatunki poprzez wprowadzanie do akwakultury nowych, perspektywicznych dla rynku gatunków. W długoterminowej perspektywie może to mieć negatywny wpływ i jest jednym z głównych zagrożeń dla bioróżnorodności. Oczywiście tylko pod warunkiem niekontrolowanego przedostania się do środowiska.

Działanie 2.2.2. *Inwestycje produkcyjne w akwakulturę* – Autorzy zwracają uwagę na operacje, które mogą być kontrowersyjne i mieć negatywny wpływ na cele i przedmioty ochrony. Należą do nich nabywanie sprzętu służącego ochronie gospodarstw przed dzikimi drapieżnikami, do których należą zarówno środki biernej ochrony jak i czynnej, zorientowane na płoszenie czy odstraszenie, co może negatywnie działać na zasięgi występowania ptaków. Natomiast operacje odbudowy istniejących stawów i zalewów w sektorze akwakultury przez usuwanie mułu lub ewentualne środki mające na celu zapobieganie odkładaniu się mułu mogą przede wszystkim zagrażać, poprzez niszczenie siedlisk i fizyczną eliminację populacji ryb z II załącznika *Dyrektywy Siedliskowej* – piskorza, kozy czy różanki. Obecność tych gatunków zależy w dużej mierze od stanu zachowania starorzeczy i stawów hodowlanych. Nieumiejętne zabiegi udrażniające koryta i zmieniające strefę brzegową mogą zakłócić stabilność i jakość systemów hydrologicznych cieków, a także poziomów wodonośnych. Ważne jest więc, by określać wrażliwość każdego gatunku i siedliska przyrodniczego na zagrożenia w odniesieniu do konkretnego obszaru (w skali lokalnej), gdzie może zajść konflikt tego działania z celami i przedmiotami ochrony. Działania konserwacyjne w stawach i ciekach powinny być wykonywane tylko w niezbędnym zakresie, z zachowaniem istniejących siedlisk gatunków wrażliwych, w tym mikrosiedlisk zlokalizowanych w bezpośrednim sąsiedztwie odbudowywanych obiektów.

Działanie 2.2.6. *Zwiększanie potencjału terenów hodowli w ramach akwakultury* – W obszarze tego Działania eksperci po raz kolejny zwrócili uwagę na możliwość niekorzystnego wpływu na środowisko w wyniku wprowadzania nowych obiektów akwakultury bez wcześniejszego zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie szeroko rozumianego rybactwa. Jako wyjątkowo pozytywny wpływ na środowisko eksperci ocenili w zakresie tego punktu działania dotyczące najlepszego dopasowania warunków do rozwoju akwakultury, które pozwolą uniknąć konfliktu z celami ochrony siedlisk i gatunków. Dotyczy to w szczególności uwarunkowania z respektowaniem planów i zadań ochronnych

obszarów Natura 2000 na których mogą się znajdować tereny akwakultury. Tworzenie spójnej, funkcjonalnej sieci obszarów, a nie poszczególnych rezerwatów ma udokumentowane podłoże naukowe. Sieć ekologiczna to system obszarów o różnych funkcjach i natężeniu ochrony, takich jak otuliny i korytarze ekologiczne. Badania naukowe dowiodły, że elementami ekosystemów nie da się zarządzać wybiórczo, ale, że składają się one na logicznie skonstruowany mechanizm, którego wszystkie składowe wchodzić muszą we wzajemne powiązania. Tak pojęte działania dotyczące najlepszego dopasowania warunków do rozwoju akwakultury pozwolą uniknąć konfliktu z celami ochrony siedlisk i gatunków.

Działanie 4.2.3. Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością morską – W ramach tego Działania eksperci dostrzegli możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko (zasoby, bioróżnorodność czy jakość środowiska) jeżeli nie zostaną równolegle podjęte odpowiednie działania w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji z obszaru zrównoważonego rybołówstwa oraz nie nastąpi transfer wiedzy pomiędzy beneficjentami a środowiskiem naukowym. Stąd rekomendacja dla wspierania tworzenia sieci złożonych z jednego lub większej liczby niezależnych organów naukowych i rybaków.

12. Informacja na temat rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze”

Pierwszą tezą, na pierwszy rzut oka kontrowersyjną jest to, że według autorów *Prognozy* projekt Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”, ze względu na ocenę jaką uzyskał nie wymaga działań alternatywnych ze względów środowiskowych. Ponieważ jego głównym celem jest poprawa działania szeroko pojętego rybacko polskiego nie ma potrzeby optymalizowania działań pod względem maksymalizacji pozytywnego oddziaływania na środowisko. Jedynie w przypadku, gdyby autorzy uznali, że rozwiązanie alternatywne nie tylko poprawi ocenę pozytywnego oddziaływania na środowisko, ale także będzie skutecznym instrumentem w poprawie i rozwoju warunków wykonywania rybacko w Polsce, zasadne byłoby poszukiwanie działań alternatywnych. Kolejną przeszkodą (obiektywną bo wynikającą z charakteru ocenianego dokumentu) jest brak wskazania alokacji środków finansowych w projekcie Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze”. Gdyby alokacja tych środków została określona można by się pokusić o dodatkową ocenę Działań i określić siłę ich oddziaływania. Ponieważ jest odwrotnie autorzy *Prognozy* kierując się doświadczeniem w tym zakresie jedynie prognozują znaczenie poszczególnych Działań i proponują słabsze lub silniejsze ich oddziaływanie w zależności od przeznaczonych środków finansowych.

Przykładem takich Działań jest np. Działanie 1.1.3. *Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej*. W tym Działaniu planuje się wsparcie budowy, instalacji lub modernizacji stałych lub ruchomych urządzeń służących ochronie i rozwojowi ichtiofauny i flory morskiej. Tak przedstawiony katalog operacji może być wykorzystany do budowy sztucznych raf, które poza wydatkowaniem pieniędzy podatników nie przyniosą znaczącego wpływu na środowisko morskie. Z drugiej strony przy odpowiedniej interpretacji tego katalogu można przeznaczyć fundusze na udroźnienie rzek co wpłynie pozytywnie na zasoby ryb wędrownych. To Działanie jest pełne operacji, które nie rokują szczęśliwego zakończenia a na pewno wygenerują duże koszty. Odbudowa siedlisk morskich w obecnych warunkach polskiego wybrzeża w dużej mierze jest bardzo kosztowna i dlatego w niewielkim stopniu wpłynie na zasoby i bioróżnorodność. Autorzy *Prognozy* uważają, że wielkość środków finansowych, które zostaną przeznaczone na realizację Programu Operacyjnego „Rybacko

i Morze” będą niewystarczające na znaczące wsparcie takich działań, dlatego lepiej je przeznaczyć na inne cele.

W całym projekcie Programu można się doszukać wielu podobnych przykładów. Dlatego pewnego rodzaju działaniem alternatywnym – sugestią jest ponowne przyjrzenie się projektowi Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” w momencie kiedy będzie już znana wysokość środków finansowych z przyszłego Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na realizację Programu. Eksperci uważają, że w procesie podziału środków finansowych na realizację poszczególnych Działań w ramach PO RYBY 2014-2020 należy skupić się na działaniach twardych, które mogą w krótkim czasie przyczynić się do znacznego rozwoju sektora i równocześnie pozytywnie oddziaływać na środowisko. Do takich działań na pewno należy szeroko pojęta akwakultura w tym świadcząca usługi w zakresie ochrony środowiska. Na drugim biegunie przykładem może być rozpoczęcie działalności przez młodych rybaków – kto zagwarantuje, że działanie to nie sprowadzi się do wykupu statku przez syna od ojca z 15% bonifikatą ze strony podatników? Takich przykładów zapewne będzie wiele, ale ostateczna interpretacja będzie możliwa dopiero przy podziale środków. Można mieć jedynie nadzieję, że nie zostanie powtórzony błąd z obecnego PO RYBY 2007-2013, gdzie wielkość środków finansowych na realizację Osi Priorytetowej 4 stanowi znaczny udział w całej kwocie Programu (32%), a działania i sposób wydatkowania środków finansowych ma niewiele wspólnego z rzeczywistym rozwojem rybactwa, czy ochroną środowiska, aczkolwiek np. budowa świetlicy wiejskiej czy ścieżki edukacyjnej nie oznacza marnotrawstwa środków publicznych. Na koniec jako przykład rozwiązań alternatywnych niech posłuży ochrona zasobów ryb wędrownych. Można to realizować na dwa podstawowe sposoby: zarybianie lub renaturyzację i ochronę tarlisk w rzekach. Sposób pierwszy jest na pewno w działaniu krótkookresowym działaniem tańszym i efektywniejszym ale już patrząc długookresowo renaturyzacja rzeki pozwala na stały powrót populacji ryb do niej i w dalszej perspektywie nie wymaga ingerencji.

Dlatego ten rozdział należy zakończyć stwierdzeniem, że kolejnym działaniem w przygotowaniu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” powinna być dokładna analiza przyszłego rozdziału środków finansowych pomiędzy poszczególne Priorytety, Środki i Działania także uwzględniając aspekt środowiskowy. Ta analiza powinna być wykonana przed publicznym przedstawieniem propozycji alokacji ponieważ zmiany po ogłoszeniu podziału środków będą trudniejsze z polityczno-społecznego punktu widzenia i będą wymagały długotrwałych konsultacji społecznych.

13. Wykaz źródeł użytych do przygotowania Prognozy

Andrulewicz E., Szymelfening M., Urbański J., Węslawski J.M., Węslawski S. 2008. Morze Bałtyckie o tym warto wiedzieć. PKE, Gdynia.

Choiński A. 2006: Katalog jezior Polski. Poznań: Wydawnictwo Naukowe UAM.

Cieśla M., Śliwiński J., Wojda R. 2008: Opracowanie szczegółowych założeń programu działań wodno środowiskowych w gospodarce rybackiej. SGGW Warszawa: 1-66.

Clean Seas Guide. The Baltic Sea Area. A Marpol 73/78 Special Area. Information for Mariners – Baltic Marine Environment Protection Commission - 2012.

Dobrowolski K.A. (red.) 1995: Przyrodniczo-ekonomiczna waloryzacja stawów w Polsce. IUCN Warszawa: 1-126.

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dn. 17 czerwca 2008 r., ustanawiająca ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (Dyrektywa Ramowa w Sprawie Strategii Morskiej – RDSM)

Dyrektywa 2009/147/WE z 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa – Dyrektywa Ptasia.

Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dyrektywa Siedliskowa.

Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna – RDW)

Guidelines for fish monitoring sampling methods of HELCOM.
http://www.helcom.fi/groups/monas/CombineManual/AnnexesC/en_GB/annex10/#monitoring%20methods (dostęp 4.09.2013 r.).

Håkanson L.1991. Charakterystyka fizycznogeograficzna zlewiska Morza Bałtyckiego Elektron. Uniw. Uppsalski, Środowisko Morza Bałtyckiego Uppsala,
<http://www.wgsr.uw.edu.pl/tmp/BSE-01.pdf> (dostęp 15.06.2011).

Komisja Europejska – Rybołówstwo. http://ec.europa.eu/fisheries/index_pl.htm (dostęp 4.09.2013 r.).

Kompowski A., Horbowy J. 1997. Wstęp do teorii optymalnych połowów. AR Szczecin
Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030.

Lirski A., i in. (red.) 2013: Strategia Karp 2020 Lokalne Grupy Rybackie. 1-265.

- Łysiak-Pastuszek E., Zalewska T. (red.) 2013. Ocena stanu środowiska morskiego polskiej strefy ekonomicznej Bałtyku na podstawie danych monitoringowych z roku 2012 na tle dziesięciolecia 2002-2011. Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2013 r.
- Neuman E., Sandström O., Thoresson G. 1999. Guidelines for coastal fish monitoring. National Board of Fisheries Institute of Coastal Research, Öregrund (Sweden), 1-31.
- Pirtań Z. (red.) 2013: Strategia Rozwoju Zrównoważonej Akwakultury Intensywnej 2020.
- Raport o stanie środowiska w Polsce 2008. Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Biblioteka Monitoringu Środowiska. Warszawa 2010 r.
- Rozporządzenie Rady (WE) NR 708/2007 z dnia 11 czerwca 2007 r. w sprawie wykorzystania w akwakulturze gatunków obcych i niewystępujących miejscowo.
- Strategia Rozwoju Kraju 2020.
- Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2020.
- Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego 2020.
- Strategia Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2020.
- Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa na lata 2012-2020.
- Szczerbowski J.A. (red.) 2008: Rybactwo Śródlądowe. IRS Olsztyn: 1-608.
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2009 r. nr 151, poz 1220, z późn. zm.).
- Wspólna Polityka Rybołówstwa. Podręcznik użytkownika. Komisja Europejska. Luksemburg: Urząd Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.
- Założenia polityki morskiej Rzeczypospolitej Polskiej do 2020 roku.
- Zimna A., Przedmirska J., Matczak M., Zaucha J., 2013. Mapa Drogowa rozwoju polskich obszarów nadmorskich opartego na czerpaniu korzyści z innowacyjnych form wykorzystania zasobów Bałtyku. Instytut Morski w Gdańsku, Gdańsk 2013 r.

14. Ocena wpływu oddziaływania projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na szeroko rozumiane środowisko – matryce ocen

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																												
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna							
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	Ocena ostateczna				
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.1. Tworzenie zaprzestanie działalności połowowej	bezpośrednie	ograniczenie miejsc pracy, wzrost bezrobocia, pogorszenie sytuacji materialnej	-3		brak wpływu	0		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	3		brak wpływu	0		zaprzestanie połowów może przyczynić się do wzrostu zasobów biologicznych, ograniczenie zanieczyszczenia wód	2		3	ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	1		możliwość wzrostu bioróżnorodności	2		11	36					
			pośrednie	możliwość pogorszenia zdrowotności ludzi w wyniku bezrobocia, wzrost nakładów państwa na opiekę socjalną	-2		brak wpływu	0		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość poprawy jakości wód	1		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	1		brak wpływu			0				
			wtórne	konieczność poszukiwania nowych miejsc pracy	-2		brak kulturowania rodzinnych tradycji zawodu	-3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość wzrostu liczebności zasobów biologicznych	2		możliwość poprawy jakości wód	1		brak wpływu			0		możliwość wzrostu bioróżnorodności	2	
			skumulowane	kumulacja negatywnych oddziaływań bezpośrednich, pośrednich i wtórnych	-3	-10	brak wpływu	0	-9	brak wpływu	0	15	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	9	możliwość wzrostu liczebności zasobów biologicznych i ich bioróżnorodności, możliwość poprawy jakości wód	3	14	brak wpływu	0	6	możliwość wzrostu bioróżnorodności			2				
			krótkoterminowe	wzrost zasobów materialnych w wyniku pozyskania środków z działania	3		brak wpływu	0		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	1		brak wpływu			0				
			średnioterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	2		brak wpływu	0		możliwość wzrostu liczebności zasobów biologicznych	1		brak wpływu	0		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	1		możliwość wzrostu bioróżnorodności			1				
			długoterminowe	wyczerpanie środków finansowych z działania, konieczność poszukiwania nowych miejsc pracy	-3		brak kulturowania rodzinnych tradycji zawodu	-3		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	3		brak wpływu	0		możliwość wzrostu liczebności zasobów biologicznych	2		możliwość wzrostu liczebności zasobów biologicznych i ich bioróżnorodności, możliwość poprawy jakości wód	3		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	1		możliwość wzrostu bioróżnorodności			2				
			stale	kumulacja negatywnych oddziaływań bezpośrednich, pośrednich i wtórnych	-3		brak kulturowania rodzinnych tradycji zawodu	-3		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	3		brak wpływu	0		możliwość wzrostu liczebności zasobów biologicznych	2		możliwość wzrostu liczebności zasobów biologicznych i ich bioróżnorodności, możliwość poprawy jakości wód	3		ograniczenie emisji spalin (w tym dwutlenku węgla)	1		możliwość wzrostu bioróżnorodności			2				
chwilowe	wzrost zasobów materialnych w wyniku pozyskania środków z działania	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0									

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena estetyczna																			
				Warunki społeczno-gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo-histeryczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powięzcie, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna															
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma																
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.2. Zmniejszanie oddziaływania rybołówstwa na środowisko morskie	bezpośrednie	możliwość polepszenia warunków pracy (stosowanie nowoczesnych narzędzi połowowych)	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłowów	1		2		możliwość ochrony ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy	1		1		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłowów	1		1									
			pośrednie	możliwość polepszenia warunków pracy (stosowanie nowoczesnych narzędzi połowowych)	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość wzbogacenia walorów krajobrazowych (zachowanie bioróżnorodności i zwiększenie populacji ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy)	1		0		brak wpływu	0		0		brak wpływu	0		0		brak wpływu	0		0							
			wtórne	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłowów, możliwość ochrony ssaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy	1		11		możliwość ochrony ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy	1		6		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłowów	1		6		39				
			skumulowane	możliwość polepszenia warunków pracy (stosowanie nowoczesnych narzędzi połowowych)	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość wzbogacenia walorów krajobrazowych (zachowanie bioróżnorodności i zwiększenie populacji ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy)	1		1		możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłowów	1		2		możliwość ochrony ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy	1		1		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłowów	1		1	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0		brak wpływu	0		0		brak wpływu	0		0						

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

	średnioterminowe	możliwość polepszenia warunków pracy (stosowanie nowoczesnych narzędzi połowowych)	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość wzbogacenia walorów krajobrazowych	1	możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	1	możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	2	możliwość ochrony ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	1
	długoterminowe	możliwość polepszenia warunków pracy (stosowanie nowoczesnych narzędzi połowowych)	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość wzbogacenia walorów krajobrazowych (zachowanie bioróżnorodności i zwiększenie populacji ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy)	1	możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	1	możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	2	możliwość ochrony ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	1
	stałe	możliwość polepszenia warunków pracy (stosowanie nowoczesnych narzędzi połowowych)	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość wzbogacenia walorów krajobrazowych (zachowanie bioróżnorodności i zwiększenie populacji ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy)	1	możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	1	możliwość odnowy zasobów naturalnych w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	2	możliwość ochrony ptaków chronionych w wyniku inwestycji zabezpieczających narzędzia i połowy	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych z uwzględnieniem ich selektywności oraz ograniczeniem niechcianych połowów stad handlowych i innych przyłów	1
	chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0

- █ - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- █ - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- █ - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																												
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna							
				uzasadnienie oceny	ocena suma		uzasadnienie oceny	ocena suma		uzasadnienie oceny	ocena suma		uzasadnienie oceny	ocena suma		uzasadnienie oceny	ocena suma		uzasadnienie oceny	ocena suma		uzasadnienie oceny	ocena suma		Ocena ostateczna							
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.3. Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej	bezpośrednie	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku modernizacji, instalacji, budowy urządzeń służących ochronie ichtiofauny	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość uatrakcyjnienia walorów krajobrazowych (zbieranie odpadów z morza)	1		możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza	1		możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza, jak również w wyniku działań związanych ze świadomością ekologiczną	3		podtrzymanie różnorodności ptaków w wyniku aktualizacji planów ochrony odnoszących się do obszarów sieci NATURA 2000	1		możliwość zwiększenia różnorodności biologicznej w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz w wyniku instalacji lub modernizacji urządzeń służących ochronie i rozwojowi organizmów morskich	2						
			pośrednie	zwiększenie obowiązków w działalności gospodarczej rybaków (zbieranie odpadów z morza)	-1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
			wtórne	możliwość uzyskiwania maksymalnego podtrzymwanego połowu	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			skumulowane	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku modernizacji, instalacji, budowy urządzeń służących ochronie ichtiofauny, możliwość uzyskiwania maksymalnego podtrzymwanego połowu	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość uatrakcyjnienia walorów krajobrazowych (zbieranie odpadów z morza)	1		możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza, możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku inwestycji służących ochronie i rozwojowi ichtiofauny i flory wodnej	2		możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz stałego monitoringu tych zasobów, jak również w wyniku działań związanych ze świadomością ekologiczną	3		podtrzymanie różnorodności ptaków w wyniku aktualizacji planów ochrony odnoszących się do obszarów sieci NATURA 2000	1		możliwość zwiększenia różnorodności biologicznej w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz w wyniku instalacji lub modernizacji urządzeń służących ochronie i rozwojowi organizmów morskich	2			
			krótkoterminowe	zwiększenie obowiązków w działalności gospodarczej rybaków (zbieranie odpadów z morza)	-1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
					7		0		0		0		5		8		13		5		10		48									

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

			średnioterminowe	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku modernizacji, instalacji, budowy urządzeń służących ochronie ichtiofauny, możliwość uzyskiwania maksymalnego podtrzymywanego połowu	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość uatrakcyjnienia walorów krajobrazowych (zbieranie odpadów z morza)	1	możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza	1	możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz stałego monitoringu tych zasobów	2	podtrzymanie różnorodności ptaków w wyniku aktualizacji planów ochrony odnoszących się do obszarów sieci NATURA 2000	1	możliwość zwiększenia różnorodności biologicznej w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz w wyniku instalacji lub modernizacji urządzeń służących ochronie i rozwojowi organizmów morskich	2
			dlugoterminowe	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku modernizacji, instalacji, budowy urządzeń służących ochronie ichtiofauny, możliwość uzyskiwania maksymalnego podtrzymywanego połowu	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość uatrakcyjnienia walorów krajobrazowych (zbieranie odpadów z morza)	1	możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza, możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku inwestycji służących ochronie i rozwojowi ichtiofauny i flory wodnej	2	możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz stałego monitoringu tych zasobów, jak również w wyniku działań związanych ze świadomością ekologiczną	3	podtrzymanie różnorodności ptaków w wyniku aktualizacji planów ochrony odnoszących się do obszarów sieci NATURA 2000	1	możliwość zwiększenia różnorodności biologicznej w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz w wyniku instalacji lub modernizacji urządzeń służących ochronie i rozwojowi organizmów morskich	2
			stałe	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku modernizacji, instalacji, budowy urządzeń służących ochronie ichtiofauny, możliwość uzyskiwania maksymalnego podtrzymywanego połowu	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość uatrakcyjnienia walorów krajobrazowych (zbieranie odpadów z morza)	1	możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza, możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku inwestycji służących ochronie i rozwojowi ichtiofauny i flory wodnej	2	możliwość podtrzymania istniejących lub zwiększenia zasobów w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz stałego monitoringu tych zasobów	2	podtrzymanie różnorodności ptaków w wyniku aktualizacji planów ochrony odnoszących się do obszarów sieci NATURA 2000	1	możliwość zwiększenia różnorodności biologicznej w wyniku świadomego zarządzania zasobami morza oraz w wyniku instalacji lub modernizacji urządzeń służących ochronie i rozwojowi organizmów morskich	2
			chwilowe	zwiększenie obowiązków w działalności gospodarczej rybaków (zbieranie odpadów z morza)	-1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																							
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna		
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	Ocena ostateczna		
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.4. Łagodzenie zmiany klimatu	bezpośrednie	możliwość poprawy warunków pracy w wyniku inwestycji zwiększających efektywność energetyczną stawów rybackich	1		brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji substancji zanieczyszczających oraz gazów cieplarnianych w wyniku przeprowadzonych inwestycji	2		brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0				
			pośrednie	konieczność przeprowadzania audytów efektywności energetycznej	-1		brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych oraz możliwość polepszenia jakości wody w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość polepszenia warunków bytowania roślin i zwierząt w wyniku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1					
			wtórne	konieczność przeprowadzania audytów efektywności energetycznej	-1		brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych oraz możliwość polepszenia jakości wody w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość polepszenia warunków bytowania roślin i zwierząt w wyniku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1					
			skumulowane	możliwość poprawy warunków pracy w wyniku inwestycji zwiększających efektywność energetyczną stawów rybackich, konieczność przeprowadzania audytów efektywności energetycznej	0		brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji substancji zanieczyszczających oraz gazów cieplarnianych w wyniku przeprowadzonych inwestycji	2		10	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych oraz możliwość polepszenia jakości wody w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	6	możliwość polepszenia warunków bytowania roślin i zwierząt w wyniku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych	6	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	6 34		
			krótkoterminowe	możliwość poprawy warunków pracy w wyniku inwestycji zwiększających efektywność energetyczną stawów rybackich	1		brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			
			średnioterminowe	możliwość poprawy warunków pracy w wyniku inwestycji zwiększających efektywność energetyczną stawów rybackich, konieczność przeprowadzania audytów efektywności energetycznej	0		brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji substancji zanieczyszczających oraz gazów cieplarnianych w wyniku przeprowadzonych inwestycji	2			brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych oraz możliwość polepszenia jakości wody w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość polepszenia warunków bytowania roślin i zwierząt w wyniku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

dlugoterminowe	możliwość poprawy warunków pracy w wyniku inwestycji zwiększających efektywność energetyczną statów rybackich, konieczność przeprowadzania efektywności energetycznej	0	brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji substancji zanieczyszczających oraz gazów cieplarnianych w wyniku przeprowadzonych inwestycji	2	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych oraz możliwość polepszenia jakości wody w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość polepszenia warunków bytowania roślin i zwierząt w wyniku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1
stale	możliwość poprawy warunków pracy w wyniku inwestycji zwiększających efektywność energetyczną statów rybackich, konieczność przeprowadzania efektywności energetycznej	0	brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji substancji zanieczyszczających oraz gazów cieplarnianych w wyniku przeprowadzonych inwestycji	2	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych oraz możliwość polepszenia jakości wody w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1	możliwość polepszenia warunków bytowania roślin i zwierząt w wyniku ograniczenia emisji gazów cieplarnianych	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku ograniczenia zanieczyszczeń	1
chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna						
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna		
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma			
1. Promowanie zrównoważonego rybnactwa oraz akwakultury	1.1. Rybnictwo	1.1.5. Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach służące zmniejszeniu oddziaływania rybnictwa na środowisko	bezpośrednie	poprawa warunków pracy w wyniku modernizacji infrastruktury portów	1		0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0					
			pośrednie	możliwość zwiększenia wartości handlowej ryb (eliminowanie zjawiska odrzutu)	1		0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku modernizacji portów, nabrzeży	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko (eliminowanie zjawiska odrzutu)	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko (eliminowanie zjawiska odrzutu)	1	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko	1							
			wtórne	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku modernizacji portów, nabrzeży	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko (eliminowanie zjawiska odrzutu)	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko (eliminowanie zjawiska odrzutu)	1	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko	1							
			skumulowane	poprawa warunków pracy w wyniku modernizacji infrastruktury portów, możliwość zwiększenia wartości handlowej ryb (eliminowanie zjawiska odrzutu)	2		7	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku modernizacji portów, nabrzeży	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko (eliminowanie zjawiska odrzutu)	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko	1	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko	1				6	31		
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			
			średnioterminowe	poprawa warunków pracy w wyniku modernizacji infrastruktury portów	1		0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku modernizacji portów, nabrzeży	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko (eliminowanie zjawiska odrzutu)	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko (eliminowanie zjawiska odrzutu)	1	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku minimalizowania wpływu działalności rybackiej na środowisko	1							

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																													
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna								
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma						
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.6. Inwestycje w zakresie rybołówstwa śródlądowego służące ochronie środowiska	bezpośrednie	brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w wyniku inwestycji w sprzęt i wyposażenie na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących	1		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących	1		możliwość zwiększenia bioróżnorodności płacwa oraz zachowanie siedlisk w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	1		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących oraz w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	2				
			pośrednie	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość poprawy jakości wód w wyniku zmniejszenia emisji substancji zanieczyszczających	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0				
			wtórne	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1	6		brak wpływu	0		brak wpływu	0	5		brak wpływu	0		brak wpływu	1	6		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0	5		10	40
			skumulowane	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1		brak wpływu	0		możliwość ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w wyniku inwestycji w sprzęt i wyposażenie na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących	1		możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących, możliwość poprawy jakości wód w wyniku zmniejszenia emisji substancji zanieczyszczających	2		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia bioróżnorodności płacwa oraz zachowanie siedlisk w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	1		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących oraz w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	2				
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0	
			średnioterminowe	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1		brak wpływu	0		możliwość ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w wyniku inwestycji w sprzęt i wyposażenie na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących	1		możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących, możliwość poprawy jakości wód w wyniku zmniejszenia emisji substancji zanieczyszczających	1		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia bioróżnorodności płacwa oraz zachowanie siedlisk w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	1		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędkówkę ryb migrujących oraz w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	2				

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

	dlugoterminowe	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1	brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w wyniku inwestycji w sprzęt i wyposażenie na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb migrujących	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb migrujących, możliwość poprawy jakości wód w wyniku zmniejszenia emisji substancji zanieczyszczających	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności ptactwa oraz zachowanie siedlisk w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb migrujących oraz w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	2
	stałe	możliwość polepszenia warunków pracy w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa i higieny pracy na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1	brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w wyniku inwestycji w sprzęt i wyposażenie na statkach prowadzących połowy na wodach śródlądowych	1	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb migrujących	1	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb migrujących, możliwość poprawy jakości wód w wyniku zmniejszenia emisji substancji zanieczyszczających	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności ptactwa oraz zachowanie siedlisk w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku budowy, instalacji lub modernizacji urządzeń umożliwiających wędrówkę ryb migrujących oraz w wyniku działań służących poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000	2
	chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																								
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna			Ocena ostateczna
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma				
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.2. Akwakultura	1.2.1. Akwakultura świadcząca usługi w zakresie ochrony środowiska	bezpośrednie	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość polepszenia stanu zasobów naturalnych w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	1	możliwość polepszenia jakości wód w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	1	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	
			pośrednie	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku zagospodarowania terenu	1	1	możliwość polepszenia stanu zasobów naturalnych w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	1	możliwość polepszenia jakości wód w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	1	możliwość zwiększenia różnorodności ptactwa w wyniku promowania metod akwakultury przyjaznych szczególnie w wymogom w zakresie zarządzania wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci NATURA 2000	1	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku prowadzonych programów ochrony środowiska	1	1	
			wtórne	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość polepszenia stanu zasobów naturalnych w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	1	możliwość polepszenia jakości wód w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	1	możliwość zwiększenia różnorodności ptactwa w wyniku promowania metod akwakultury przyjaznych szczególnie w wymogom w zakresie zarządzania wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci NATURA 2000	1	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku prowadzonych programów ochrony środowiska	1	1	
			skumulowane	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku zagospodarowania terenu	1	1	możliwość polepszenia stanu zasobów naturalnych w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	1	możliwość polepszenia jakości wód w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	1	możliwość zwiększenia różnorodności ptactwa w wyniku promowania metod akwakultury przyjaznych szczególnie w wymogom w zakresie zarządzania wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci NATURA 2000	1	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku prowadzonych programów ochrony środowiska	1	1	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

			średnioterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość polepszenia stanu zasobów naturalnych w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	możliwość polepszenia jakości wód w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	możliwość zwiększenia różnorodności ptactwa w wyniku promowania metod akwakultury przyjaznych wymogom w zakresie zarządzania wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci NATURA 2000	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku prowadzonych programów ochrony środowiska	1
			długoterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku zagospodarowania terenu	1	możliwość polepszenia stanu zasobów naturalnych w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	możliwość polepszenia jakości wód w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	możliwość zwiększenia różnorodności ptactwa w wyniku promowania metod akwakultury przyjaznych wymogom w zakresie zarządzania wynikającym z wyznaczenia obszarów sieci NATURA 2000	1	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku prowadzonych programów ochrony środowiska	1
			stałe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość poprawy walorów krajobrazowych w wyniku zagospodarowania terenu	1	możliwość polepszenia stanu zasobów naturalnych w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	możliwość polepszenia jakości wód w wyniku realizacji operacji polegających na ochronie i rozmnażaniu zwierząt wodnych w ramach działań związanych z akwakulturą przyjazną środowisku	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0
			chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna									
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna					
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma						
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.2. Akwakultura	1.2.2. Środki dotyczące zdrowia i dobrostanu zwierząt	bezpośrednie	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0	możliwość zwiększenia dobrostanu zwierząt w akwakulturze poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0					
			pośrednie	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku polepszenia warunków chowu ryb (zwalczanie chorób w sektorze akwakultury)	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania bioróżnorodności wód śródlądowych poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1		1			
			wtórne	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku polepszenia warunków chowu ryb (zwalczanie chorób w sektorze akwakultury)	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania bioróżnorodności wód śródlądowych poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1		1
			skumulowane	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia dobrostanu zwierząt w akwakulturze poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania bioróżnorodności wód śródlądowych poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1		1
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0
					4				0			0		0		5				0			0		5		5	14			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

średnioterminowe	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku polepszenia warunków chowu ryb (zwalczanie chorób w sektorze akwakultury)	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia dobrostanu zwierząt w akwakulturze poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0
długoterminowe	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku polepszenia warunków chowu ryb (zwalczanie chorób w sektorze akwakultury)	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia dobrostanu zwierząt w akwakulturze poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1	brak wpływu	0	możliwość zachowania bioróżnorodności wód śródlądowych poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1
stałe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia dobrostanu zwierząt w akwakulturze poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1	brak wpływu	0	możliwość zachowania bioróżnorodności wód śródlądowych poprzez większą dostępność leków weterynaryjnych wykorzystywanych w akwakulturze i promowanie odpowiedniego stosowania takich leków	1
chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna										
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna						
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma							
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.1. Projekty innowacyjne w zakresie rybołówstwa morskiego i rybackwa śródlądowego	bezpośrednie	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0									
			pośrednie	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1		brak wpływu	0		możliwość stosowania technologii sprzyjających ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych	1		brak wpływu	0		możliwość ochrony i zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1		możliwość ochrony i zwiększenia zasobów organizmów wodnych w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1						
			wtórne	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			skumulowane	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			średnioterminowe	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1	3		brak wpływu	0		możliwość stosowania technologii sprzyjających ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych	1	3		brak wpływu	0		możliwość ochrony i zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1	3		możliwość ochrony i zwiększenia zasobów organizmów wodnych w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1	3		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1	3	15
			długoterminowe	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1		brak wpływu	0		możliwość stosowania technologii sprzyjających ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych	1		brak wpływu	0		możliwość ochrony i zwiększenia zasobów naturalnych w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1		możliwość ochrony i zwiększenia zasobów organizmów wodnych w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku stosowania innowacyjnych rozwiązań i technologii związanych z prowadzeniem działalności połowowej	1			
			stałe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0
			chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko														Ocena ostateczna					
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)		Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)		Klimat		Walory krajobrazowe		Zasoby naturalne		Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)		Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna				
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma		uzasadnienie oceny	ocena suma			
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.1. Zdrowie i bezpieczeństwo na statkach rybackich	bezpośrednie	poprawa warunków związanych ze zdrowiem, bezpieczeństwem i higieną w wyniku inwestycji prowadzonych na statkach rybackich	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0			
			pośrednie	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji zanieczyszczeń w wyniku prowadzonych na statkach inwestycji	1	brak wpływu	0	możliwość ochrony zasobów biologicznych w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń poprzez prowadzone na statkach inwestycje	1	możliwość ochrony zasobów biologicznych oraz poprawy jakości wód w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń poprzez prowadzone na statkach inwestycje	1	brak wpływu	0	możliwość ochrony bioróżnorodności w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń poprzez prowadzone na statkach inwestycje	1	1			
			wtórne	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0	0		
			skumulowane	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0	
			średnioterminowe	poprawa warunków związanych ze zdrowiem, bezpieczeństwem i higieną w wyniku inwestycji prowadzonych na statkach rybackich	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	2	16
			długoterminowe	poprawa warunków związanych ze zdrowiem, bezpieczeństwem i higieną w wyniku inwestycji prowadzonych na statkach rybackich	2	brak wpływu	0	możliwość ograniczenia emisji zanieczyszczeń w wyniku prowadzonych na statkach inwestycji	1	brak wpływu	0	możliwość ochrony zasobów biologicznych w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń poprzez prowadzone na statkach inwestycje	1	możliwość ochrony zasobów biologicznych oraz poprawy jakości wód w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń poprzez prowadzone na statkach inwestycje	1	brak wpływu	0	możliwość ochrony bioróżnorodności w wyniku ograniczenia emisji zanieczyszczeń poprzez prowadzone na statkach inwestycje	1	1			
			stałe	poprawa warunków związanych ze zdrowiem, bezpieczeństwem i higieną w wyniku inwestycji prowadzonych na statkach rybackich	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0	
			chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0	

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																															
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna			Ocena ostateczna							
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma								
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.3. Rozpoczęcie działalności przez młodych rybaków	bezpośrednie	stworzenie możliwości dla rozpoczęcia działalności przez młodych rybaków	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0									
			pośrednie	ograniczenie bezrobocia w rejonach przybrzeżnych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość pogorszenia stanu środowiska wodnego, jeżeli nie nastąpi dokształcanie młodych rybaków w zakresie zrównoważonego rybołówstwa	-1		brak wpływu	0		możliwość pogorszenia stanu bioróżnorodności, jeżeli nie nastąpi dokształcanie młodych rybaków w zakresie zrównoważonego rybołówstwa	-1						
			wtórne	ograniczenie bezrobocia w rejonach przybrzeżnych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość pogorszenia stanu środowiska wodnego, jeżeli nie nastąpi dokształcanie młodych rybaków w zakresie zrównoważonego rybołówstwa	-1		brak wpływu	0		możliwość pogorszenia stanu bioróżnorodności, jeżeli nie nastąpi dokształcanie młodych rybaków w zakresie zrównoważonego rybołówstwa	-1						
			skumulowane	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
			średnioterminowe	ograniczenie bezrobocia w rejonach przybrzeżnych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
			długoterminowe	ograniczenie bezrobocia w rejonach przybrzeżnych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość pogorszenia stanu środowiska wodnego, jeżeli nie nastąpi dokształcanie młodych rybaków w zakresie zrównoważonego rybołówstwa	-1		brak wpływu	0		możliwość pogorszenia stanu bioróżnorodności, jeżeli nie nastąpi dokształcanie młodych rybaków w zakresie zrównoważonego rybołówstwa	-1			
			stałe	ograniczenie bezrobocia w rejonach przybrzeżnych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
				6		0		0		0		0		0		0		-3		0		0		-3		0									

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna											
			Rodzaj oddziaływania	Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna							
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena		suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma							
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.4. Projekty innowacyjne służące ochronie morskich zasobów biologicznych	bezpośrednie	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	9	32			
			pośrednie	możliwość poprawy warunków pracy rybaków w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej	1	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość zrównoważonego wykorzystywania zasobów morskich w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	3	0	0	możliwość poprawy istniejącego stanu ekosystemów morskich w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	3	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość poprawy istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych			3	0	0
			wtórne	brak wpływu	0	0	możliwość zachowania istniejących stanowisk wraków w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych	1	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0			brak wpływu	0	0
			skumulowane	brak wpływu	0	3	brak wpływu	0	2	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	9	brak wpływu	0	9	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0			brak wpływu	0	9
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0			brak wpływu	0	0
			średnioterminowe	możliwość poprawy warunków pracy rybaków w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej	1	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość zrównoważonego wykorzystywania zasobów morskich w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	3	0	0	możliwość poprawy istniejącego stanu ekosystemów morskich w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	3	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość poprawy istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych			3	0	0
			długoterminowe	możliwość poprawy warunków pracy rybaków w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej	1	0	możliwość zachowania istniejących stanowisk wraków w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych	1	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość zrównoważonego wykorzystywania zasobów morskich w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	3	0	0	możliwość poprawy istniejącego stanu ekosystemów morskich w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	3	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość poprawy istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych			3	0	0
			stale	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0			brak wpływu	0	0
			chwilowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0			brak wpływu	0	0

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																				Ocena ostateczna						
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna					
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena		suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybostwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybostwo	2.1.5. Inwestycje w portach rybackich, miejscach wylądunku i przystaniach mające na celu rozwój technologiczny i poprawę warunków bezpieczeństwa i higieny pracy	bezpośrednie	możliwość poprawy warunków pracy rybaków w portach rybackich w wyniku poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
			pośrednie	możliwość poprawy warunków pracy w wyniku rozwoju technologicznego w portach rybackich	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			wtórne	możliwość poprawy warunków pracy w wyniku rozwoju technologicznego w portach rybackich	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			skumulowane	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe	możliwość poprawy warunków pracy rybaków w portach rybackich w wyniku poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy oraz w wyniku rozwoju technologicznego w portach rybackich	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stale	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna									
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna					
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma						
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.6. Rybołówstwo śródlądowe w zakresie modernizacji ludzi i gospodarstw śródlądowych	bezpośrednie	możliwość poprawy warunków pracy rybaków śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej oraz poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0								
			pośrednie	możliwość poprawy warunków pracy rybaków śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej oraz poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zrównoważonego wykorzystywania zasobów wód śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1		możliwość poprawy istniejącego stanu ekosystemów wód śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1		brak wpływu	0		możliwość poprawy istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1					
			wtórne	możliwość poprawy warunków pracy rybaków śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej	1		możliwość zachowania istniejących stanowisk wraków w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0					
			skumulowane	możliwość poprawy warunków pracy rybaków śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej oraz poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		3	16		
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0					
			średnioterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zrównoważonego wykorzystywania zasobów wód śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1		możliwość poprawy istniejącego stanu ekosystemów wód śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1		brak wpływu	0		możliwość poprawy istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1					
			długoterminowe	możliwość poprawy warunków pracy rybaków śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnej wiedzy technologicznej oraz poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy	1		możliwość zachowania istniejących stanowisk wraków w wyniku stosowania nowoczesnych narzędzi połowowych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zrównoważonego wykorzystywania zasobów wód śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1		możliwość poprawy istniejącego stanu ekosystemów wód śródlądowych w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1		brak wpływu	0		możliwość poprawy istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku stosowania nowoczesnych technik połowowych	1					
			stałe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0					
chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0					

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																													
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna								
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma						
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.7. Jakość produktów i wartość dodana	bezpośrednie	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0						
			pośrednie	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku gwarancji produktu najwyższej jakości	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	możliwość zachowania zasobów naturalnych w wyniku starania się o produkt najwyższej jakości	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	możliwość zachowania bioróżnorodności w wyniku starania się o produkt najwyższej jakości	1	0	0	
			wtórne	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0
			skumulowane	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0
			średnioterminowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0
			dlugoterminowe	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku gwarancji produktu najwyższej jakości	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	możliwość zachowania zasobów naturalnych w wyniku starania się o produkt najwyższej jakości	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	możliwość zachowania bioróżnorodności w wyniku starania się o produkt najwyższej jakości	1	3	9
stale	możliwość zwiększenia przychodów w wyniku gwarancji produktu najwyższej jakości	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	możliwość zachowania zasobów naturalnych w wyniku starania się o produkt najwyższej jakości	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	możliwość zachowania bioróżnorodności w wyniku starania się o produkt najwyższej jakości	1	0	0			
chwilowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																			Ocena ostateczna
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)		Dziedzictwo kulturowo -historyczne (w tym wraki)		Klimat		Walory krajobrazowe		Zasoby naturalne		Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)		Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)		Różnorodność biologiczna					
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma		
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.1. Projekty innowacyjne w zakresie akwakultury	bezpośrednie	możliwość zwiększenia przychodów oraz uzyskanie korzyści dla zdrowia ludzi w wyniku wprowadzania do obrotu nowych lub znacznie ulepszonych produktów o dobrym potencjale rynkowym	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych wód w wyniku zrównoważonego gospodarowania tymi zasobami, stosowania innowacji technicznych czy rozwijania wiedzy w zakresie akwakultury	1	możliwość poprawy jakości ekosystemów wodnych w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami wód	1	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi wód	1	5 27	
			pośrednie	możliwość zwiększenia przychodów oraz uzyskanie korzyści dla zdrowia ludzi w wyniku wprowadzania do obrotu nowych lub znacznie ulepszonych produktów o dobrym potencjale rynkowym	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość utraty rodzimych zasobów w wyniku nieracjonalnego wprowadzania nowych gatunków akwakultury	-1	możliwość poprawy dobrostanu organizmów wodnych w wyniku rozwijania innowacji technicznych w dziedzinie akwakultury	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0				
			wtórne	możliwość zwiększenia przychodów oraz uzyskanie korzyści dla zdrowia ludzi w wyniku wprowadzania do obrotu nowych lub znacznie ulepszonych produktów o dobrym potencjale rynkowym	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość utraty rodzimych zasobów w wyniku nieracjonalnego wprowadzania nowych gatunków akwakultury	-1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0				
			skumulowane	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych wód w wyniku zrównoważonego gospodarowania tymi zasobami, ale również możliwość utraty rodzimych zasobów w wyniku nieracjonalnego wprowadzania nowych gatunków akwakultury	0	możliwość poprawy jakości ekosystemów wodnych w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami wód oraz możliwość poprawy dobrostanu organizmów wodnych w wyniku rozwijania innowacji technicznych w dziedzinie akwakultury	2	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi wód	1				
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0		
			średnioterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych wód w wyniku zrównoważonego gospodarowania tymi zasobami, stosowania innowacji technicznych czy rozwijania wiedzy w zakresie akwakultury	1	możliwość poprawy jakości ekosystemów wodnych w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami wód oraz możliwość poprawy dobrostanu organizmów wodnych w wyniku rozwijania innowacji technicznych w dziedzinie akwakultury	2	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi wód	1		
			długoterminowe	możliwość zwiększenia przychodów oraz uzyskanie korzyści dla zdrowia ludzi w wyniku wprowadzania do obrotu nowych lub znacznie ulepszonych produktów o dobrym potencjale rynkowym	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych wód w wyniku zrównoważonego gospodarowania tymi zasobami, stosowania innowacji technicznych czy rozwijania wiedzy w zakresie akwakultury	1	możliwość poprawy jakości ekosystemów wodnych w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami wód oraz możliwość poprawy dobrostanu organizmów wodnych w wyniku rozwijania innowacji technicznych w dziedzinie akwakultury	2	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi wód	1		
			stałe	możliwość zwiększenia przychodów oraz uzyskanie korzyści dla zdrowia ludzi w wyniku wprowadzania do obrotu nowych lub znacznie ulepszonych produktów o dobrym potencjale rynkowym	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia zasobów naturalnych wód w wyniku zrównoważonego gospodarowania tymi zasobami, stosowania innowacji technicznych czy rozwijania wiedzy w zakresie akwakultury	1	możliwość poprawy jakości ekosystemów wodnych w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami wód oraz możliwość poprawy dobrostanu organizmów wodnych w wyniku rozwijania innowacji technicznych w dziedzinie akwakultury	2	brak wpływu	0	możliwość zwiększenia bioróżnorodności w wyniku zrównoważonego gospodarowania zasobami naturalnymi wód	1		
chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																											
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna						
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma				
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.2. Inwestycje produkcyjne w akwakulturę	bezpośrednie	poprawa warunków pracy i bezpieczeństwa pracowników sektora akwakultury	2	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	1	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	
			pośrednie	poprawa jakości produktów akwakultury	2	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	0	brak wpływu	0	0	0	1	1	0
			wtórne	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			skumulowane	poprawa warunków pracy i bezpieczeństwa pracowników sektora akwakultury oraz poprawa jakości produktów akwakultury	3	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	0
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	16	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	7	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	29
			średnioterminowe	poprawa warunków pracy i bezpieczeństwa pracowników sektora akwakultury oraz poprawa jakości produktów akwakultury	3	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe	poprawa warunków pracy i bezpieczeństwa pracowników sektora akwakultury oraz poprawa jakości produktów akwakultury	3	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	2	1	0	brak wpływu	0	0	0	1	1
			stałe	poprawa warunków pracy i bezpieczeństwa pracowników sektora akwakultury oraz poprawa jakości produktów akwakultury	3	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna									
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna					
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma						
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.3. Nowe formy dochodów i wartość dodana	bezpośrednie	możliwość zwiększenia przychodu oraz zwiększenie atrakcyjności produktów akwakultury dla człowieka w wyniku podnoszenia wartości produktów akwakultury	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0						
			pośrednie	możliwość zwiększenia zdrowotności ludzi w wyniku spożywania wysokowartościowych produktów akwakultury	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0			
			wtórne	możliwość zwiększenia zdrowotności ludzi w wyniku spożywania wysokowartościowych produktów akwakultury	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0
			skumulowane	możliwość zwiększenia przychodu, zwiększenie atrakcyjności produktów akwakultury dla człowieka oraz możliwość zwiększenia zdrowotności człowieka w wyniku podnoszenia wartości produktów akwakultury oraz spożywania wysokowartościowych produktów akwakultury	3	10		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0	10	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0
			średnioterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0
			długoterminowe	możliwość zwiększenia przychodu, zwiększenie atrakcyjności produktów akwakultury dla człowieka oraz możliwość zwiększenia zdrowotności człowieka w wyniku podnoszenia wartości produktów akwakultury oraz spożywania wysokowartościowych produktów akwakultury	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0
			stale	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0
chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																									
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna				
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	Ocena ostateczna				
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.4. Usługi z zakresu zarządzania, zastępstwa i doradztwa gospodarstw akwakultury	bezpośrednie	możliwość zwiększenia atrakcyjności prowadzenia obiektów akwakultury w wyniku korzystania z usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym lub gospodarczym	1	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
			pośrednie	możliwość zwiększenia atrakcyjności prowadzenia obiektów akwakultury w wyniku korzystania z usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym lub gospodarczym	1	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0		
			wtórne	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			skumulowane	możliwość zwiększenia atrakcyjności prowadzenia obiektów akwakultury w wyniku korzystania z usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym lub gospodarczym	1	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	14
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			średnioterminowe	możliwość zwiększenia atrakcyjności prowadzenia obiektów akwakultury w wyniku korzystania z usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym lub gospodarczym	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe	możliwość zwiększenia atrakcyjności prowadzenia obiektów akwakultury w wyniku korzystania z usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym lub gospodarczym	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																				
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)		Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)		Klimat		Walory krajobrazowe		Zasoby naturalne		Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)		Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)		Różnorodność biologiczna		Ocena ostateczna				
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma					
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.5. Promowanie kapitału ludzkiego i tworzenie sieci kontaktów	bezpośrednie	zwiększanie atrakcyjności prowadzenia gospodarstw akwakultury w wyniku podnoszenia kwalifikacji, upowszechniania zdobytych wiedzy i umiejętności, tworzenia sieci kontaktów	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	3	15	
			pośrednie	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zachowania istniejących zasobów naturalnych w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1	możliwość zachowania istniejącego stanu wód naturalnych w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1	brak wpływu	0	możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1					
			wtórne	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			
			skumulowane	zwiększanie atrakcyjności prowadzenia gospodarstw akwakultury w wyniku podnoszenia kwalifikacji, upowszechniania zdobytych wiedzy i umiejętności, tworzenia sieci kontaktów	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zachowania istniejących zasobów naturalnych w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1	możliwość zachowania istniejącego stanu wód naturalnych w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1	brak wpływu	0	możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1					
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			
			średnioterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			
			długoterminowe	zwiększanie atrakcyjności prowadzenia gospodarstw akwakultury w wyniku podnoszenia kwalifikacji, upowszechniania zdobytych wiedzy i umiejętności, tworzenia sieci kontaktów	2	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	możliwość zachowania istniejących zasobów naturalnych w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1	możliwość zachowania istniejącego stanu wód naturalnych w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1	brak wpływu	0	możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku prowadzenia gospodarstw akwakultury na podstawie zdobytych wiedzy, umiejętności i kompetencji	1					
			stałe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			
			chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko															Ocena ostateczna																	
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne				Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna										
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma											
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.6. Zwiększanie potencjału terenów hodowli w ramach akwakultury	bezpośrednie	zwiększenie potencjalnych obszarów, na których można prowadzić gospodarstwa chowu i hodowli ryb	2		9	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	3		3		3	38			
			pośrednie	możliwość zmniejszenia bezrobocia na obszarach najlepiej dopasowanych do prowadzenia akwakultury	1		1	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		-1		-1	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0			-1		
			wtórne	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0			0		
			skumulowane	zwiększenie potencjalnych obszarów, na których można prowadzić gospodarstwa chowu i hodowli ryb oraz możliwość zmniejszenia bezrobocia na tych obszarach	2		9	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0		8	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0			9	4	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0			0		
			średnioterminowe	zwiększenie potencjalnych obszarów, na których można prowadzić gospodarstwa chowu i hodowli ryb oraz możliwość zmniejszenia bezrobocia na tych obszarach	2		2	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0		3	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0			3		3
			długoterminowe	zwiększenie potencjalnych obszarów, na których można prowadzić gospodarstwa chowu i hodowli ryb oraz możliwość zmniejszenia bezrobocia na tych obszarach	2		2	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0		3	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0			3		-1
			stałe		0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0			0		
chwilowe		0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0		0				

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																							
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna		
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	Ocena ostateczna		
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.7. Ubezpieczenie zasobów akwakultury	bezpośrednie	zwiększenie bezpieczeństwa prowadzenia gospodarstw akwakultury	2	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0			
			pośrednie	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0		
			wtórne	możliwość zwiększenia zainteresowania prowadzeniem obiektów akwakultury wśród społeczeństwa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
			skumulowane	zwiększenie bezpieczeństwa prowadzenia gospodarstw akwakultury oraz możliwość zwiększenia zainteresowania prowadzeniem obiektów akwakultury wśród społeczeństwa	3	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	11
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	
			średnioterminowe	zwiększenie bezpieczeństwa prowadzenia gospodarstw akwakultury	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
			długoterminowe	zwiększenie bezpieczeństwa prowadzenia gospodarstw akwakultury	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
			stałe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0
chwilowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																								
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat		Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne		Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna					
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	Ocena ostateczna			
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.3. Środki dotyczące wprowadzania do obrotu i przetwarzania	2.3.1. Plan produkcji i wprowadzania do obrotu	bezpośrednie	organizacja rynku rybnego (opracowywanie i realizacja planów produkcji i wprowadzania do obrotu)	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0					
			pośrednie	możliwość zmniejszenia bezrobocia na obszarach objętych działaniem	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			wtórne	możliwość zmniejszenia bezrobocia na obszarach objętych działaniem	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			skumulowane	organizacja rynku rybnego (opracowywanie i realizacja planów produkcji i wprowadzania do obrotu) oraz możliwość zmniejszenia bezrobocia na obszarach objętych działaniem	3	13	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			średnioterminowe	dobrze zorganizowane i funkcjonujące rynki rybne	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			długoterminowe	dobrze zorganizowane i funkcjonujące rynki rybne	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			stale	dobrze zorganizowane i funkcjonujące rynki rybne	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																								
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)		Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)		Klimat		Walory krajobrazowe		Zasoby naturalne		Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)		Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)		Różnorodność biologiczna		Ocena ostateczna								
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma		uzasadnienie oceny	ocena suma						
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.3. Środki dotyczące wprowadzania do obrotu i przetwarzania	2.3.2. Dopłaty do przechowywania	bezpośrednie	możliwość zwiększenia przychodu w wyniku możliwości racjonalnego przechowywania produktów rybołówstwa przed wprowadzeniem do obrotu	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0		
			pośrednie	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0
			wtórne	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0
			skumulowane	możliwość zwiększenia przychodu w wyniku możliwości racjonalnego przechowywania produktów rybołówstwa przed wprowadzeniem do obrotu	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0
			krótkoterminowe	możliwość zwiększenia przychodu w wyniku możliwości racjonalnego przechowywania produktów rybołówstwa przed wprowadzeniem do obrotu	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0
			średnioterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0
			długoterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0
			stałe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0
			chwilowe	możliwość zwiększenia przychodu w wyniku możliwości racjonalnego przechowywania produktów rybołówstwa przed wprowadzeniem do obrotu	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	0
							4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																												
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna			Ocena ostateczna				
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma					
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.3. Środki dotyczące wprowadzania do obrotu i przetwarzania	2.3.3. Środki dotyczące wprowadzania do obrotu	bezpośrednie	poprawa warunków pracy poprzez promowanie produktów rybołówstwa i akwakultury oraz bezpośredniego wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa przez rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
			pośrednie	możliwość zwiększenia sprzedaży i dostępu do produktów rybołówstwa i akwakultury	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania zasobów naturalnych w wyniku racjonalnego, świadomego zarządzania tymi zasobami	1		możliwość zachowania walorów środowiska wodnego w wyniku racjonalnego, świadomego zarządzania zasobami	1		brak wpływu	0		możliwość zachowania bioróżnorodności środowiska wodnego w wyniku racjonalnego, świadomego zarządzania zasobami	1						
			wtórne	możliwość zwiększenia sprzedaży i dostępu do produktów rybołówstwa i akwakultury	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			skumulowane	poprawa warunków pracy poprzez promowanie produktów rybołówstwa i akwakultury oraz bezpośredniego wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa przez rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, jak również możliwość dostępu oraz możliwość zwiększenia sprzedaży produktów rybołówstwa i akwakultury	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		2	22
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			średnioterminowe	poprawa warunków pracy poprzez promowanie produktów rybołówstwa i akwakultury oraz bezpośredniego wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa przez rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, jak również możliwość dostępu oraz możliwość zwiększenia sprzedaży produktów rybołówstwa i akwakultury	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			długoterminowe	poprawa warunków pracy poprzez promowanie produktów rybołówstwa i akwakultury oraz bezpośredniego wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa przez rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, jak również możliwość dostępu oraz możliwość zwiększenia sprzedaży produktów rybołówstwa i akwakultury	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania zasobów naturalnych w wyniku racjonalnego, świadomego zarządzania tymi zasobami	1		możliwość zachowania walorów środowiska wodnego w wyniku racjonalnego, świadomego zarządzania zasobami	1		brak wpływu	0		możliwość zachowania bioróżnorodności środowiska wodnego w wyniku racjonalnego, świadomego zarządzania zasobami	1			

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

			poprawa warunków pracy poprzez promowanie produktów rybołówstwa i akwakultury oraz bezpośredniego wprowadzania do obrotu produktów rybołówstwa przez rybaków zajmujących się łodziowym rybołówstwem przybrzeżnym, jak również możliwość dostępu oraz możliwość zwiększenia sprzedaży produktów rybołówstwa i akwakultury	3	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0
		chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybnackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																																	
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna												
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	Ocena ostateczna												
3. Wdrażanie wspólnej polityki rybnictwa	3.1. Zrównoważony rozwój rybnictwa	3.1.1. Wsparcie dla systemów przekazywanych koncesji połowowych w ramach WPRybn	bezpośrednie	możliwość szybszego uzyskiwania koncesji połowowych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		brak wpływu	0		zachowanie bioróżnorodności poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1								
			pośrednie	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0					
			wtórne	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			skumulowane	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			średnioterminowe	możliwość szybszego uzyskiwania koncesji połowowych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		brak wpływu	0		zachowanie bioróżnorodności poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		4		16	
			długoterminowe	możliwość szybszego uzyskiwania koncesji połowowych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		brak wpływu	0		zachowanie bioróżnorodności poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1					
			stałe	możliwość szybszego uzyskiwania koncesji połowowych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1		brak wpływu	0		zachowanie bioróżnorodności poprzez racjonalne gospodarowanie zasobami przez rybaków w wyniku zwiększenia odpowiedzialności środowisk rybnackich do długookresowego wykorzystywania stad organizmów morskich	1					
			chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna										
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat		Walory krajobrazowe		Zasoby naturalne		Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)				Różnorodność biologiczna									
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma							
3. Wdrażanie wspólnej polityki rybołówstwa	3.1. Zrównoważony rozwój rybołówstwa	3.1.2. Wsparcie dla wdrażania środków ochrony w ramach WPRyb	bezpośrednie	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów naturalnych poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska wodnego poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	brak wpływu	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	0				
			pośrednie	wzrost świadomości bezpośrednio związanych z zawodem w zakresie konieczności stosowania środków ochronnych w celu zachowania dobrego stanu środowiska naturalnego	1	1	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	
			wtórne	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	
			skumulowane	brak wpływu	0	2	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	3	brak wpływu	0	3	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	3	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	2	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	3	brak wpływu	0	3	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	3	
			średnioterminowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów naturalnych poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska wodnego poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	brak wpływu	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	0	
			dlugoterminowe	wzrost świadomości bezpośrednio związanych z zawodem w zakresie konieczności stosowania środków ochronnych w celu zachowania dobrego stanu środowiska naturalnego	1	1	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów naturalnych poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska wodnego poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	brak wpływu	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności poprzez wdrażanie środków ochronnych	1	1	0	
			stale	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	
			chwilowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	0
																									3	11						

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																													
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna								
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma						
3. Wdrażanie wspólnej polityki rybołówstwa	3.2. Kontrola i egzekwowanie oraz gromadzenie danych	3.2.1. Kontrola i egzekwowanie	bezpośrednie	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0							
			pośrednie	wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska wodnego w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1				
			wtórne	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0				
			skumulowane	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0				
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0				
			średnioterminowe	wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1	4		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1	4		możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska wodnego w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1	4		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1	4
			dlugoterminowe	wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska wodnego w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1				
			stałe	wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska wodnego w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku zapewnienia efektywnego systemu kontroli, inspekcji i egzekwowania prawa	1				
			chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0	
							Ocena ostateczna																										
				16																													

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																											
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna						
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma				
3. Wdrażanie wspólnej polityki rybołówstwa	3.2. Kontrola i egzekwowanie oraz gromadzenie danych	3.2.2. Gromadzenie danych	bezpośrednie	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0					
			pośrednie	wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku gromadzenia danych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów w wyniku zgromadzonych danych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku zgromadzonych danych	1					
			wtórne	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			skumulowane	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			średnioterminowe	wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku gromadzenia danych	1	4	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	4	możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów w wyniku zgromadzonych danych	1	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku zgromadzonych danych	1	4
			długoterminowe	wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku gromadzenia danych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów w wyniku zgromadzonych danych	1			brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku zgromadzonych danych	1	
stale	wzrost świadomości w zakresie konieczności stosowania metod zrównoważonego rybołówstwa w wyniku gromadzenia danych	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu zasobów w wyniku zgromadzonych danych	1			brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w wyniku zgromadzonych danych	1				
chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0			
																								Ocena ostateczna	12						

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																															
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna			Ocena ostateczna							
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma								
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich	4.1. Wsparcie na rzecz zintegrowanego rozwoju lokalnego	4.1.1. Koszty pomocy przygotowawczej, koszty bieżące i animacja LSR	bezpośrednie	możliwość uzyskania pomocy finansowej na zarządzanie realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa	1	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0		13						
			pośrednie	możliwość zmniejszenia bezrobocia na obszarach objętych działaniem	1	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	możliwość zachowania zasobów naturalnych w związku z realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa	1	0	0	0	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu wód naturalnych w związku z realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa	1	0	0		możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w związku z realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa	1	0	0		
			wtórne	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0		0	0				
			skumulowane	możliwość uzyskania pomocy finansowej na zarządzanie realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa, możliwość zmniejszenia bezrobocia w obszarach objętych działaniem	2	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0		0	0	2			
			krótkoterminowe	możliwość uzyskania pomocy finansowej na zarządzanie realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa	1	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0		0	0	0			
			średnioterminowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0		0	0	0			
			długoterminowe	możliwość uzyskania pomocy finansowej na zarządzanie realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa, możliwość zmniejszenia bezrobocia w obszarach objętych działaniem	2	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	możliwość zachowania zasobów naturalnych w związku z realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa	1	0	0	0	0	0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu wód naturalnych w związku z realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa	1		0	0	możliwość zachowania istniejącego stanu bioróżnorodności w związku z realizacją lokalnej strategii rozwoju w sektorze rybołówstwa	1	0	0
			stale	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0		0	0	0			
			chwilowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0		0	0	0			

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																															
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna			Ocena ostateczna							
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma								
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich	4.1. Wsparcie na rzecz zintegrowanego rozwoju lokalnego	4.1.2. Działania prowadzone w ramach współpracy	bezpośrednie	korzyści materialne uzyskiwane w wyniku współpracy międzyterytorialnej lub transnarodowej	1	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	brak wpływu	0	0	0		0	16					
			pośrednie	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0				
			wtórne	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0			
			skumulowane	korzyści materialne uzyskiwane w wyniku współpracy międzyterytorialnej lub transnarodowej	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	4	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0		
			średnioterminowe	korzyści materialne uzyskiwane w wyniku współpracy międzyterytorialnej lub transnarodowej	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	1
			długoterminowe	korzyści materialne uzyskiwane w wyniku współpracy międzyterytorialnej lub transnarodowej	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	1
stałe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
chwilowe	brak wpływu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																											
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna						
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma				
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich	4.2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju	4.2.1. Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy i promowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw w sektorze rybołówstwa i akwakultury	bezpośrednie	zwiększenie rynku pracy w wyniku tworzenia lub rozwoju systemów sprzedaży produktów rybołówstwa jako działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0					
			pośrednie	ograniczenie bezrobocia na obszarze objętym działaniem	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejących zasobów naturalnych poprzez poprawę jakości złowionych ryb	1		możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska poprzez poprawę jakości złowionych ryb	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			wtórne	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			skumulowane	zwiększenie rynku pracy w wyniku tworzenia lub rozwoju systemów sprzedaży produktów rybołówstwa jako działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej	2	7	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	2	brak wpływu	0	2	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	11
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			średnioterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			długoterminowe	zwiększenie rynku pracy w wyniku tworzenia lub rozwoju systemów sprzedaży produktów rybołówstwa jako działalności marginalnej, lokalnej i ograniczonej	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania istniejących zasobów naturalnych poprzez poprawę jakości złowionych ryb	1		możliwość zachowania istniejącego stanu środowiska poprzez poprawę jakości złowionych ryb	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			stałe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																					Ocena ostateczna													
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)				Różnorodność biologiczna												
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma										
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich	4.2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju	4.2.2. Wspieranie dywersyfikacji działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenia miejsc pracy w obszarach rybackich	bezpośrednie	różnicowanie działalności i tworzenie miejsc pracy poza sektorem rybołówstwa poprzez wspieranie nowo powstałych firm, które nie prowadzą działalności połowowej	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania i ochrony zasobów naturalnych w wyniku ograniczania presji na środowisko	1		możliwość zachowania i ochrony stanu środowiska wodnego w wyniku ograniczania presji na środowisko	1		brak wpływu	0		możliwość zachowania i ochrony bioróżnorodności w wyniku ograniczania presji na środowisko	1									
			pośrednie	możliwość ograniczenia bezrobocia na obszarach objętych działaniem, stworzenie możliwości do uczenia się przez całe życie, stworzenie możliwości dialogu społecznego	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
			wtórne	możliwość ograniczenia bezrobocia na obszarach objętych działaniem, stworzenie możliwości do uczenia się przez całe życie, stworzenie możliwości dialogu społecznego	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			skumulowane	różnicowanie działalności i tworzenie miejsc pracy poza sektorem rybołówstwa poprzez wspieranie nowo powstałych firm, które nie prowadzą działalności połowowej, możliwość ograniczenia bezrobocia na obszarach objętych działaniem, stworzenie możliwości dialogu społecznego	3	14	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		2	20
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			średnioterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			długoterminowe	różnicowanie działalności i tworzenie miejsc pracy poza sektorem rybołówstwa poprzez wspieranie nowo powstałych firm, które nie prowadzą działalności połowowej, możliwość ograniczenia bezrobocia na obszarach objętych działaniem, stworzenie możliwości dialogu społecznego	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość zachowania i ochrony zasobów naturalnych w wyniku ograniczania presji na środowisko	1		możliwość zachowania i ochrony stanu środowiska wodnego w wyniku ograniczania presji na środowisko	1		brak wpływu	0		możliwość zachowania i ochrony bioróżnorodności w wyniku ograniczania presji na środowisko	1						
			stałe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna								
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna				
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma					
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna na obszarach rybackich	4.2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju	4.2.3. Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalnością mł.	bezpośrednie	poprawa warunków pracy w wyniku większych możliwości oddziaływania na decyzje podejmowane na obszarze działania	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0					
			pośrednie	większy wpływ na gospodarowanie lokalnymi zasobami	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0	możliwość ograniczania zasobów w wyniku nieodpowiedzialnego zarządzania lokalnymi zasobami (np. bez konsultacji ze środowiskiem naukowym, bez zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie zrównoważonego rybołówstwa)	-2		możliwość pogorszenia stanu ekosystemów wodnych w wyniku nieodpowiedzialnego zarządzania lokalnymi zasobami (np. bez konsultacji ze środowiskiem naukowym, bez zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie zrównoważonego rybołówstwa)	-2		brak wpływu	0		możliwość ograniczania bioróżnorodności w wyniku nieodpowiedzialnego zarządzania lokalnymi zasobami (np. bez konsultacji ze środowiskiem naukowym, bez zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie zrównoważonego rybołówstwa)	-2					
			wtórne	transfer wiedzy między naukowcami a rybakami	2		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0		
			skumulowane	poprawa warunków pracy w wyniku większych możliwości oddziaływania na decyzje podejmowane na obszarze działania, możliwość większego wpływu na gospodarowanie lokalnymi zasobami	12		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		-4	0	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0		
			średnioterminowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0		
			długoterminowe	poprawa warunków pracy w wyniku większych możliwości oddziaływania na decyzje podejmowane na obszarze działania, możliwość większego wpływu na gospodarowanie lokalnymi zasobami	3		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		możliwość ograniczania zasobów w wyniku nieodpowiedzialnego zarządzania lokalnymi zasobami (np. bez konsultacji ze środowiskiem naukowym, bez zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie zrównoważonego rybołówstwa)	-2		możliwość pogorszenia stanu ekosystemów wodnych w wyniku nieodpowiedzialnego zarządzania lokalnymi zasobami (np. bez konsultacji ze środowiskiem naukowym, bez zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie zrównoważonego rybołówstwa)	-2		brak wpływu	0		możliwość ograniczania bioróżnorodności w wyniku nieodpowiedzialnego zarządzania lokalnymi zasobami (np. bez konsultacji ze środowiskiem naukowym, bez zdobycia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie zrównoważonego rybołówstwa)	-2				
			stałe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0		
			chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		0		

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybackstwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna											
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat		Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)			Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna									
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma								
5. Zintegrowana Polityka Morska	5.1. Rozwój i wdrażanie zintegrowanej polityki morskiej	5.1.1. Przyczynianie się do osiągnięcia celów zintegrowanego nadzoru morskowego, a w szczególności do realizacji celów CISE	bezpośrednie	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	znaczną ochroną zasobów środowiska wodnego w wyniku ich monitorowania	3	3	możliwość ochrony stanu środowiska wodnego i zachowania równowagi biologicznej w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	1	0	0	0	możliwość ochrony bioróżnorodności w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	1	0	0	0			
			pośrednie	wzrost świadomości rybaków w zakresie konieczności ochrony zasobów środowiska oraz jego bioróżnorodności	1	1	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	
			wtórne	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0
			skumulowane	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	2	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	9	brak wpływu	0	3	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	3	17
			średnioterminowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0
			długoterminowe	wzrost świadomości rybaków w zakresie konieczności ochrony zasobów środowiska oraz jego bioróżnorodności	1	1	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	znaczną ochroną zasobów środowiska wodnego w wyniku ich monitorowania	3	3	możliwość ochrony stanu środowiska wodnego i zachowania równowagi biologicznej w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	1	0	0	0	możliwość ochrony bioróżnorodności w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	1	0	0	0	
			stałe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	znaczną ochroną zasobów środowiska wodnego w wyniku ich monitorowania	3	3	możliwość ochrony stanu środowiska wodnego i zachowania równowagi biologicznej w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	1	0	0	0	możliwość ochrony bioróżnorodności w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	1	0	0	0
			chwilowe	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0	brak wpływu	0	0	0	0	0

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwa i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																				Ocena ostateczna
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)		Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)		Klimat		Walory krajobrazowe		Zasoby naturalne		Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)		Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)		Różnorodność biologiczna						
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma			
5. Zintegrowana Polityka Morska	5.1. Rozwój i wdrażanie zintegrowanej polityki morskiej	5.1.2. Ochrona środowiska morskiego	bezpośrednie	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	znaczną ochroną zasobów środowiska wodnego w wyniku ich monitorowania	3	możliwość ochoty stanu środowiska wodnego i zachowania równowagi biologicznej w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	brak wpływu	0	możliwość ochoty bioróżnorodności w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	3	17			
			pośrednie	wzrost świadomości rybaków w zakresie konieczności ochrony zasobów środowiska oraz jego bioróżnorodności	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			brak wpływu	0	
			wtórne	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			brak wpływu	0	
			skumulowane	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			brak wpływu	0	
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			brak wpływu	0	
			średnioterminowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0			brak wpływu	0	
			dlugoterminowe	wzrost świadomości rybaków w zakresie konieczności ochrony zasobów środowiska oraz jego bioróżnorodności	1	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	znaczną ochroną zasobów środowiska wodnego w wyniku ich monitorowania	3	możliwość ochoty stanu środowiska wodnego i zachowania równowagi biologicznej w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	brak wpływu	0			możliwość ochoty bioróżnorodności w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	
			stałe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	znaczną ochroną zasobów środowiska wodnego w wyniku ich monitorowania	3	możliwość ochoty stanu środowiska wodnego i zachowania równowagi biologicznej w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	brak wpływu	0			możliwość ochoty bioróżnorodności w wyniku zwiększenia bezpieczeństwa zasobów	1	
chwilowe	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0	brak wpływu	0						

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna													
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna									
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma										
5. Zintegrowana Polityka Morska	5.1. Rozwój i wdrażanie zintegrowanej polityki morskiej	5.1.3. Poprawa wiedzy na temat stanu środowiska morskiego	bezpośrednie	wzrost świadomości rybaków w zakresie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		poprawa stanu zasobów naturalnych w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	2		brak wpływu	0		możliwość poprawy stanu środowiska w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	1		poprawa stanu bioróżnorodności w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	2									
			pośrednie	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						
			wtórne	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			skumulowane	wzrost świadomości rybaków w zakresie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0			
			krótkoterminowe	brak wpływu	0	3		brak wpływu	0	0		brak wpływu	0	0		brak wpływu	0	0		brak wpływu	0	6		brak wpływu	0	0		brak wpływu	0	3		brak wpływu	0	6	18
			średnioterminowe	brak wpływu	0			brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		
			dlugoterminowe	wzrost świadomości rybaków w zakresie ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	1		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		poprawa stanu zasobów naturalnych w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	2		brak wpływu	0		możliwość poprawy stanu środowiska w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	1		poprawa stanu bioróżnorodności w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	2						
stałe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		poprawa stanu zasobów naturalnych w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	2		brak wpływu	0		możliwość poprawy stanu środowiska w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	1		poprawa stanu bioróżnorodności w wyniku ochrony środowiska morskiego i zrównoważonej eksploatacji zasobów morskich	2									
chwilowe	brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0		brak wpływu	0						

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na szeroko rozumiane środowisko																		Ocena ostateczna																												
				Warunki społeczno - gospodarcze (ludzie, zdrowie ludzi, dobra materialne)			Dziedzictwo kulturowo - historyczne (w tym wraki)			Klimat			Walory krajobrazowe			Zasoby naturalne			Ekosystemy wodne i od wód zależne (zwierzęta, rośliny, woda, powierzchnia ziemi)				Ekosystemy lądowe (zwierzęta, rośliny, powietrze, powierzchnia ziemi)			Różnorodność biologiczna																								
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma																									
6. Pomoc techniczna	6. Pomoc techniczna	6. Pomoc techniczna	bezpośrednie	szersze wykorzystanie możliwości Programu Operacyjnego "Rybacktwo i Morze" w wyniku zmniejszenia obciążeń administracyjnych beneficjentów, wymiany informacji czy tworzenia sieci powiązań (networking)	2		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	szersze możliwości kompleksowej ochrony zasobów naturalnych w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		1	szersze możliwości kompleksowej ochrony stanu środowiska naturalnego w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		1	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	szersze możliwości kompleksowej ochrony bioróżnorodności w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		1											
			pośrednie	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0							
			wtórne	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0			
			skumulowane	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0			
			krótkoterminowe	szersze wykorzystanie możliwości Programu Operacyjnego "Rybacktwo i Morze" w wyniku zmniejszenia obciążeń administracyjnych beneficjentów, wymiany informacji czy tworzenia sieci powiązań (networking)	2		6	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		7	szersze możliwości kompleksowej ochrony zasobów naturalnych w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		7	szersze możliwości kompleksowej ochrony stanu środowiska naturalnego w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		7	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	szersze możliwości kompleksowej ochrony bioróżnorodności w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		7				27			
			średnioterminowe	szersze wykorzystanie możliwości Programu Operacyjnego "Rybacktwo i Morze" w wyniku zmniejszenia obciążeń administracyjnych beneficjentów, wymiany informacji czy tworzenia sieci powiązań (networking)	2		2	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		1	szersze możliwości kompleksowej ochrony zasobów naturalnych w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		1	szersze możliwości kompleksowej ochrony stanu środowiska naturalnego w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		1	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	szersze możliwości kompleksowej ochrony bioróżnorodności w wyniku prowadzenia projektów, które uwzględniają wyniki badań wcześniej prowadzonych	1		1							
			długoterminowe	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		2	kompleksowa ochrona zasobów naturalnych	2		2	kompleksowa ochrona stanu środowiska naturalnego	2		2	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	kompleksowa ochrona bioróżnorodności naturalnego	2		2							
			stałe	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		2	kompleksowa ochrona zasobów naturalnych	2		2	kompleksowa ochrona stanu środowiska naturalnego	2		2	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	kompleksowa ochrona bioróżnorodności naturalnego	2		2							
			chwilowe	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0	brak wpływu	0		0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

15. Ocena wpływu oddziaływania projektowanego Programu Operacyjnego „Rybnactwo i Morze” na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – matryce ocen

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																			
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000			Ocena ostateczna				
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji									
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma			
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.1. Twale zaprzestanie działalności połowowej	bezpośrednie		2		2		3		0		0		0		0			0	Poprzez częściowe wyłączenie jednego z głównych zagrożeń jakim jest niekontrolowana eksploatacja legalna ustępuje część niekorzystnych czynników dla integralności obszaru	0	48
			pośrednie	Naturalny zasięg siedliska nie zmniejszy się w przewidywalnej przyszłości, a skutki wyłączenia działalności połowowej sprzyjają zachowaniu naturalnego zasięgu siedliska.	0		0		2		2		2		1		0		1	2			
			wtórne		1		1		1		0		0		0		0		0	0			
			skumulowane		2		2		0		0		0		0		0		0	0			
			krótkoterminowe		0	9	Ograniczenie stopnia penetracji siedlisk przez człowieka	0	9	Ponieważ zasoby ryb w wodach europejskich są bliskie załamaniu zmniejszenie śmiertelności połowowej ma korzystny wpływ na te gatunki.	0	11	Ograniczenie śmiertelności połowowej.	0	8	Zmniejszenie synantropizacji, zmniejszenie konkurencji pokarmowej dla ichtiofagów	0	3	Ograniczenie stopnia penetracji siedlisk przez człowieka, zmniejszenie presji ze strony narzędzi połowu (stawnych, haczykowych) sprzyja zachowaniu siedlisk.	0		4	
			średnioterminowe		0		0		2		1		3		0		0		0	0			
			długoterminowe		2		2		2		2		3		0		0		0	0			
			stałe		2		2		2		2		3		2		3		3	1			
chwilowe		0		0		0		0		0		0		0		0	0						

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000				
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji						
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.3. Ochrona i odbudowa morskiej różnorodności biologicznej i ekosystemów morskich w ramach zrównoważonej działalności połowowej	bezpośrednie		1		1		1		2		2		2		Zarówno działania w zakresie świadomości ekologicznej jak i bezpośrednie, związane z zarządzaniem chronionymi obszarami morskimi opartym na monitoringu wpłynęły pozytywnie na integralność obszaru	1		1
			pośrednie		2		2		3		2		2		3			2		
			wtórne	Środki aktywnej ochrony przewidziane działaniem	2		2		2		2		1		2			2		
			skumulowane	wpływać będą pozytywnie na naturalny zasięg siedliska.	2		2		2		2		2		2			2		
			krótkoterminowe	wpływać będą pozytywnie na strukturę i funkcje siedliska.	0	11	0	10	0	11	0	13	0	11	0	13		0	13	
			średnioterminowe		0		0		0		0		0		0			0		
			długoterminowe		3		2		3		3		3		3			3		
			stałe		1		1		1		1		1		1			1		
chwilowe		0		0		0		0		0		0		0		0				
																14	83			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																	
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000			Ocena ostateczna		
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji							
				uzasadnienie oceny		uzasadnienie oceny		uzasadnienie oceny		uzasadnienie oceny		uzasadnienie oceny		uzasadnienie oceny		uzasadnienie oceny					
ocena	suma	ocena	suma	ocena	suma	ocena	suma	ocena	suma	ocena	suma	ocena	suma	ocena	suma						
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.5. Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach służące zmniejszeniu oddziaływania rybołówstwa na środowisko	bezpośrednie	0		0		0		0		0		0		0		Inwestycje zmierzające do minimalizacji oddziaływania na środowisko, w tym połączenia przyrodnicze, obniżenie emisyjności przekształceń powierzchni może pozytywnie w strefach brzegowych wpływać na integralność obszaru.	0		36
			pośrednie	1		1		1		1		1		1		1			1		
			wtórne	1		1		1		1		1		1		1			1		
			skumulowane	1		1		1		1		1		1		1			1		
			krótkoterminowe	0	5	0	5	0	6	0	5	0	5	0	5	0	5		0	5	
			średnioterminowe	0		0		0		0		0		0		0			0		
			długoterminowe	1		1		1		2		1		1		1			1		
			stałe	1		1		1		1		1		1		1			1		
chwilowe	0		0		0		0		0		0		0		0						

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																																												
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000																																
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji		Integralność obszaru Natura 2000																																
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma																															
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.1. Rybołówstwo	1.1.6. Inwestycje w zakresie rybołówstwa środowiskowego służące ochronie środowiska	bezpośrednie	Inwestycje w ochronę środowiska w rybołówstwie śródładowym powinny w sposób pozytywny wpłynąć na zachowanie naturalnych zasięgów siedlisk.	3	12	Inwestycje w udrożnienie szlaków migracyjnych ryb wpłynęły pozytywnie na strukturę i funkcję siedlisk.	3	15	Inwestycje w udrożnienie szlaków migracyjnych ryb wpłynęły pozytywnie na typowe dla siedlisk gatunki	1	9	Modernizacja narzędzi połowu, zmniejszenie obciążeń środowiska ze strony rybołówstwa może oddziaływać pozytywnie na liczebność lokalnych populacji	2	6	Pozytywny wpływ poprzez zmniejszenie emisji substancji zanieczyszczających lub gazów cieplarnianych, działania służące ochronie i poprawie środowiska naturalnego na obszarach objętych siecią NATURA 2000 w przypadkach gdy wiąże się to z działalnością połowową	2	6	Modernizacja narzędzi połowu, zmniejszenie obciążeń środowiska ze strony rybołówstwa może oddziaływać pozytywnie na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji	1	5	Przewidziane działania służące ochronie środowiska w obszarach Natura 2000 związane z działalnością połowową oraz inwestycje w przepławki i obiekty służące zmniejszeniu oddziaływania rybołówstwa na środowisko mają bezpośredni i długotrwały wpływ na integralność obszaru	2	7	60																							
			pośrednie																							2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1												
			wtórne																							0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			skumulowane																							2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
			krótkoterminowe																							0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe																							0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe																							3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
			stałe																							2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																								

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna		
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000					
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji							
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.2. Akwakultura	1.2.1. Akwakultura świadcząca usług w zakresie ochrony środowiska	bepośrednie	2		3		3		2		3		3		3		Prowadzenie akwakultury zgodnie ze szczególnymi wymogami obszarów Natura 2000 pomogą w utrzymaniu integralności	2		56
			pośrednie	1		2		2		1		2		2		2			1		
			wtórne	0		0		0		0		1		1		1			1		
			skumulowane	0		0		0		2		1		1		1			2		
			krótkoterminowe	0	5	0	7	1	7	0	8	1	10	0	10	0	9				
			średnioterminowe	0		0		1		0		1		0		1			0		
			długoterminowe	1		1		-1		1		1		1		1			2		
			stałe	1		1		1		1		1		1		1			1		
chwilowe	0		0		0		0		0		0		0		0						

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																		Ocena ostateczna				
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków										Integralność obszaru Natura 2000			
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji							
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma	
1. Promowanie zrównoważonego rybołówstwa oraz akwakultury	1.2. Akwakultura	1.2.2. Środki dotyczące zdrowia i dobrostanu zwierząt	bezpośrednie		0			0			0			0			0			0		Promowanie najlepszych praktyk i kodeksów postępowania w zakresie bezpieczeństwa biologicznego przyczyni się do zachowania integralności obszarów.	0			21
			pośrednie		1			1			1			1			1			1			1			
			wtórne		0			0			0			0			0			0			0			
			skumulowane		0			0			0			0			0			0			0			
			krótkoterminowe	na gatunki żyjące w siedliskach na obszarach przylegających do obrębów hodowlanych.	0	3	Poprzez zapobieganie i zwalczanie chorób może mieć pozytywny wpływ na gatunki żyjące w siedliskach na obszarach przylegających do obrębów hodowlanych.	0	3	Poprzez zapobieganie i zwalczanie chorób może mieć pozytywny wpływ na gatunki żyjące w siedliskach na obszarach przylegających do obrębów hodowlanych.	0	3	Poprzez zapobieganie i zwalczanie chorób może mieć pozytywny wpływ na gatunki żyjące w siedliskach na obszarach przylegających do obrębów hodowlanych.	0	3	Poprzez zapobieganie i zwalczanie chorób może mieć pozytywny wpływ na gatunki żyjące w siedliskach na obszarach przylegających do obrębów hodowlanych.	0	3								
			średnioterminowe		0			0			0			0			0			0			0			
			długoterminowe		1			1			1			1			1			1			1			
			stałe		1			1			1			1			1			1			1			
			chwilowe		0			0			0			0			0			0			0			

■ - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
■ - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
■ - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna			
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000						
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji								
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma		
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.1. Projekty innowacyjne w zakresie rybołówstwa morskigo i rybołówstwa śródlądowego	bezpośrednie		0		0		0		0		0		0		0	21				
			pośrednie	Z uwagi na cel działania mający służyć jedynie wzmocnieniu konkurencyjności przedsiębiorstw rybackich poprzez projekty innowacyjne, ocena nie jest wysoka. Działania zorientowane na zachowanie bezpieczeństwa biologicznego zwiększają punktację.	1		1	Z uwagi na cel działania mający służyć jedynie wzmocnieniu konkurencyjności przedsiębiorstw rybackich poprzez projekty innowacyjne, ocena nie jest wysoka. Działania zorientowane na zachowanie bezpieczeństwa biologicznego zwiększają punktację.	1		1	Z uwagi na cel działania mający służyć jedynie wzmocnieniu konkurencyjności przedsiębiorstw rybackich poprzez projekty innowacyjne, ocena nie jest wysoka. Działania zorientowane na zachowanie bezpieczeństwa biologicznego zwiększają punktację.	1		1	Z uwagi na cel działania mający służyć jedynie wzmocnieniu konkurencyjności przedsiębiorstw rybackich poprzez projekty innowacyjne, ocena nie jest wysoka. Działania zorientowane na zachowanie bezpieczeństwa biologicznego zwiększają punktację.	1			1		
			wtórne		0		0		0		0		0		0		0			0		
			skumulowane		0		0		0		0		0		0		0			0		
			krótkoterminowe		0	3		0	3		0	3		0	3		0		3		0	3
			średnioterminowe		0		0		0		0		0		0		0			0		0
			długoterminowe		1		1		1		1		1		1		1			1		1
stałe		1		1		1		1		1		1		1		1		1				
chwilowe		0		0		0		0		0		0		0		0		0				

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna																												
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000																															
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji																																	
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma																											
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.2. Zdrowie i bezpieczeństwo na statkach rybackich	bezpośrednie	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg występowania lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie integralności obszaru	0	0																							
			pośrednie																						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
			wtórne																						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			skumulowane																						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			krótkoterminowe																						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe																						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe																						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe																						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																							

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna	
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000				
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji						
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma			
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.3. Rozpoczęcie działalności przez młodych rybaków	bezpośrednie		0		0		0		0		0		0		0		0	
			pośrednie		0		0		0		0		0		0		0		0	
			wtórne	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska		0		0		0		0		0		0		0		0
			skumulowane		0		0		0		0		0		0		0		0	
			krótkoterminowe		0	0		0		0		0		0		0		0		0
			średnioterminowe		0		0		0		0		0		0		0		0	
			długoterminowe		0		0		0		0		0		0		0		0	
			stałe		0		0		0		0		0		0		0		0	
chwilowe		0		0		0		0		0		0		0		0				

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																		Ocena ostateczna								
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków										Integralność obszaru Natura 2000							
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji											
				uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny			ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena	suma		
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.4. Projekt innowacyjne służące ochronie morskich zasobów biologicznych	bezpośrednie		0				0					0				0				0			Przewidziane działaniami stosowanie nowoczesnych technik połowowych, będzie w dłuższej perspektywie kompleksowo, pozytywnie oddziaływać na różnorodność biologiczną i integralność obszaru,	0				
			pośrednie		3			2		3		2		2		2		2		2		2		3						
			wtórne		0			0		0		0		0		0		0		0		0		0						
			skumulowane		2			2		3		0		6		0		5		2		7		3		11				
			krótkoterminowe		0	9		0	8		0	11		0		0		0		0		0		0		0				
			średnioterminowe		0			0		0		0		0		0		0		0		0		0		0				
			długoterminowe		3			3		3		3		2		2		2		2		2		2		3				
			stałe		1			1		2		2		2		2		1		1		1		2		2				
chwilowe		0			0		0		0		0		0		0		0		0		0		0							

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																				
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków									Integralność obszaru Natura 2000		
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji					
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybnactwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybnactwo	2.1.5. Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku, przystaniach, mające na celu rozwój technologii i poprawę warunków bezpieczeństwa i higieny pracy	bezpośrednie		0			0			0			0			0			0			0	
			pośrednie		1			1			1			1			1			1			1	
			wtórne	Poprzez obniżenie emisji zanieczyszczeń w tym termicznych i hałasu, redukcję odpadów należy zakładać stały	0			0			0			0			0			0			0	
			skumulowane		0			0			0			0			0			0			0	
			krótkoterminowe		0	3		0	3		0	3		0	3		0	3		0	3		0	3
			średnioterminowe		0			0			0			0			0			0			0	
			długoterminowe	poprzywny wpływ.	1			1			1			1			1			1			1	
			stałe		1			1			1			1			1			1			1	
chwilowe		0			0			0			0			0			0			0				
																					Ocena ostateczna	21		

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna				
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000							
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji									
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma			
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.6. Rybołówstwo śródlądowe w zakresie modernizacji łodzi i gospodarstw śródlądowych	bezpośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Pozytywny długoterminowy wpływ poprzez stosowanie nowoczesnych technik połowowych, w założeniu najmniej kolizyjnych z celami i przedmiotami ochrony.	0	1	0	3	21	
			pośrednie	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							1
			wtórne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0
			skumulowane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0
			krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0
			średnioterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							0
			długoterminowe	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1							1
stałe	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1									
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																		Ocena ostateczna																			
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków										Integralność obszaru Natura 2000																		
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji																						
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma																
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.1. Innowacyjne rybołówstwo	2.1.7. Jakość produktów i wartość dodana	bezpośrednie	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg występowania lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie integralności obszaru	0	0	0																
			pośrednie		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0												
			wtórne		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			skumulowane		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			krótkoterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																	

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000			
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji		Integralność obszaru Natura 2000			
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.1. Projekty innowacyjne w zakresie akwakultury	bezpośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	Działania i projekty prowadzące do zmniejszenia wpływu na środowisko, zrównoważonego gospodarowania zasobami, poprawianie dobrostanu zwierząt, ułatwianie zrównoważonych metod produkcji mogą pozytywnie pośrednio i bezpośrednio wpływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.	35
			pośrednie	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
			wtórne	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
			skumulowane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			krótkoterminowe	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5	0	5		
			średnioterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			długoterminowe	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
			stałe	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000			
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji					
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.3. Nowe formy dochodów i wartość dodana	bezpośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			pośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			wtórne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			skumulowane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																		Ocena ostateczna																				
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków										Integralność obszaru Natura 2000																			
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji																							
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma																	
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.4. Usługi w zakresie zarządzania zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury	bezpośrednie	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg występowania lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie integralności obszaru	0	0	0																	
			pośrednie		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
			wtórne		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			skumulowane		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			krótkoterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																	

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																		Ocena ostateczna			
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków										Integralność obszaru Natura 2000		
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji						
				uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma		uzasadnienie oceny		ocena suma
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.5. Promowanie kapitału ludzkiego i tworzenia sieci kontaktów	bezpośrednie	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0	
			pośrednie	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			
			wtórne	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			
			skumulowane	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			
			krótkoterminowe	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			
			średnioterminowe	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			
			długoterminowe	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			
			stałe	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			
chwilowe	0		0		0		0		0		0		0		0		0		0						

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																					
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000									
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji											
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma						
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.6. Zwiększenie potencjału terenów hodowli w ramach akwakultury	bezpośrednie	Identyfikowanie i tworzenie map terenów o najlepiej dopasowanych warunkach do rozwoju akwakultury z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z celów środowiskowych będzie działać pozytywnie pod warunkiem właściwej identyfikacji.	0		Identyfikowanie i tworzenie map terenów o najlepiej dopasowanych warunkach do rozwoju akwakultury z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z celów środowiskowych będzie działać pozytywnie pod warunkiem właściwej identyfikacji.	0		Identyfikowanie i tworzenie map terenów o najlepiej dopasowanych warunkach do rozwoju akwakultury z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z celów środowiskowych będzie działać pozytywnie pod warunkiem właściwej identyfikacji.	0		Identyfikowanie i tworzenie map terenów o najlepiej dopasowanych warunkach do rozwoju akwakultury z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z celów środowiskowych będzie działać pozytywnie pod warunkiem właściwej identyfikacji.	0		Identyfikowanie i tworzenie map terenów o najlepiej dopasowanych warunkach do rozwoju akwakultury z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z celów środowiskowych będzie działać pozytywnie pod warunkiem właściwej identyfikacji.	0		Identyfikowanie i tworzenie map terenów o najlepiej dopasowanych warunkach do rozwoju akwakultury z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z celów środowiskowych będzie działać pozytywnie pod warunkiem właściwej identyfikacji.	0		21			
			pośrednie		1			1			1			1			1			1				1	
			wtórne		0			0			0			0			0			0				0	
			skumulowane		0			0			0			0			0			0				0	
			krótkoterminowe		0	3		0	3		0	3		0	3		0	3		0	3			0	3
			średnioterminowe		0			0			0			0			0			0				0	
			długoterminowe		1			1			1			1			1			1				1	
			stałe		1			1			1			1			1			1				1	
chwilowe		0			0			0			0			0			0			0					

■ - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
■ - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
■ - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																						
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000										
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji												
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma							
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.2. Innowacyjna akwakultura	2.2.7. Ubezpieczenie zasobów akwakultury	bezpośrednie	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska	Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska	Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg występowania lokalnej populacji	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie integralności obszaru	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ocena ostateczna																										

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																																												
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000			Ocena ostateczna																													
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji																																		
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma																												
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.3. Środki dotyczące wprowadzania do obrotu i przetwarzania	2.3.1. Plan produkcji i wprowadzenia do obrotu	bezpośrednie	Brak definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska	0	0	Brak definiowalnego wpływu na strukturę i funkcje siedliska	0	0	Brak definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki	0	0	Brak definiowalnego wpływu na liczebność lokalnej populacji	0	0	Brak definiowalnego wpływu na zasięg lokalnej populacji	0	0		Brak definiowalnego wpływu na zachowanie dodatkowej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji.	0	0	Środki przewidziane działaniem nie mają bezpośredniego ani pośredniego definiowalnego wpływu na integralność obszaru	0	0	0																						
			pośrednie																0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
			wtórne																0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			skumulowane																0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			krótkoterminowe																0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe																0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe																0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe																0								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																									

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																						
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000										
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji												
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma							
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.3. Środki dotyczące wprowadzania do obrotu i przetwarzania	2.3.2. Doplata do przechowania	bezpośrednie	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska	Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska	Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk	Potencjalnie bez wpływu na zachowanie statusu siedlisk, gatunków i integralności obszarów Natura 2000.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			pośrednie								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			wtórne								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			skumulowane								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			krótkoterminowe								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			średnioterminowe								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			długoterminowe								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			stałe								0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacktwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020




Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																		Ocena ostateczna																			
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków										Integralność obszaru Natura 2000																		
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji																						
				uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma		uzasadnienie oceny		ocena suma																
2. Innowacyjne i konkurencyjne rybołówstwo i akwakultura	2.3. Środki dotyczące prowadzenia do obrotu i przetwarzania	2.3.3. Środki dotyczące prowadzenia do obrotu	bezpośrednie		0					0																															
			pośrednie		1						1																														
			wtórne	Poprzez przesunięcie uwagi i presji rybołówstwa na gatunki słabo eksploatowane, a łatwe do pozyskania sprzyja utrzymaniu zasięgu siedliska.	0		0		Poprzez przesunięcie uwagi i presji rybołówstwa na gatunki słabo eksploatowane, a łatwe do pozyskania sprzyja utrzymaniu zasięgu funkcji siedliska.	0		1		0		0					0				0																
			skumulowane		0					0																															
			krótkoterminowe		0	2					0	2																													
			średnioterminowe		0						0																														
			długoterminowe		1						1																														
			stałe		0						0																														
chwilowe		0						0																																	
				4		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		1		9													

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																													
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków									Integralność obszaru Natura 2000											
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji														
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma									
3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa	3.1. Zrównoważony rozwój rybołówstwa	3.1.1. Wsparcie dla systemów przekazywalnych koncesji połowowych w ramach Wspólnej Polityki Rybołówstwa	bezpośrednie	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg występowania lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie integralności obszaru	0	0	0								
			pośrednie		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0												
			wtórne		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	
			skumulowane		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	
			krótkoterminowe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	
			średnioterminowe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																									
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków									Integralność obszaru Natura 2000			Ocena ostateczna				
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej poulacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji										
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma					
3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa	3.1. Zrównoważony rozwój rybołówstwa	3.1.2. Wsparcie dla wdrażania środków ochrony Wspólnej Polityki Rybołówstwa	bezpośrednie		0	6		0	6		0	6		0	5		0	5		0	5		0	5		Pośredni, długotrwały wpływ, który kumuluje wdrożenie technicznych środków ochrony oraz instrumentów ochrony zasobów w sposób długotrwały oddziałuje na integralność obszaru.	0	1	1
			pośrednie		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	
			wtórne		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	
			skumulowane		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	
			krótkoterminowe		0	6		0	6		0	6		0	5		0	5		0	5		0	5			0	5	
			średnioterminowe		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	
			długoterminowe		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	
			stałe		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1	
			chwilowe		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0			0	

-  - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
-  - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
-  - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna									
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000												
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji														
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma								
3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa	3.2. Kontrola i egzekwowanie oraz gromadzenie danych	3.2.1. Kontrola i egzekwowanie	bezpośrednie		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		54			
			pośrednie	Kontrola i egzekwowanie	3		3		3		3		2		2		2		2		2		3			3		
			wtórne		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1		
			skumulowane		1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1		
			krótkoterminowe	rybołówstwa może mieć	0	8	rybołówstwa może mieć	0	8	rybołówstwa może mieć	0	8	rybołówstwa może mieć	0	7	rybołówstwa może mieć	0	7	rybołówstwa może mieć	0	7	Kontrola i egzekwowanie prawa w zakresie inspekcji rybołówstwa może mieć pośredni	0	7		poprzez zabobieganie	0	9
			średnioterminowe	pośredni	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1		
			długoterminowe	pozytywny wpływ na gatunki	1		1		1		1		1		1		1		1		1		1			1		
			stałe		1		1		1		1		1		1		1		1		1		2			2		
chwilowe		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0		0						

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																						
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków									Integralność obszaru Natura 2000				
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji							
				uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena	suma	uzasadnienie oceny		ocena
3. Wdrażanie Wspólnej Polityki Rybołówstwa	3.2. Kontrola i egzekwowanie oraz gromadzenie danych	3.2.2. Gromadzenie danych	bezpośrednie		0					0																
			pośrednie	Dopasowanie działań ochronnych do aktualnych danych o środowisku w sposób pośredni, długoterminowy będzie miało korzystny wpływ na zachowanie zasięgu siedliska	2		Dopasowanie działań ochronnych do aktualnych danych o środowisku w sposób pośredni, długoterminowy będzie miało korzystny wpływ na zachowanie struktury i funkcji siedliska	2		Dopasowanie działań ochronnych do aktualnych danych o środowisku w sposób pośredni, długoterminowy będzie miało korzystny wpływ na gatunki typowe dla siedliska	2		Brak definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji	0		Brak definiowalnego wpływu na zasięg występowania lokalnej populacji	0		Brak definiowalnego wpływu na zachowanie powierzchni siedlisk.	0		Wieloletnie dane udowadniające występowanie i pomocne w ocenie przedmiotów ochrony, zbierane w ramach działania sprzyjać będą pośrednio utrzymaniu integralności obszaru.	1			
			wtórne		0					0																
			skumulowane		0	6		6		4		0	0		0		0		0		0		0		3	19
			krótkoterminowe		0					0																
			średnioterminowe		0					0																
			długoterminowe		2			2		1															1	
			stałe		2			2		1															1	
chwilowe		0			0		0															0				

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna		
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000					
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji							
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna w obszarach rybackich	4.1. Wsparcie na rzecz zintegrowanego rozwoju lokalnego	4.1.1. Koszty pomocy przygotowawczej, koszty bieżące i animacja LSR	bezpośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			pośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			wtórne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			skumulowane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																							
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000											
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji		Integralność obszaru Natura 2000											
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma								
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna w obszarach rybackich	4.1. Wsparcie na rzecz zintegrowanego rozwoju lokalnego	4.1.2. Działania prowadzone w ramach współpracy	bezpośrednie	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg występowania lokalnej populacji	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk	0	0	Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie integralności obszaru	0	0	Ocena ostateczna	0	0
			pośrednie		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0						
			wtórne		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
			skumulowane		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
			krótkoterminowe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
			średnioterminowe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
			długoterminowe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
			stałe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020




Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																	
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000					
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji							
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna w obszarach rybackich	4.2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju	4.2.1. Podnoszenie wartości produktów, tworzenie miejsc pracy i promowanie innowacji na wszystkich etapach łańcucha dostaw w sektorze rybactwa i akwakultury.	bezpośrednie		0			0			0			0			0			0	
			pośrednie		0			0			0			0			0			0	
			wtórne		0			0			0			0			0			0	
			skumulowane		0			0			0			0			0			0	
			krótkoterminowe		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	
			średnioterminowe		0			0			0			0			0			0	
			długoterminowe		0			0			0			0			0			0	
			stałe		0			0			0			0			0			0	
chwilowe		0			0			0			0			0			0				
			Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska		0			0			0			0			0			0	
			Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska		0			0			0			0			0			0	
			Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki		0			0			0			0			0			0	
			Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji		0			0			0			0			0			0	
			Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg występowania lokalnej populacji		0			0			0			0			0			0	
			Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk		0			0			0			0			0			0	
			Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie integralności obszaru		0			0			0			0			0			0	
																				0	

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															Ocena ostateczna	
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000				
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji						
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna w obszarach rybackich	4.2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju	4.2.2. Wspieranie dywersyfikacji działalności w ramach rybołówstwa przemysłowego i poza nim, wspieranie uczenia się przez całe życie i tworzenie miejsc pracy na obszarach rybackich	bezpośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			pośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			wtórne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			skumulowane	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			średnioterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			długoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			stałe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																								
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków									Integralność obszaru Natura 2000						
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji									
				uzasadnienie oceny			uzasadnienie oceny			uzasadnienie oceny			uzasadnienie oceny			uzasadnienie oceny			uzasadnienie oceny			uzasadnienie oceny						
ocena	suma		ocena	suma		ocena	suma		ocena	suma		ocena	suma		ocena	suma		ocena	suma									
4. Zatrudnienie i spójność terytorialna w obszarach rybackich	4.2. Realizacja lokalnych strategii rozwoju	4.2.3. Powierzenie społecznościom rybackim ważniejszej roli w rozwoju lokalnym i zarządzaniu lokalnymi zasobami rybołówstwa i działalności morskiej	bezpośrednie	Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg siedliska			Działanie bez definiowalnego wpływu na strukturę i funkcję siedliska			Działanie bez definiowalnego wpływu na typowe dla siedliska gatunki			Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie liczebności lokalnej populacji			Działanie bez definiowalnego wpływu na naturalny zasięg występowania lokalnej populacji			Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk			Działanie bez definiowalnego wpływu na zachowanie integralności obszaru			Ocena ostateczna			
			pośrednie	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			0	0	
			wtórne	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			0	0	
			skumulowane	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			0	0	
			krótkoterminowe	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			0	0	
			średnioterminowe	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			0	0	
			długoterminowe	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			0	0	
			stałe	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0			0	0	
chwilowe	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0					

-  - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
-  - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
-  - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000			Ocena ostateczna
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji					
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	
5. Zintegrowana Polityka Morska	5.1. Rozwój i wdrażanie zintegrowanej polityki morskiej	5.1.1. Przyczynianie się do osiągnięcia celów zintegrowanego nadzoru morskiego, a w szczególności do realizacji celów CISE	bezpośrednie	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	51	
			pośrednie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
			wtórne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
			skumulowane	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1
			krótkoterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
			średnioterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
			długoterminowe	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2		2
			stałe	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		1
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																		Ocena ostateczna						
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków										Integralność obszaru Natura 2000					
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji									
				uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma	uzasadnienie oceny	ocena	suma		uzasadnienie oceny	ocena	suma			
5. Zintegrowana Polityka Morska	5.1. Rozwój i wdrażanie zintegrowanej polityki morskiej	5.1.2. Ochrona środowiska morskiego	bezpośrednie																									
			pośrednie	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3	3	0	3				
			wtórne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			skumulowane	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0		
			krótkoterminowe	0	9	0	0	9	0	0	9	0	0	9	0	0	9	0	0	9	0	0	9	0	0	9	63	
			średnioterminowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			długoterminowe	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	
stałe	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2				
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego na lata 2014-2020

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru															
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych						Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków						Integralność obszaru Natura 2000		Ocena ostateczna	
				Naturalny zasięg siedliska		Struktury i funkcje siedliska		Wpływ na typowe dla siedliska gatunki		Zachowanie liczebności lokalnej populacji		Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji		Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji					
				uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma	uzasadnienie oceny	ocena suma		
5. Zintegrowana P. Polityka Morska	5.1. Rozwój i wdrażanie zintegrowanej polityki morskiej	5.1.3. Poprawa wiedzy na temat stanów środowiska morskiego	bezpośrednie		0		0	Pośredni pozytywny wpływ poprzez rozwój i upowszechnienie wiedzy n.t. różnorodności biologicznej i chronionych obszarów morskich, takich jak obszary Natura 2000	0			0		0		0	0		0
			pośrednie		1		1		3		1		1		1		1	3	
			wtórne		0		0		0		0		0		0		0	0	
			skumulowane		1		1		2		1		1		1		2	2	
			krótkoterminowe		0		0		0		0		0		0		0	0	
			średnioterminowe		0		0		0		0		0		0		0	0	
			długoterminowe		2		2		2		1		2		2		2	2	
			stałe		2		2		2		1		2		2		2	2	
chwilowe		0		0		0		0		0		0		0	0				

- - oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- - oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- - oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)

Priorytet	Środek	Działanie	Rodzaj oddziaływania	Wpływ działania na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru																		Ocena ostateczna								
				Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy siedlisk przyrodniczych									Zachowanie korzystnego statusu cennych i zagrożonych w skali Europy gatunków ptaków										Integralność obszaru Natura 2000							
				Naturalny zasięg siedliska			Struktury i funkcje siedliska			Wpływ na typowe dla siedliska gatunki			Zachowanie liczebności lokalnej populacji			Zachowanie zasięgu występowania lokalnej populacji			Zachowanie dostatecznej powierzchni siedlisk dla lokalnej populacji											
				uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma	uzasadnienie oceny		ocena suma		uzasadnienie oceny		ocena suma					
6. Pomoc techniczna			bezpośrednie	brak definiowalnego wpływu na zasięg siedliska	0	0	Brak definiowalnego wpływu na strukturę i funkcje siedliska.	0	0	Brak definiowalnego wpływu na gatunki typowe dla siedliska.	0	0	Brak definiowalnego wpływu na liczebność lokalnej populacji.	0	0	Brak definiowalnego wpływu na zasięg występowania lokalnej populacji.	0	0	Brak definiowalnego wpływu na powierzchnię siedlisk.	0	0	Brak definiowalnego wpływu na integralność obszaru Natura 2000.	0	0	0					
			pośrednie		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0
			wtórne		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0
			skumulowane		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0
			krótkoterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0
			średnioterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0
			długoterminowe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0
			stałe		0			0			0			0			0			0			0			0	0	0	0	0
chwilowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																		

- oddziaływanie negatywne (suma punktów < 0)
- oddziaływanie pozytywne (suma punktów > 0)
- oddziaływanie neutralne (suma punktów = 0)