

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH  
PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA PRZEWODNICZĄCEGO KOMITETU DO SPRAW  
POŻYTKU PUBLICZNEGO W SPRAWIE RADY DIALOGU Z MŁODYM POKOLENIEM

Potrzeba wydania rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem wynika z nowelizacji ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. poz. 1570) wprowadziła do ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nowy rozdział 5a powołujący Radę Dialogu z Młodym Pokoleniem jako organ opiniodawczo-doradczy Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego o uprawnieniach w zakresie spraw dotyczących młodego pokolenia. Projekt rozporządzenia określa tryb powoływania członków Rady oraz jej organizację i tryb działania.

Mając na uwadze konieczność spełnienia postanowień § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt *rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem*, został skierowany do konsultacji pisemnych z organizacjami pozarządowymi z terminem 7 dni na zgłaszanie uwag, począwszy od dnia 28 sierpnia 2019 r. Informacje o trwających konsultacjach publicznych przesłano drogą elektroniczną do 170 organizacji (lista w załączniku), Prezydenta RP i Rzecznika Praw Dziecka oraz opublikowano na stronach Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego [www.pozytek.gov.pl](http://www.pozytek.gov.pl) w zakładce pn. *Konsultacje publiczne*, Biuletynu Informacji Publicznej KPRM w zakładce pn. *Komitet do spraw Pożytku Publicznego* i na stronie Rządowego Procesu Legislacyjnego.

W ramach ww. konsultacji uwagi do projektu zostały przesłane przez Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych.

Szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego przedstawia załączona tabela.

**Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji pisemnych do projektu rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem.**

Lp.	Do czego się odnosi uwaga	Kto wnosi uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
1)	§ 6 ust. 3 pkt. 3 Rozporządzenia	Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych	<p>§ 6 ust. 3 pkt. 3 Rozporządzenia nie przewiduje możliwości wyrażenia poparcia dla kandydata na członka Rady przez związki stowarzyszeń.</p> <p>W związku z tym proponuje się zmianę brzmienia § 6 ust. 3 pkt 3. Rozporządzenia na:</p> <p>Oświadczenia co najmniej 8 organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3. ustawy, lub oświadczenie co najmniej jednego związku stowarzyszeń zrzeszającego co najmniej 8 organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3. ust. 3 ustawy, popierające kandydata na członka Rady;</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p> <p>Brak możliwości złożenia takiego oświadczenia przez związek stowarzyszeń prowadzi do sytuacji w której poszczególne organizacje wchodzące w skład tego związku będą zmuszone składać takie oświadczenia pojedynczo, co de facto godzi w instytucję mandatu społecznego związków stowarzyszeń. Należy zwrócić uwagę, że istotą tworzenia związków stowarzyszeń, o której mowa w art. 22 Ustawy z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach, jest zrzeszanie się organizacji posiadających podobny interes i cel. Władze związku stowarzyszeń uprawnione są do reprezentowania swoich członków (będącymi innymi stowarzyszeniami) na identycznych zasadach, co stowarzyszenia zrzeszające osoby fizyczne [zob. art. 22 ust. 2 w zw. z art 1 ust. 2 Ustawy Prawo o stowarzyszeniach, tekst</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zgodnie z art. 412 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego powołuje członków Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem spośród kandydatów reprezentujących organizacje pozarządowe, związki i porozumienia organizacji pozarządowych oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, spośród kandydatów, z których każdy ma poparcie co najmniej 8 organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3. Zatem to ustawa wprost wskazuje rodzaj podmiotów, których poparcie musi uzyskać dany kandydat. Akt wykonawczy nie może wykroczać poza ramy ustawowe.</p>

			<p>obowiązujący]. W takiej sytuacji odebranie związkom stowarzyszeń prawa do popierania kandydata (poprzez złożenie stosownego oświadczenia) godzi w samą ideę zrzeszania się stowarzyszeń.</p> <p>Co również istotne, przepisy analogiczne do proponowanych, umożliwiające wyrażenie poparcia kandydata przez związek stowarzyszeń, funkcjonują w Rozporządzeniu Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (§6. ust. 3. pkt. 5). Wskazany akt prawny przewiduje, że procesie zgłaszania konieczne jest poparcie 20 organizacji lub 3 związków stowarzyszeń; jako, że minimalna liczba organizacji popierających jest w przypadku Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem ponad dwukrotnie niższa, sugerujemy odpowiednio mniejszą minimalną liczbę związków stowarzyszeń – 1, z zaznaczeniem, że związek taki ma zrzeszać min. 8 organizacji.</p> <p>Mając na uwadze uwzględnienie roli związków stowarzyszeń w procesie zgłaszania kandydatów do Rady Działalności Pożytku Publicznego, pominięcie ich roli w procesie zgłaszania kandydatów do Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem wydaje się tym bardziej bezzasadne.</p>	
2)	§ 13. ust. 3 Rozporządzenia	Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych	<p>W naszej opinii niezasadne jest obligowanie członków Rady do „prezentowania stanowisk podmiotów reprezentowanych przez nich w Radzie”.</p> <p>Sugeruje się wykreślenie § 13 ust. 3. Rozporządzenia</p> <p><b>Uzasadnienie:</b></p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Zgodnie z projektowanym § 13 ust. 2, uchwały Rady na posiedzeniach są podejmowane zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy członków Rady. Natomiast ust. 3 stanowi, iż w</p>

			<p>Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem jest organem opiniodawczo-doradczym Przewodniczącego Komitetu (art. 41 ust 1. ustawy). Rada nie ma zatem charakteru reprezentatywnego, a jej członkowie sprawują mandat wolny. Oznacza to, że członkowie Rady nie mają formalnych podstaw do reprezentacji stanowisk organizacji, podmiotów, etc., które udzieliły im poparcia w procesie zgłaszania kandydatur. Jego członkowie nie mają formalnych podstaw do reprezentacji stanowisk organizacji, podmiotów, etc., które udzieliły im poparcia w procesie zgłaszania kandydatur. Opiniodawczo-doradczy charakter Rady, z którego dalej wynika doradczy, ekspercki (a nie podmiotowy) charakter głosu jej członków, wynika bezpośrednio z treści samej ustawy.</p>	<p>przypadku niepodjęcia uchwały, przedstawiciele organów administracji publicznej, przedstawiciel Rady Działalności Pożytku Publicznego, przedstawiciel jednostek samorządu terytorialnego, przedstawiciele organizacji pozarządowych oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, przedstawiciele młodzieżowych rad gmin i przedstawiciele Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej, prezentują stanowisko podmiotów reprezentowanych przez nich w Radzie. Należy zauważyć, iż dany członek Rady jest przedstawicielem podmiotów, które udzieliły mu poparcia, zatem zasadnym jest umożliwienie mu zaprezentowania stanowiska podmiotów, które reprezentuje w tym ciele doradczym.</p>
3)	§14. ust. 1 Rozporządzenia	Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych	<p>W obecnym brzmieniu §14 ust. 1. pkt 1. nie gwarantuje demokratycznego wyboru współprzewodniczącego przez członków Rady. W związku z tym proponuje się zmianę brzmienia §14 ust. 1. pkt 1. Rozporządzenia na: Przedstawiciel organów administracji publicznej, o których mowa w 412 ust. 1 pkt 1-7 ustawy, Rady Działalności Pożytku Publicznego lub jednostek samorządu terytorialnego, wybrany przez członków Rady będących przedstawicielami tych organów administracji publicznej, Rady Działalności Pożytku Publicznego i jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto sugeruje się dookreślenie trybu i sposobu wyboru współprzewodniczących. Z treści §14 ust. 1. nie wynika np. czy będą oni wybierani w</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>W projektowanym § 14 wskazano, iż pracami Rady kierować będzie dwóch współprzewodniczących, wybranych spośród określonych grup podmiotów. Analogiczny przepis funkcjonuje w przypadku Rady Działalności Pożytku Publicznego i nie budzi wątpliwości interpretacyjnych. Ponadto przepis precyzuje w odniesieniu do strony pozarządowej, iż współprzewodniczący będący przedstawicielem organizacji pozarządowych, związków i porozumień organizacji pozarządowych oraz podmiotów</p>

			<p>głosowaniu tajnym czy jawnym ani jaką większością głosów.</p> <p><b>Uzasadnienie:</b> Nadanie punktowi 1. brzmienia analogicznego do punktu 2. gwarantuje zachowanie intencji §14, którą, jak sądzimy, było zapewnienie, że Radzie przewodniczyć będzie dwoje współprzewodniczących, z których jeden będzie przedstawicielem młodzieży i przez nią będzie wybierany, a drugi będzie „przedstawicielem dorosłych” i również przez nich będzie wybierany.</p>	<p>wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, młodzieżowych rad gmin lub Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej będzie wybrany przez członków Rady będących przedstawicielami tych organizacji, związków, porozumień oraz podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3 ustawy, młodzieżowych rad gmin lub Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto, w § 17 doprecyzowano, iż Rada uchwali regulamin Rady, który określi jej szczegółową organizację i tryb działania, a zatem również kwestie dotyczące wyboru współprzewodniczących kolejnych kadencji.</p>
4)	§17 Rozporządzenia	Związek Stowarzyszeń Polska Rada Organizacji Młodzieżowych	<p>Proponuje się zmianę brzmienia §17 Rozporządzenia na: Rada, na swoim pierwszym posiedzeniu, uchwała regulamin Rady, który określa szczegółową organizację i tryb działania Rady.</p>	<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Niezasadnym jest narzucanie trybu uchwalenia regulaminu, ponieważ uchwały Rady Dialogu z Młodym Pokoleniem będą jej autonomicznymi decyzjami. Zatem niezasadnym byłoby ingerowanie w swobodę podejmowania decyzji podmiotu opiniodawczo-doradczego.</p>