

**UCHWAŁA NR 28/III/21**  
**DOLNOŚLĄSKIEJ RADY DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO**  
**z dnia 13 stycznia 2021 r.**

**w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawie o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw**

Na podstawie art. 41a ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057) oraz § 9 ust. 1 uchwały nr 2502/VI/20 Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie organizacji i trybu działania Dolnośląskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego na lata 2020-2023 uchwała co następuje:

**§ 1.**

Dolnośląska Rada Działalności Pożytku Publicznego wyraża pozytywne stanowisko dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawie o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw, oraz wnosi uwagi do jego treści stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Uchwałę otrzymuje

- 1) Pełnomocnik Rządu do Spraw Polityki Młodzieżowej,
- 2) Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem,
- 3) Rada Działalności Pożytku Publicznego.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Dolnośląskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego  
Waldemar Weihs

Proponowana treść zmiany zapisów projektu ustawy o zmianie ustawy o samorządzie gminnym, ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o samorządzie województwa oraz niektórych innych ustaw:

Art. 1. pkt 1)

Treść punktu 12 w brzmieniu:

„Obsługę administracyjno-biurową młodzieżowej rady gminy zapewnia urząd gminy. Koszty obsługi młodzieżowej rady gminy pokrywa urząd gminy. Realizację obsługi młodzieżowej rady gminy urząd gminy może powierzyć organizacji pozarządowej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.”

Art. 2

Treść punktu 12 w brzmieniu:

„Obsługę administracyjno-biurową młodzieżowej rady powiatu zapewnia starostwo powiatowe. Koszty obsługi młodzieżowej rady powiatu pokrywa starostwo powiatowe. Realizację obsługi młodzieżowej rady powiatu starostwo powiatowe może powierzyć organizacji pozarządowej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.”

Art. 3

Treść punktu 12 w brzmieniu:

„Obsługę administracyjno-biurową młodzieżowego sejmiku województwa zapewnia urząd marszałkowski. Koszty obsługi młodzieżowego sejmiku województwa pokrywa urząd marszałkowski. Realizację obsługi młodzieżowego sejmiku województwa urząd marszałkowski może powierzyć organizacji pozarządowej, na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.”

Inne uwagi:

- 1) W projekcie zapisano, że młodzieżowe rady gminy, powiatu, sejmiku młodzieżowego mogą posiadać opiekuna. Wybór takiego opiekuna jest zatwierdzany przez

młodzieżową radę gminy, powiatu, sejmik młodzieżowy bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy składu rady/sejmiku. Powstają pytania: Kto proponuje opiekuna? Co w sytuacji, kiedy młodzieżowa rada gminy, powiatu lub sejmik młodzieżowy odrzuca opiekuna? Może należałoby określić to w ustawie lub zapisać, że należy to uregulować w statucie danej rady/sejmiku;

- 2) W projekcie zapisano, że rada gminy, powiatu, sejmik wojewódzki mogą wyrazić zgodę na utworzenie młodzieżowej rady gminy, powiatu, sejmiku młodzieżowego na wniosek: 1) co najmniej 1/5 ustawowego składu rady gminy. W samorządach, w zależności od ich wielkości oraz doświadczeń wielu lat funkcjonowania są bardzo różne liczby radnych mających inicjatywę uchwałodawczą. Na terenie województwa dolnośląskiego statuty gmin przewidują taką inicjatywę już od 2 osób, czyli zdecydowanie poniżej proponowanej liczby 1/5 ustawowego składu rady gminy, powiatu, sejmiku wojewódzkiego. Powstaje pytanie, czy w przypadku inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej utworzenia młodzieżowej rady gminy, powiatu, sejmiku młodzieżowego należy utrzymać tę liczbę 1/5 ustawowego składu rady gminy, powiatu, sejmiku wojewódzkiego, czy może określić w ustawie, że inicjatywa uchwałodawcza w tej sprawie zależy od uregulowań dotyczących inicjatyw uchwałodawczych w statutach danych samorządów?;
- 3) Wydaje się sprzeczny zapis art. 7. z art. 3 ustawy. W art. 7 zapisano, że sejmik województwa, przy którym nie jest powołany młodzieżowy sejmik województwa, powołuje w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy młodzieżowy sejmik województwa oraz nadaje mu statut. Natomiast w art. 3 zapisano, że sejmik województwa może wyrazić zgodę na utworzenie młodzieżowego sejmiku województwa na wniosek: 1) co najmniej 1/5 ustawowego składu sejmiku województwa; 2) zarządu województwa; 3) zainteresowanych środowisk. Art. 3 ma charakter fakultatywny, a art. 7 obligatoryjny. Oznacza to, że art. 3 staje się zapisem martwym, gdyż art. 7 narzuca aby sejmik województwa, przy którym nie jest powołany młodzieżowy sejmik województwa musiał powołać w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy taki młodzieżowy sejmik. Sejmik województwa będzie musiał zmusić co najmniej 1/5 ustawowego składu sejmiku województwa do złożenia inicjatywy uchwałodawczej utworzenia młodzieżowego sejmiku województwa, albo będzie musiał zmusić zarząd województwa, albo zainteresowane środowiska? Pojawia

się w tej sytuacji pytanie, a jeżeli nie ma zainteresowania środowiska młodzieżowego, to musi powstać sejmik młodzieżowy województwa? Jakże wówczas będzie miał on znaczenie, skoro pozbawiony będzie zainteresowania środowiska młodzieżowego?