

**Uchwała nr 6/PP/2016  
Dolnośląskiej Rady Gospodarczej**

**z dnia 22.09.2016 r.**

**ws. przyjęcia rekomendacji zespołu ds. innowacji i B+R do Planu Wykonawczego Regionalnej Strategii Innowacji**

Na podstawie Rozdziału II §1 i §2 oraz Rozdziału III §5 pkt. 1 Regulaminu Dolnośląskiej Rady Gospodarczej przyjętego w dniu 29 stycznia 2016 r. uchwała się co następuje:

**§ 1**

Dolnośląska Rada Gospodarcza przyjmuje rekomendacje i uwagi do Planu Wykonawczego Regionalnej Strategii Innowacji opracowane przez zespół ds. innowacji i B+R stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Rada upoważnia Przewodniczącego do przekazania rekomendacji i uwag Zarządowi Województwa

**§ 3**

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącemu Prezydium Dolnośląskiej Rady Gospodarczej.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Artur Sawrycz**

**Przewodniczący Dolnośląskiej Rady Gospodarczej**

Uwagi do Planu Wykonawczego Regionalnej Strategii Innowacji opracowane przez zespół  
ds. innowacji i B+R

Lp.	Nr strony w dokumencie	Obecny zapis	Propozycja zmian	Uzasadnienie zmian
1.	Tabela 2 str. 26-28	W tabeli „Szacunkowa kwota nakładów (...)” panuje ogólny bałagan: powtarzające się pozycje itp.	Zaprowadzić ład w tabeli, określić realne kwoty możliwe do aplikacji na działania proinnowacyjne w woj. dolnośląskim.	Obecnie: powtórzenia + brak czytelności
2.	str. 35	Raporty z monitoringu powinny być poddawane analizie przez pracowników merytorycznych Wydziału Gospodarki UMWD, a następnie przyjmowane przez przełożonych, np. Dyrektora Wydziału lub Departamentu <b>i przekazywane do wiadomości Zarządu Województwa oraz Dolnośląskiej Rady Gospodarczej</b>	Zwiększenie roli DRG.	Rolą DRG nie miało być wysłuchiwanie. Może warto projekt raportu poddać pod ocenę DRG przed jego przyjęciem przez UMWD?
3.	str. 38 Cel operacyjny 2.1	Zapewnienie przedsiębiorstwom efektywnego wspierania w postaci kapitału wiedzy i infrastruktury w ramach Dolnośląskiego Systemu Innowacji.	Wykorzystać wiedzę i doświadczenia licznej rzeszy polskich inżynierów różnych specjalności, którzy utracili pracę w wyniku likwidacji zakładów przemysłowych, biur projektowych, ośrodków B+R i biur konstrukcyjnych, którzy obecnie nie mają pracy w kraju. Jest to problem bardzo ważny dla gospodarki, pilny i możliwy do załatwienia przez władze samorządowe Województwa Dolnośląskiego przy wsparciu władz krajowych.	Zespół ds. Innowacji proponuje utworzenie bazy danych o specjalistach, którzy nie są aktywni w swoim zawodzie.

4.	str. 39 Kierunek działań 2.1.2.	Zwiększenie dostępności finansowania innowacji poprzez rozwój i upowszechnienie finansowych instrumentów i produktów.	Istnieje potrzeba uproszczenia skomplikowanej procedury występowania o wsparcie finansowe ze środków UE w ramach RPO.	Obecnie wypełnienie wniosku o środki z RPO z UE przekracza możliwości osób nie mających dużej szczegółowej wiedzy administracyjnej i formalno-prawnej. Zniechęca to MŚP do ubiegania się o pozyskanie w/w środków.
5.	str. 39 Kierunek działań 2.1.4. <i>Tworzenie kultury innowacyjnej w przedsiębiorstwach.</i>	<i>Tworzenie kultury innowacyjnej w przedsiębiorstwach.</i>	Należy skuteczniej wspierać i promować działalność wynalazczą i racjonalizatorską w jednostkach gospodarczych w sektorze przemysłu. Realizacja tego wniosku jest możliwa przez Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego w oparciu o ustawę z dnia 30 czerwca 2000 r. Prawo własności przemysłowej.	Przyczyni się to do stworzenia warunków, klimatu i motywacji, również finansowej dla pracowników zatrudnionych w tych jednostkach, inicjowania i opracowywania działań innowacyjnych.
6.	Str. 39 Kierunek działań 2.2.1. <i>Rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach.</i>	<i>Rozwój infrastruktury B+R w przedsiębiorstwach.</i>	W Polsce i na Dolnym Śląsku istnieją głównie MŚP o strukturze rozdrobnionej, które w większości nie posiadają ani odpowiednich środków finansowych, ani doświadczonych kadry technicznej, aby prowadzić działalność badawczą i rozwojową. Są na to dowody i doświadczenia gospodarcze z wielu krajów, że MŚP aby mogły się rozwijać powinny się łączyć w branżowe grupy działania, nazywane klastrami lub o strukturze konsorcjów z udziałem jednostek badawczo-rozwojowych.	W interesie rozwoju gospodarczego naszego regionu zachodzi potrzeba określenia polityki Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego dotyczącej konsolidacji organizacyjnej MŚP funkcjonujących w naszym województwie. Realizacja takiego celu wymaga podjęcia przez Urząd Marszałkowski odpowiednich działań organizacyjnych oraz zabezpieczenia większych środków finansowych, wspierających takie inicjatywy.
7.	str. 39 Cel operacyjny 3.2. <i>Usprawnienie komercjalizacji wiedzy powstałej w jednostkach naukowych i naukowo-badawczych.</i>	<i>Usprawnienie komercjalizacji wiedzy powstałej w jednostkach naukowych i naukowo-badawczych.</i>	Zalecamy zawieranie umowy wdrożeniowej pomiędzy jednostką naukową a jednostką gospodarczą, w której należy określić warunki wdrożenia wyników wykonanej pracy badawczo-rozwojowej oraz metodykę oceny uzyskanych efektów, również należy określić wielkość prowizji i funduszu nagród.	Są tego przyczyny: <ul style="list-style-type: none"> <li>• do wykonywania prac dla celów gospodarczych potrzebna jest specjalistyczna duża wiedza i doświadczenie, której brakuje pracownikom naukowym zatrudnionym obecnie na uczelniach, ukierunkowanych na prowadzenie zajęć dydaktycznych.</li> <li>• wykonywanie takich prac</li> </ul>

				<p>wymaga dużego zaangażowania i liczenia się z odpowiedzialnością za brak oczekiwanych rezultatów komercyjnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w ocenie młodych pracowników naukowych, wykonywanie prac dla celów gospodarczych i udokumentowane osiągnięcia wdrożeniowe powinny stanowić istotny składnik ich dorobku.</li> </ul>
8.	str. 38-39	<p>Uzupełniając Cel operacyjny 2.1. Zapewnienie przedsiębiorstwom efektywnego wsparcia w postaci kapitału, wiedzy i infrastruktury w ramach Dolnośląskiego Systemu Innowacji.</p>	<p>Bezpośrednie wsparcie dla przedsiębiorców, polegające na przekazaniu informacji o interesujących rynkach zagranicznych oraz wiedzy i kontaktów niezbędnych do poruszania się na nich. Ponadto wsparcie dla rozwoju i wzrostu siły lokalnych marek, aby nie było potrzeby ukrywania ich polskiego i dolnośląskiego pochodzenia.</p>	<p>W chwili obecnej Polska nie posiada jednolitego systemu wspierania marek narodowych i regionalnych, ukierunkowanego na systematyczne budowanie ich siły i rozpoznawalności poza granicami kraju.</p> <p>Dolnośląscy przedsiębiorcy rozpoczynający działalność eksportową w danym kraju bądź planujący jej rozpoczęcie bardzo często natrafiają na barierę związaną z pozyskaniem odpowiedniej wiedzy i informacji w zakresie warunków panujących na rynku docelowym. Zlecenie analiz rynków docelowych firmom zewnętrznym jest przedsięwzięciem stosunkowo kosztownym, szczególnie dla podmiotów z segmentu mikro i małych przedsiębiorstw.</p> <p>Doświadczenie pokazuje, że część firm tej wielkości ale także zauważalna liczba średnich przedsiębiorstw nie posiada wolnych środków ani wyodrębnionego budżetu na zakup analiz i opracowań dotyczących interesujących ich rynków zagranicznych. To samo dotyczy zakupu specjalistycznych usług doradczych w zakresie formułowania strategii wejścia na rynek/rynki zagraniczne.</p>

9.	str. 40-43	<p>Podrozdział „Rekomendacje i przesłanki (...)” jest rodzajem diagnozy, na której oparto proponowane w dalszej części dokumentu propozycje przyszłych działań.</p> <p>Diagnozę tę oparto na raporcie „Analiza działań zrealizowanych w latach 2011-2015 (...)”.</p>	<p>Niestety w dokumencie (str. 42 i 43) przedstawiono jedynie główne rezultaty tej analizy lecz nie przedstawiono dodatkowych informacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nt. stopnia wykonania działań zawartych w poprzednim Planie Wykonawczym na lata 2012-2014,</li> <li>- nt. stopnia realizacji Regionalnej Strategii Innowacji (wartości wskaźników realizacji RSI, osiągnięte na koniec 2014 r., zgodnie z tabelą „Wskaźniki osiągnięcia celów” w RSI (str. 133).</li> </ul>	<p>Tworzenie nowego planu wieloletniego musi bazować na ocenie realizacji poprzedniego planu i stopniu zaawansowania całej RSI.</p>
10.	str. 43	<p>Zgodnie z rekomendacją z „Analizy działań...” w realizacji Planu Wykonawczego na lata 2016-2018 należy jednak zwrócić uwagę na konieczność prowadzenia jego bieżącego monitoringu; działania z nim związane <b>mogłyby zostać powierzone</b> Wydziałowi Gospodarki, przy wsparciu istniejącej Rady Gospodarczej (DRG).</p>	<p>Nie trzeba dziś niczego powierzać Wydziałowi Gospodarki. Zgodnie z dokumentem nadrzędnym (RSI) za monitoring odpowiada właśnie Wydział (str. 138 RSI).</p>	<p>Drobne sprostowanie.</p>
11.	str. 45 +cały Plan Wykonawczy	<p>priorytet C – „działania o niskim znaczeniu ze względu na kierunek interwencji”</p>	<p>Albo należy usunąć z PW wszystkie działania z priorytetem C (o ile rzeczywiście UMWD ocenia je jako mające niskie znaczenie), albo należy inaczej sformułować gradację priorytetów.</p>	<p>Z definicji, strategii i ich dokumenty wykonawcze nie powinny zawierać działań o niskim znaczeniu. Wg oceny Zespołu niektóre z działań o priorytecie niskim powinny posiadać priorytet średni (B) lub wysoki (A).</p>
12.	cały Plan Wykonawczy	<p>RSI zawiera 4 główne cele strategiczne. Dla trzech z nich <b>nie sformułowano ani jednego działania</b> o priorytecie A (o wysokim znaczeniu).</p>	<p>Należy ponownie przemyśleć priorytetyzację działań w Planie.</p>	<p>W obecnym kształcie Plan wyraźnie sugeruje, że dla Samorządu Województwa tylko jeden z czterech głównych celów RSI jest naprawdę strategiczny.</p>

13.	str. 47-60	<p>Wszystkie bez wyjątku działania zaproponowane <b>dla celu operacyjnego 1.1.</b> (Rozwój postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych) mają priorytet niski, czyli <b>niskie znaczenie.</b></p>	<p>Należy ponownie przemyśleć priorytetyzację działań w Planie. Zwłaszcza, że zaproponowane działania dla celu 1.1 są w większości bardzo sensowne.</p>	<p>Rozwój postaw przedsiębiorczych i innowacyjnych tylko z pozoru jest zadaniem miękkim i niekonkretnym. Zdaniem Zespołu ds. Innowacji jest to jeden z najważniejszych czynników proinnowacyjnych w perspektywie długookresowej. Dlaczego polscy przedsiębiorcy nie są skłonni do rozwijania własnych technologii i podejmowania ryzyka? Bo ich tego nie nauczono!</p>
14.	str. 52	<p>Konkurs mini-grantowy dla gmin na sfinansowanie wycieczek edukacyjnych do dolnośląskich ośrodków B+R i parków technologicznych dla dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym.</p>	<p>... oraz na sfinansowanie oddolnych projektów wspierania kreatywności i przedsiębiorczości.</p>	<p>W tytule działania D1.1.C wskazano wyłącznie możliwość sfinansowania wycieczek. W opisie działania pojawia się natomiast również konkurs dot. przygotowania przez uczniów we współpracy z nauczycielami kompleksowego programu wspierania kreatywności i przedsiębiorczości dla dzieci w danej szkole, dotyczących powiązania przedmiotów szkolnych i treści nauczania z aspektami przedsiębiorczości i kreatywności.</p>
15.	str. 58	<p>Działanie to należy zacząć od rozeznania możliwości zaangażowania (przede wszystkim) – w zakresie prowadzenia wspólnej akcji promocyjnej dolnośląskich podmiotów DSI pod patronatem UMWD.</p>	<p>Dodatkowo w kontekście dalszego funkcjonowania strony internetowej <a href="http://www.innowacje.dolnyślask.pl">www.innowacje.dolnyślask.pl</a>, warto w większym stopniu podjąć działania angażujące w jej funkcjonowanie IOB-y. Założenie to może zostać osiągnięte dzięki zamieszczeniu na portalu katalogu oferowanych przez IOB-y usług i produktów innowacyjnych.</p>	<p>Zaangażowanie IOB-ów w promowanie inicjatywy Dolny Śląsk - Polski Lider Innowacji oraz strony <a href="http://www.innowacje.dolnyślask.pl">www.innowacje.dolnyślask.pl</a> powinno być ściśle połączone z promocją oferty IOB-ów. Szczególną rolę w tym odgrywać może UMWD, który wykorzystując lokalne media do zwiększenia rozpoznawania inicjatywy oraz strony może jednocześnie promować regionalne IOB-y, pokazując tym samym potencjał regionu w dziedzinie usług innowacyjnych oraz zaplecze techniczno-merytoryczne z jakiego mogą skorzystać potencjalni usługobiorcy. W dalszym etapie rozwoju</p>

				strony podmioty bezpośrednio zainteresowane rozwojem strony, czyli przede wszystkim IOB-y Start-upy, studenci, uczelnie, jednostki naukowe i MŚP mogą za jej pośrednictwem promować swoje najlepsze praktyki oraz case study pokazując w ten sposób jakie rezultaty przynosi ich działalność, podnosząc jednocześnie zainteresowanie innowacjami w regionie.
16.	str. 63	Działanie D1.2.B (Centrum kojarzenia prac magisterskich) ma <b>priorytet średni</b> .	Zespół postuluje zmianę na priorytet wysoki (A).	Proponowane działanie jest bardzo dobre: - sprawdzone w świecie, - jest sposobem na transfer wiedzy z uczelni do gospodarki, - przybliży szkolnictwo do potrzeb pracodawców, - daje szansę młodym ludziom na znalezienie ciekawej pracy zgodnej z wykształceniem.
17.	str. 74	<u>Mechanizm działania:</u> <b>Urząd Marszałkowski zwróci się do przedstawicieli inkubatorów, centrów transferu technologii parków technologicznych oraz innych IOB zajmujących się komercjalizacją wiedzy i wsparciem start-up'ów, aby rozwijały usługi wsparcia.</b>	Usunąć lub przeformułować. Tak sformułowane działanie uważam za bezsensowne. Lepszym pomysłem byłoby zgromadzenie w jednym miejscu (portalu internetowym?) informacji dla przedsiębiorstw, jakie instytucje na DŚ realizują danego typu usługę?	Zachęcanie przez UMWD innych podmiotów do działania trudno nazwać działaniem strategicznym.
18.	str. 77	Jedyny wskaźnik dla „ <b>bonów na innowacje</b> ” brzmi: Liczba projektów celowych wdrożonych dzięki programowi „bon na innowacje”.	Proponujemy uzupełnienia: - liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z bonów, - liczba bonów (usług B+R).	Proponowana obecnie liczba projektów nie jest miarą żadnego praktycznego efektu interwencji publicznej.
19.	str. 84	Działanie D2.2.D <b>nie pasuje do celu</b> strategicznego ani operacyjnego RSI.	Proponujemy przenieść do celu 4., dotyczącego współpracy.	Zwiększy spójność dokumentu.

20.	str. 95	Działanie D3.2.A Opracowanie jednolitych procedur komercjalizacji własności intelektualnych na uczelniach	Opracowanie procedur komercjalizacji własności intelektualnych w poszczególnych uczelniach.	Różnice potrzeb, wymogów prawnych i praktyki organizacyjnej pomiędzy uczelniami są na tyle duże, że standaryzowanie komercjalizacji jest trudne do osiągnięcia.
21.	str. 97-98 str. 101-102	Działania D3.2.B oraz D3.2.D dotyczące regionalnej współpracy centrów transferu technologii <b>nie odpowiadają realnym potrzebom.</b>	Działania D3.2.B oraz D3.2.D dotyczące regionalnej współpracy centrów transferu technologii należy realizować w oparciu o doświadczenia Politechniki Wrocławskiej i Ośrodka Innowacji NOT we Wrocławiu.	Doświadczenia Wrocławskiego Centrum Transferu Technologii Politechniki Wrocławskiej i Ośrodka Innowacji NOT we Wrocławiu należy przenieść na region.
22.	str. 99-100	Działanie D3.2.C w obecnej formie nie kwalifikuje się do pozostawienia w Planie. Istnieje rozbieżność między: - wskazanym kierunkiem działań z RSI, - nazwą działania, - opisem merytorycznym działania.	Ewentualnie rozważyć organizację cyklu szkoleń i/lub corocznej konferencji regionalnej nt. komercjalizacji wyników badań naukowych przy współorganizacji lub patronacie ze strony UMWD. W ramach konferencji dolnośląskie jednostki naukowe prezentowałyby swoją aktualną ofertę badań/technologii dla przedsiębiorstw.	Obecnie nie bardzo wiadomo, o co chodzi w zgłoszonej propozycji działania.
23.	str. 103-104	Urząd Marszałkowski będzie organizował cykl kwartalnych spotkań dla MŚP w formule „ <b>drzwi otwartych</b> ” u dużych przedsiębiorstw, które będą pełniły rolę gospodarzy i będą przedstawiały konkretne doświadczenia związane z innowacjami organizacyjnymi/czy marketingowymi. (...) Wydarzenia te będą służyły transferowi wiedzy z dużych przedsiębiorstw do MSP.	Zdaniem Zespołu ds. Innowacji bardziej celowe i zgodne z obecnymi trendami byłoby odwrócenie kierunku przepływu informacji: to małe firmy mogłyby próbować zachęcić dużych graczy do implementacji nowo opracowanych rozwiązań. Na tej zasadzie funkcjonuje obecnie na świecie środowisko start-up'ów: innowacje dokonywane są w małych zespołach „zapaleńców”, a potem zostają włączone do działalności biznesowej gigantów. Zatem sensowna byłaby cykliczna impreza, podczas której: • MŚP i jednostki naukowe próbują zainteresować duże firmy swoimi innowacyjnymi	Tak to działa na świecie, rozwiązania organizacyjne dużych firm nie nadają się do MŚP.



			<p>rozwiązaniami,</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• duże firmy prezentują swoje potrzeby w zakresie nowych technologii, tj. prezentują od strony popytowej zainteresowanie nowościami.</li></ul>	
--	--	--	--	--

*Handwritten signature in blue ink.*