

Przygotowanie dokumentacji przetargowej do kontroli

- ogłoszenie o zamówieniu
- ewentualne zmiany ogłoszenia,
- w wersji opublikowanej w BZP + strona internetowa oraz potwierdzenie publikacji ogłoszenia w siedzibie zamawiającego
np. informacja o dacie zamieszczenia na rewersie wywieszanego ogłoszenia + podpis

- dowód dotyczący oszacowania wartości zamówienia zgodny z ustawą PZP

- dokument w sprawie powołania komisji przetargowej (jeżeli dotyczy, + ewentualne upoważnienie do wykonywania czynności zastrzeżonych dla kierownika zamawiającego)

- ewentualne pytania i odpowiedzi na pytania do SIWZ (korespondencja z wykonawcami, zamieszczane na stronie internetowej odpowiedzi do SIWZ),

- dokumenty potwierdzające wezwanie wykonawcy do uzupełnienia oferty,

- protokół z postępowania wraz z załącznikami, w tym ZP-11 i pozostałe (Informacja o podstawie wykluczenia i odrzucenia ofert, a także o cenach proponowanych przez wykonawców wykluczonych i odrzuconych),

- ksero awersu kopert, w których wpłynęły oferty z datą ich wpływu lub rejestr ofert,

Przygotowanie dokumentacji przetargowej do kontroli

- protesty/odwołania/informacja od Wykonawcy skierowana do Zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy
(wszystkie protesty – zawiadomienie o proteście, przystąpienie do protestu, rozstrzygnięcie protestu, odwołania, wszystkie wyroki w danej sprawie tj. wyroki Krajowej Izby Odwoławczej, właściwego sądu wraz z potwierdzeniem wpływu ww. dokumentów np. koperty, dowody wpływu),
- dowody upublicznienia rozstrzygnięcia protestu, jeśli protest dotyczył treści ogłoszenia lub postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
- wybrana oferta (+ ewentualnie oferta odrzucona, jeśli była najkorzystniejsza cenowo),
- informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty (pismo do wykonawcy + publikacja na stronie WWW, tablica),
- ogłoszenie o udzieleniu zamówienia (wersja opublikowana w BZP)
- zawarta umowa (+ewentualne aneksy)

Najczęstsze naruszenia Zamówień Publicznych

Nieuprawnione stosowanie trybów niekonkurencyjnych

- 1) udzielenie zamówienia z pominięciem przepisów ustawy PZP - 100% korekty
- 2) nieuprawnione stosowanie trybów niekonkurencyjnych lub nieuprawnione stosowanie procedur przyspieszonych kierując się, np. przesłanką pilnej potrzeby udzielenia zamówienia [uwaga: Wytyczne dotyczące interpretacji przesłanek pozwalających na przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę z: 17.11.2006 r. oraz 18.11.2010 r. - <http://www.uzp.gov.pl/cmsws/page/?D:1231>].
- 3) Przy stosowaniu trybów niekonkurencyjnych oraz procedur przyspieszonych nieuzasadnione jest powoływanie się na:
 - 1) długi okres pomiędzy złożeniem wniosku o dofinansowanie a podpisaniem umowy,
 - 2) bliski termin zakończenia projektu
 - 3) koniec roku budżetowego - konieczność wykorzystania budżetu na dany rok i uniknięcia utraty dofinansowania.

Szacowanie wartości

- 1) **Szacowanie wartości zamówienia w kwotach brutto zamiast netto,**
- 2) **Brak wskazania przyjętej metodologii szacowania wartości zamówienia w notatce z szacowania wartości zamówienia**
- 3) **Niezachowywanie ustawowych terminów szacowania wartości zamówienia**
- 4) **Brak szacowania wartości do zamówień poniżej 14 000,00 EUR potwierdzających prawidłowość przeprowadzenia procedury zgodnej z art. 4 pkt. 8 ustawy PZP, tj. z wyłączeniem stosowania przepisów ustawy PZP**



Dzielenie zamówienia na części

- 1) Nieuprawnione dzielenie zamówienia na części [skutkujące nieprzekazaniem ogłoszenia o zamówieniu do publikacji w BZP/DUUE (np. zamawiający, bez zsumowania wartości zamówień, wszczyna kilka postępowań, które są tożsame przedmiotowo i czasowo, a zamówienie może być wykonane przez jednego wykonawcę).
- 2) Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy PZP podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie Wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Jednocześnie w myśl art. 32 ust. 2 ustawy PZP **zamawiający nie może w celu uniknięcia stosowania przepisów ustawy dzielić zamówienia na części lub zaniżać jego wartości**. Sens normatywny tego przepisu sprowadza się do ustalenia, iż **Zamawiający nie może dokonywać podziału zamówienia (zaniżać jego wartości) w taki sposób, aby na skutek ustalenia wartości dla każdej z wydzielonych części zamówienia doszło do nieuprawnionego wyłączenia stosowania przepisów ustawy PZP odnoszących się do zamówień o wartości powyżej określonego progu, czy też, z drugiej strony, do nieuprawnionego zastosowania przepisów odnoszących się do zamówień o wartości poniżej określonego progu**. Innymi słowy nie jest zakazany sam podział jednego zamówienia na części, ale jest zakazany taki podział, którego skutkiem jest uniknięcie stosowania przez zamawiającego przepisów ustawy PZP właściwych dla zamówienia o określonej wartości szacunkowej.
- 3) Powyższe znajduje swoje odzwierciedlenie w treści art. 32 ust. 4 ustawy PZP, w myśl którego **jeżeli Zamawiający dopuszcza możliwość składania ofert częściowych albo udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania, wartością zamówienia jest łączna wartość poszczególnych części zamówienia**. Oznacza to, iż Zamawiający może z określonych względów (organizacyjnych, ekonomicznych, celowościowych itp.) dokonać podziału jednego zamówienia na części, dla których będzie prowadził odrębne postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, przy czym wartością każdej z części zamówienia, będzie łączna wartość wszystkich części zamówienia.
- 4) W konsekwencji przy udzieleniu każdej z części zamówienia zamawiający będzie zobowiązany do stosowania przepisów ustawy PZP właściwych dla łącznej wartości zamówienia.
- 5) Ocena czy zamówienie może zostać podzielone na części z przyczyn obiektywnych o technicznym charakterze, organizacyjnych lub innych spoczywa na Zamawiającym. Jednak, czynnikiem decydującym, o tym czy dokonany podział narusza przepisy ustawy PZP jest to czy Zamawiający podczas dokonywania podziału uwzględni łączną wartość wszystkich podzielonych zamówień i udzieli częściowych zamówień według przepisów właściwych dla łącznej ich wartości.

Ograniczenie podwykonawstwa

1) Nieuzasadnione przedmiotem zamówienia ograniczenia dotyczące podwykonawstwa

[dopuszczalne] jedynie np. gdy przedmiot zamówienia stanowią systemy informatyczne związane z ochroną danych osobowych]

[niedopuszczalne] - np. nie poparte argumentami merytorycznymi wskazanie w SIWZ: obowiązku zatrudnienia pracowników Wykonawcy lub wskazanie konkretnego – ograniczonego - zakresu prac, który można zlecić podwykonawcom].

Opis przedmiotu zamówienia

W przypadku opisanie przedmiotu zamówienia poprzez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, nie dopuszczeniu przez Zamawiającego możliwości zaoferowania produktu równoważnego.

[nieuprawnione preferowanie marek; konieczne jest wskazywanie sposobu oceny równoważności - brak wskazania takiej oceny równoważności powoduje, iż obiektywna ocena oferty jest utrudniona]



Ogłoszenie o zamówieniu

Zamawiający nie upublicznia zmiany treści ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE lub Biuletynie Zamówień Publicznych)

[wszelkie istotne informacje np. przedłużenie terminu składania ofert lub zakończenia prac powinny być udostępniane w równy sposób wszystkim zainteresowanym podmiotom].

BRAK PUBLIKACJI OGŁOSZENIA O ZMIANIE OGŁOSZENIA – naruszenie zasady równego traktowania Wykonawców



Warunki udziału w postępowaniu

- 1) zamawiający żąda aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych współfinansowanych ze środków UE i/lub z funduszy krajowych (w sytuacji gdy fakt wskazanego współfinansowania nie ma wpływu na potwierdzenie umiejętności wykonawcy w zakresie wykonania zamówienia) [ograniczenie konkurencji poprzez ustalenie zbyt wygórowanych, nieuzasadnionych przedmiotem zamówienia warunków udziału w postępowaniu]
- 2) zamawiający żąda aby wykonawca posiadał doświadczenie w realizacji usług, dostaw lub robót budowlanych wykonywanych w Polsce [dyskryminacja wykonawców ze względu na pochodzenie]
- 3) zamawiający uwzględnia jedynie doświadczenie zdobyte po uzyskaniu przez wykonawcę stosownych, polskich uprawnień budowlanych [dyskryminacja polegająca na niezgodnej z prawem odmowie uznania kwalifikacji i uprawnień zdobytych w innym państwie UE]



Dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu

1) Zamawiający nie wymienia dokumentów, jakie powinni dostarczyć Wykonawcy mający swoją siedzibę poza terytorium RP w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

[odniesienie do rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów (...) nie jest wystarczające], Wykonawcy zagraniczni powinni mieć pełną wiedzę o warunkach udziału w postępowaniu po przeczytaniu ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ. Zgodnie ze stanowiskiem MRR wyrażonym w piśmie nr DKR-IV-82630-50-JB/EŚ/10 Zamawiający zobowiązani są do podawania informacji dotyczących odpowiedników dokumentów wymaganych od Wykonawców zagranicznych już w ogłoszeniu o zamówieniu lub też powinni informować o dokumentach wymaganych zarówno od polskich, jak i zagranicznych Wykonawców wyłącznie w SIWZ, tak aby zapewnić przejrzystość i równe traktowanie Wykonawców].

UWAGA – korekta powyżej progów unijnych !!!

Dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu

1) Zamawiający uprawnieni są do żądania dokumentów jedynie w granicach określonych rozporządzeniem w sprawie rodzajów dokumentów (...) - nie można żądać np. zaświadczenia o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego, stanowiącej potwierdzenie prawa wykonywania zawodu.



Dokumenty potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu

1) Zamawiający stawia nierówne wymagania wobec Wykonawców krajowych i zagranicznych żądając dokumentów o różnym zakresie.

OGŁOSZENIE O ZAMÓWIENIU – należy bezwzględnie przestrzegać poniższych zasad



Mniej wymaganych dokumentów = mniej błędów
zagrożenie korektą zamówienia

Warto korzystać !!!

z ROZPORZĄDZENIA PREZESA RADY MINISTRÓW
z dnia 28 stycznia 2010 r.

w sprawie wzorów ogłoszeń zamieszczanych w Biuletynie Zamówień
Publicznych

OGŁOSZENIE a SIWZ – należy bezwzględnie przestrzegać poniższych zasad

Ogłoszenie

Dokumenty
wymagane
od
podmiotów
krajowych
i podmiotów
zagranicznych



SIWZ

Dokumenty
wymagane
od
podmiotów
krajowych
i podmiotów
zagranicznych



Dokumenty
równoważne
wynikające
z Rozporządzenia
PRM

w sprawie rodzajów
dokumentów
z 30 grudnia 2009 r.

Obowiązkowo należy **zczytać** oba dokumenty,
aby zawierały równoważne treści
z uwagi na zagrożenie korektą zamówienia.

Kryteria selekcji wykonawców i kryteria wyboru ofert

- 1) błędy w zakresie kryteriów selekcji wykonawców i kryteriów wyboru ofert
(np. zamawiający w przypadku usług priorytetowych określa doświadczenie jako kryterium oceny oferty)

[kryteria przestają być obiektywnie mierzalne, utrudniona jest obiektywna ocena oferty – uwaga kryterium estetyki [praktycznie niemierzalna - subiektywna]]

- 2) dokonywanie oceny Wykonawców na podstawie kryteriów innych niż ustalone w dokumentacji przetargowej

Inne niż cena obowiązkowe kryteria oceny ofert

ROZPORZĄDZENIE PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia 10 maja 2011 r.

w sprawie innych niż cena obowiązkowych
kryteriów oceny ofert

w odniesieniu do niektórych rodzajów
zamówień publicznych

Najczęstsze korekty z tyt. naruszenia zamówień publicznych – tabela 4

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
	Niedopełnienie <u>obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP i na stronie internetowej</u>	<p>1. Przetarg nieograniczony - Naruszenie art. 40 ust. 1 i ust. 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p> <p>2. Przetarg ograniczony - Naruszenie art. 48 w zw. z art. 40 ust. 1 i ust. 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów: - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim</p>	25%	

Najczęstsze korekty z tyt. naruszenia zamówień publicznych

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
	Niedopełnienie <u>obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP i na stronie internetowej</u>	<p>3. Negocjacje z ogłoszeniem - Naruszenie art. 56 w zw. z art. 48 i art. 40 ust. 1 i ust. 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub - w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>4. Dialog konkurencyjny – Naruszenie art. 60c ust. 1 w zw. z art. 48 i art. 40 ust. 1 i ust. 2 Pzp, poprzez niedopełnienie obowiązku zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP, przy jednoczesnym niezamieszczeniu ogłoszenia o zamówieniu na żaden z poniższych sposobów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na stronie internetowej zamawiającego, - na ogólnodostępnym portalu przeznaczonym do publikacji ogłoszeń o zamówieniach, lub w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim <p>5. Licytacja elektroniczna- Naruszenie art. 74 ust. 2 i art. 75 ust. 1 Pzp poprzez zastosowanie trybu licytacji elektronicznej bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tego trybu</p>	25%	

Najczęstsze korekty z tyt. naruszenia zamówień publicznych

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
2	Bezprawne udzielenie zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki lub zapytania o cenę	Naruszenie art. 62 ust. 1, art. 67 ust. 1 lub art. 70 Pzp, poprzez udzielenie zamówienia odpowiednio w trybie negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki, bez zachowania ustawowych przesłanek zastosowania tych trybów (z uwzględnieniem zastrzeżenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1a Pzp)	25%	
3	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 ust. 3 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, bez dopuszczenia możliwości składania ofert równoważnych	10%	
4	Dyskryminacyjny opis przedmiotu zamówienia	Naruszenie art. 29 ust. 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję	5%	
5	Stosowanie dyskryminacyjnych warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert	1. Naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp, poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców 2. Naruszenie art. 7 ust. 1 Pzp, poprzez określenie kryteriów oceny ofert, w sposób który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję oraz nie zapewnia równego traktowania wykonawców 3. Naruszenie art. 91 ust. 1 Pzp, poprzez wybór oferty na podstawie innych kryteriów oceny ofert, niż określone w SIWZ 4. Naruszenie art. 91 ust. 3 Pzp, poprzez stosowanie kryteriów oceny ofert dotyczących właściwości wykonawcy, w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej	5%	

Najczęstsze korekty z tyt. naruszenia zamówień publicznych

Lp.	Kategoria nieprawidłowości	Kwalifikacja prawna oraz opis nieprawidłowości	W%	Uwagi
6	<u>Ograniczenie kręgu</u> potencjalnych <u>oferentów</u>	Naruszenie art. 146 ust. 1 pkt 4 Pzp , poprzez uniemożliwienie składania ofert orientacyjnych wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwienie wykonawcom dopuszczonym do udziału w dynamicznym systemie zakupów złożenia ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w ramach tego systemu	25%	
7	<u>Ograniczenie kręgu</u> potencjalnych <u>wykonawców</u>	1. Przetarg ograniczony, negocjacje z ogłoszeniem, dialog konkurencyjny, zapytanie o cenę - Naruszenie art. 51 ust. 1, art. 57 ust. 2, art. 60d ust. 2 i art. 71 ust. 1 Pzp , poprzez zaproszenie do składania ofert mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie 2. Negocjacje bez ogłoszenia – Naruszenie art. 63 ust. 3 Pzp, poprzez zaproszenie do negocjacji mniejszej liczby wykonawców, niż minimalna liczba przewidziana w ustawie	5%	
8	<u>Nieprawidłowości w zakresie oświadczeń i dokumentów</u> wymaganych od wykonawców	Naruszenie art. 25 ust. 1 Pzp , poprzez żądanie od wykonawców oświadczeń lub dokumentów, które nie są niezbędne do przeprowadzenia postępowania.	2%	
9	<u>Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego</u> , w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, <u>przed upływem terminu na wniesienie lub rozpatrzenie odwołania</u>	1. Naruszenie art. 94 ust. 1 Pzp , poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego, w tym również umowy zawartej na podstawie umowy ramowej, w terminie krótszym, niż określony w ww. artykule 2. Naruszenie art. 183 ust. 1 Pzp , poprzez zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego przed ogłoszeniem przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie	5%	