

NEW BRIDGES

**Lepsza jakość życia poprzez udoskonalenie
zarządzania interakcjami miejsko-wiejskimi**

Główny Cel Projektu:

Poprawa zarządzania w relacjach między miastem a wsią przez wprowadzenie koncepcji jakości życia do regionalnej praktyki planistycznej:

Tematy kluczowe:

- Preferencje mieszkaniowe
- Zaopatrzenie w usługi
- Mobilność i dostępność

Cele szczegółowe

- połączenie perspektywy indywidualnej, planowania i ustawodawstwa - wyjście naprzeciw potrzebom ludności mieszkającej i pracującej w określonym regionie
- wprowadzenie idei jakości życia w planowaniu i zarządzaniu na linii miasto-wieś
- systematyczne angażowanie różnych grup interesariuszy w planowanie i zarządzanie wzajemnym oddziaływaniem miasto-wieś
- stworzenie nowych związków partnerskich pomiędzy miastem a wsią
- wdrażanie działań pilotażowych
- wymiana wiedzy i dobrych praktyk



- **Partner wiodący – Union of Baltic Cities – Turku/Finlandia**
- **Nordregio – Nordic Centre for Spatial Development – Szwecja(WP 3)**
- **ECAT – Litwa – Environmental Centre for Administration and Technologies
(WP 4)**
- Litwa (2) - Władze okręgu Kowno
- Finlandia (3) - Miasto Turku, Władze Regionalne Finlandii Południowo - zachodniej
- Łotwa (1) – Region Planistyczny Zemgale
- Estonia (1) – Władze Prowincji Hiiumaa
- Niemcy (1) – Wolne i Hanzeatyckie Miasto Hamburg
- Polska (1) – Dolny Śląsk
- Szwecja (2) – Władze miasta Örebro



11 partnerów z 7 krajów BSR



Budżet Projektu:

- Całkowita wartość: 2 813 728 euro
- Całkowita wartość dla Dolnego Śląska:
155 440 euro
- **Dofinansowanie dla Dolnego Śląska (85%):**
132 124 euro



Rok 2009	Rok 2010	Rok 2011
WP 1: Zarządzanie projektem Finanse, raporty, koordynacja		
WP 2: Komunikacja i informacja Zaangażowanie i informowanie partnerów, partnerów stowarzyszonych i innych Zapewnienie rozpoznawalności, rozpowszechnianie Strona internetowa, 2 broszury informacyjne, artykuły		
WP 3: Szanse dla JŻ w miastach-regionach RMB Działania analityczne: koncept jakości życia Działania empiryczne: zadania priorytetowe w miastach-regionach Opracowanie i zaproponowanie działań pilotażowych dla każdego z partnerskich miast-regionów Połączenie perspektywy indywidualnej i planowania		
WP 4: Działania pilotażowe w zakresie udoskonalonego zarządzania interakcjami miasto-wieś Wdrożenie wybranych działań pilotażowych w miastach-regionach Zintegrowane plany zarządzania w celu lepszego zarządzania interakcjami miasto-wieś w miastach-regionach Połączenie perspektywy indywidualnej i planowania		
WP 5: Wielopoziomowe współdziałanie na rzecz JŻ w RMB Współdziałanie z partnerami stowarzyszonymi Korzyści dla całego regionu Rekomendacje na podstawie NEW BRIDGES		

JŻ – jakość życia

RMB – Region Morza Bałtyckiego

Pierwsze Spotkanie Dyskusyjne

Wrocław, 5 czerwca 2009 r.

- uczestnicy - przedstawiciele jednostek samorządowych, instytucji i społeczności lokalnej z całego regionu
- panel dyskusyjny – wystąpienia ekspertów (Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu, Gmina Męcinka)
- praca w trzech grupach dyskusyjnych prowadzonych przez moderatorów
- zdefiniowanie mocnych i słabych stron w zakresie elementów definiujących jakość życia
- sformułowanie dziesięciu najistotniejszych wyzwań dla regionu





Ankieta Podsumowująca



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej (Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego)

Ankieta Podsumowująca Spotkanie Dyskusyjne „New Bridges – lepsza jakość życia poprzez udoskonalenie zarządzania interakcjami miejsko – wiejskimi”

Poniżej przedstawiono wyzwania wypracowane przez uczestników spotkania dyskusyjnego w zakresie 3 elementów definiujących jakość życia: preferencji mieszkaniowych, mobilności i dostępności oraz zaopatrzenia w usługi.

Spśród przedstawionych poniżej wyzwań, proszę wskazać 10 najważniejszych według Państwa wyzwań, mających wpływ na poprawę powiązań między miastem a wsią na Dolnym Śląsku. Wybrane wyzwania należy ponumerować w skali 1 - 10, gdzie 1 - najważniejsze, 10 - najmniej ważne.

Każda z wartości punktowych może być nadana tylko raz.

WYZWANIA DLA POWIĄZAŃ MIASTO-WIEŚ	PUNKTACJA
1. Zintegrowane planowanie struktury osadniczej z planowaniem transportowym	
2. Rozpoczęcie oraz zwiększenie działań nad wzrostem świadomości społecznej na każdym poziomie przez m.in.:	
2.1. konsultacje społeczne poparte fachową wiedzą (zaangażowanie osób profesjonalnie zajmujących się tematyką)	
2.2. mądre planowanie, myślenie kompleksowe	
3. Promocja miasta jako miejsca zamieszkania	
4. Świadczenie wspólnych usług dla mieszkańców miasta i przylegających wsi (infrastruktura techniczna, transport)	
5. Zachowanie wartości krajobrazowych i architektonicznych – aby wieś była wsią a miasto miastem	
6. Wykorzystanie różnych form transportu i lepsza ich organizacja:	
6.1. sieć kolejowa – sprawne połączenia dla mieszkańców (kolej podmiejska, szynobusy)	
6.2. wspieranie przewoźników i rozwój firm przewozowych	
6.3. firmy na tory (wykorzystanie różnych przewoźników, także prywatnych i ich współpraca)	
6.4. rozdzielenie ruchu lokalnego z tranzytowym, by uniknąć nakładania się ruchu (drogi krajowe i międzynarodowe nie kolidujące z drogami lokalnymi)	
6.5. potrzeba skrócenia czasu dojazdu	
7. Wspieranie przedsiębiorczości na terenach wiejskich	
8. Większa elastyczność w planowaniu, większe monitorowanie, przewidywanie potrzeb	

9. Zwiększenie sieci dróg, ich jakości	
10. Integracja nowych mieszkańców wsi ze starymi mieszkańcami.	
11. Wykorzystanie dobrych praktyk we wszystkich elementach definiujących jakość życia	
12. Stworzenie komputerowej gry strategicznej pokazującej efekty dobrej i złej praktyki w zakresie planowania przestrzennego	
13. Wypracowanie stabilnych procedur dotyczących zaopatrzenia w usługi	
14. Wspieranie współpracy między samorządami i innymi partnerami na terenach wiejskich	
15. Planowanie zagospodarowania przestrzennego efektywnego regionalnie (antyprzykład: chaotycznie powstały węzeł bielański)	

Uwagi i komentarze:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Wypełnioną ankietę prosimy odesłać na adres e-mail: katarzyna.pisarek@dolnyslask.pl lub przesłać faksem nr 071.776.91.12 w terminie **do 10 lipca 2009 r.**

Dziękujemy za wypełnienie ankiety!



10 najważniejszych wyzwań dla regionu

(oceny zebrane po spotkaniu w formie ankiety podsumowującej)

- 1. Zintegrowane planowanie struktury osadniczej z planowaniem transportowym**
- 2. Wykorzystanie różnych form transportu i lepsza ich organizacja: sieć kolejowa – sprawne połączenia dla mieszkańców (kolej podmiejska, szynobusy)**
- 3. Zachowanie wartości krajobrazowych i architektonicznych - aby wieś była wsią a miasto miastem**
4. Planowanie zagospodarowania przestrzennego efektywnego regionalnie
5. Świadczenie wspólnych usług dla mieszkańców miasta i przylegających wsi (infrastruktura techniczna, transport)
6. Wykorzystanie dobrych praktyk we wszystkich elementach definiujących jakość życia
7. Wspieranie przedsiębiorczości na terenach wiejskich
8. Rozpoczęcie oraz zwiększenie działań nad wzrostem świadomości społecznej na każdym poziomie przez m.in. konsultacje społeczne poparte fachową wiedzą
9. Wspieranie współpracy między samorządami i innymi partnerami na terenach wiejskich
10. Rozpoczęcie oraz zwiększenie działań nad wzrostem świadomości społecznej na każdym poziomie przez mądre planowanie, myślenie kompleksowe

Warsztaty Projektu wrzesień 2009 r. Sztokholm

- Spotkanie wszystkich partnerów projektu
- Sesja merytoryczna – dalsze działania, omawianie bieżącej sytuacji u poszczególnych partnerów
- Sesja finansowa – sprawy problematyczne, pierwsze rozliczenie



Współpraca z Wydziałem Architektury Politechniki Wrocławskiej

- Analiza dostępnej dokumentacji planistycznej i strategicznej obszaru powiatu jeleniogórskiego - rozmowy z decydentami jednostek samorządowych powiatu
- Analiza indywidualnych preferencji mieszkańców powiatu jeleniogórskiego - badanie ankietowe

Drugie Spotkanie Lokalne Jelenia Góra, 25 lutego 2010 r.

- Uczestnicy - przedstawiciele jednostek samorządowych, instytucji związanych z planowaniem regionalnym oraz uczelni wyższych
- Relacje miejsko – wiejskie z punktu widzenia zagranicznych partnerów
- Powiat Jeleniogórski – studium przypadku (Wydział Architektury PWr)
- Dyskusja na temat elementów związanych z jakością życia, planowania oraz ograniczeń z tym związanych



Rezultaty:

- Wypracowanie nowych narzędzi planistycznych
- Zalecenia dotyczące polityki i praktyki
- Pilotażowy model zarządzania jakością życia
- Narzędzia i modele zarządzania interakcjami między miastem a wsią
- Informator na temat koncepcji jakości życia
- Przewodnik metodologiczny (pakiet szkoleniowy) dla regionów BSR
- Budowanie partnerstw miejsko – wiejskich

Co dalej?

- Drugie warsztaty projektowe dla partnerów projektu – Kowno/ Litwa, czerwiec 2010 r.
- Przygotowanie postępowania na przeprowadzenie akcji pilotażowej oraz jej realizacja
- Spotkanie planistyczne – jesień/zima 2010 r.

**www.urbanrural.net
www.umwd.dolnyslask.pl/ewt**

Dziękuję za uwagę

**Katarzyna Pisarek
Koordynator Projektu**



**DOLNY
ŚLĄSK**

dobra perspektywa
www.dolnyslask.pl