

PL

ZAŁACZNIK XXI

DUŻY **PROJEKT**
WNIOSEK O POTWIERDZENIE WKŁADU FINANSOWEGO NA MOCY
ART. 39-41 ROZPORZĄDZENIA (WE) NR 1083/2006

EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO/
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI

INWESTYCJE W INFRASTRUKTURĘ

[Tytuł projektu]

Nr CCI [.....]

A. DANE IDENTYFIKACYJNE I ADRESOWE

A.1. Instytucja odpowiedzialna za wniosek (tj. instytucja zarządzająca lub instytucja pośrednicząca). W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego proszę podać instytucje odpowiedzialne za każdy z tych programów operacyjnych.

A.1.1. Nazwa: TEKST

A.1.2. Adres: TEKST

A.1.3. Kontakt: TEKST

A.1.4. Telefon: TEKST

A.1.5. Teleks/Faks: TEKST

A.1.6. E-mail: TEKST

A.2. Organizacja lub organizacje (w przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego) odpowiedzialna(-e) za realizację projektu (beneficjent)

A.2.1. Nazwa: TEKST

A.2.2. Adres: TEKST

A.2.3. Kontakt: TEKST

A.2.4. Telefon: TEKST

A.2.5. Teleks/Faks: TEKST

A.2.6. E-mail: TEKST

B. INFORMACJE NA TEMAT PROJEKTU

B.1. Tytuł projektu/faza projektu:

POLE TEKSTOWE

B.2. Kategoryzacja działań związanych z projektem⁶ (do uzupełnienia przez instytucję zarządzającą dla projektów szerokopasmowych)

| | Kod | Wartość procentowa |
|---|-----|--------------------|
| B.2.1. Kod klasyfikacji wg kryterium priorytetowego obszaru tematycznego | | |
| B.2.2. Kod klasyfikacji wg kryterium formy finansowania | | |
| B.2.3. Kod klasyfikacji wg obszaru | | |
| B.2.4. Kod klasyfikacji wg kryterium rodzaju działalności gospodarczej ⁷ | | |

⁶ Załącznik II do rozporządzenia (WE) nr 1828/2006, o ile nie wskazano inaczej.

| | |
|--|--|
| B.2.4.1. Kod NACE ⁸ | |
| B.2.5. Kod klasyfikacji wg kryterium lokalizacji (NUTS/LAU) ⁹ | |

B.3. Zgodność i spójność z programem operacyjnym (programami operacyjnymi)

B.3.1. Nazwa powiązanego programu operacyjnego (powiązanych programów operacyjnych):

POLE TEKSTOWE

B.3.2. Wspólny kod identyfikacyjny (CCI) programu operacyjnego (programów operacyjnych):

POLE TEKSTOWE

B.3.3. Fundusz

W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, proszę określić fundusz oddzielnie dla każdego z tych programów operacyjnych.

EFRR

Fundusz
Spójności

B.3.4. Nazwa osi priorytetowej lub osi priorytetowych w przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego:

POLE TEKSTOWE

B.4. Opis projektu

B.4.1. Opis projektu (lub etapu projektu):

(a) przedstawić opis projektu (lub etapu projektu).

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

*Celem niniejszej sekcji jest „sprzedanie” idei projektu i dostarczenie najważniejszych informacji na temat projektu. Celem niniejszej sekcji jest jedynie przedstawienie **menadżerskiego** (w przeważającej części nietechnicznego) podsumowania projektu i jego kontekstu. Szczegółowe informacje techniczne należy podać w punkcie B.4.2.a, należy unikać powtarzania informacji, a szczegółowe informacje – podać w stosownych sekcjach poniżej. Poleca się zachowanie spójności wszystkich informacji podanych we wniosku i w powiązanych dokumentach; jak i*

⁷ Jeżeli projekt dotyczy więcej niż jednego rodzaju działalności gospodarczej, można wskazać wiele kodów. W takim przypadku procentowy udział każdego kodu powinien stanowić łączną wartość nieprzekraczającą 100 %.

⁸ NACE-Rev.2, 4-cyfrowy kod: rozporządzenie (WE) nr 1893/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 393 z 30.12.2006, s.1).

⁹ Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1). Proszę stosować najbardziej szczegółowe i adekwatne kody NUTS. Jeżeli projekt dotyczy wielu poszczególnych poziomów obszaru NUTS/LAU 2, należy rozważyć wprowadzenie kodów NUTS/LAU 1 lub wyższych.

zachowanie identycznej struktury i słownictwa, szczególnie w odniesieniu do składników projektu, umów itd.

Opis projektu powinien obejmować informacje na temat:

- *Sektora, którego dotyczy projekt, regionu/gminy beneficjenta (w tym populacji regionu/gminy beneficjenta).*
- *Koncepcji projektu – zakresu i kosztów projektu, rodzaju infrastruktury do wybudowania. Prosimy o wyraźne podanie, czy dotyczy to „tradycyjnego” dostępu do Internetu czy Internetu następnej generacji (NGA) lub czy przewiduje się zastosowanie rozwiązania hybrydowego. Należy podać ogólny opis rodzaju oferowanych usług (szczegóły powinny natomiast być przedstawione dopiero w sekcji poniżej).*
- *Aktualnej sytuacji w zakresie sieci szerokopasmowych na obszarze projektu, ze szczególnym naciskiem na problemy i luki. Należy wykazać, że projekt ma rozwiązać opisane problemy i luki i w jakim zakresie. Istotne jest, aby zakres projektu był adekwatny i proporcjonalny do zidentyfikowanych problemów.*
- *Przesłanki projektu: prosimy odnieść się do Agendy Cyfrowej / krajowych i regionalnych strategii w zakresie sieci szerokopasmowych. Należy podać, że proponowany projekt jest zgodny z / ma przyczynić się do powyżej wspomnianych celów krajowych i unijnych. Jeżeli ma to zastosowanie – zaznaczyć, że sieć jest zaprojektowana w taki sposób, że jest w stanie zaspokoić przyszłe zapotrzebowanie. Należy odnieść się do stosownego programu operacyjnego i powiązanych kryteriów kwalifikowalności i wyboru.*
- *Zwięzła prezentacja aspektów prawnych i instytucjonalnych – podać informacje na temat zaangażowanych interesariuszy i przewidywanego układu instytucjonalnego.*
- *Podać informacje na temat lokalizacji projektu (w tym stosowne mapy przewidywanej infrastruktury vis-à-vis mapy białych, szarych i czarnych obszarów). Ewentualnie podać, że mapy można znaleźć w sekcji B.4.2 (a) lub dodać je w załączniku, w wypadku, gdy podany materiał jest obszerny.*

- (b) jeżeli projekt stanowi jeden z etapów realizacji kompleksowego projektu, proszę przedstawić zakładane etapy realizacji (wyjaśniając, czy są one technicznie i finansowo niezależne). W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, proszę wskazać części przypadające na każdy z programów operacyjnych lub podać rozdział proporcjonalny.

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Termin „etap” w tym kontekście ma zastosowanie w przypadkach, gdy większy projekt infrastrukturalny jest podzielony na mniejsze podprojekty w zależności od jednostek funkcjonalnych.

„Projekt”, jako taki, można określić jako serię niepodzielnych pod względem ekonomicznym zadań związanych z konkretną funkcją techniczną i o identyfikowalnych celach (por. przewodnik KE dot. analizy kosztów i korzyści, str. 18): „połowa mostu nie jest projektem”. Projekt jest niezależny pod względem technicznym, jeżeli można zbudować kompletną pod względem funkcjonalnym

infrastrukturę i uruchomić ją niezależnie od innych, kolejnych projektów (choć, być może, nie będzie jeszcze w pełni wykorzystana). Przewodnik KE nie określa wyraźnie, co oznacza finansowa niezależność projektu, ale można to zinterpretować jako sytuację, kiedy jest możliwe zidentyfikowanie wystarczających zasobów finansowych i przydzielenie ich na projekt, bez dodatkowych warunków (np. warunku, że środki dostępne są w wypadku, gdy realizowany jest jakiś inny etap całego projektu).

(c) jakie kryteria wykorzystano w celu określenia podziału projektu na etapy?

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Należy podać wiarygodne powody podzielenia projektu na etapy. To może obejmować: etap cyklu rozwoju projektu (np. dla niektórych części projektu dokumentacja jest zaawansowana, natomiast inne są opóźnione np. z powodu trudności w rodzaju nierozwiązanych problemów środowiskowych), pojemność administracyjna (podział projektu na łatwe do zarządzania, mniej ryzykowne pakiety), przystępność finansowa (dostępne fundusze), powody operacyjne (uniknąć zbyt wielu zakłóceń), itd.

Szczególną uwagę należy poświęcić możliwości sztucznego podzielenia projektu (tzw. taktyka salami). Można to zastosować w celu uniknięcia pewnych ograniczeń wykorzystywanych w ocenie oddziaływania na środowisko, w procesie zatwierdzania lub w procedurach przetargowych.

Jeżeli przedmiot analizy nie został wyraźnie zidentyfikowany i może budzić wątpliwości dotyczące sztucznego czy nieuzasadnionego dzielenia projektu na etapy, istnieje ryzyko wystąpienia opóźnień w procesie zatwierdzania.

B.4.2. Opis techniczny inwestycji w infrastrukturę

(a) opisać proponowaną infrastrukturę i prace, w odniesieniu do których proponowany jest wkład, wskazując główne cechy charakterystyczne i części składowe:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Ta sekcja powinna przedstawiać preferowaną opcję i powinna być wystarczająco szczegółowa, żeby pozwolić na sformułowanie opinii na następujące tematy:

- zgodność z potrzebami (opisana w B.5.1) i celami (opisana w B.5.2 projektu)
- porównanie (benchmarkowanie) kosztów
- zgodność z technicznymi regulacjami, standardami i umowami.

Opis techniczny powinien obejmować:

- opis lokalizacji (mapa(y)) – jeżeli nie zostały zamieszczone w sekcji B.4.1(a) lub oddzielnie w załączniku, jeżeli materiał mapowy jest obszerny);
- standardy projektowe / specyfikacje;
- należy przytoczyć dokładne objaśnienie koncepcji sieci, założeń topologii i ich uzasadnienie (np. geografia regionu, przewidywane usługi, itd.);

- opis poszczególnych elementów projektu (np.: centrum zarządzania siecią, sieci światłowodowe, węzły szkieletowe / dystrybucyjne, itd.), który powinien być jak najbardziej szczegółowy;
- w jaki sposób projekt spełnia wymogi nie duplikowania istniejącej infrastruktury, otwarty dostęp, hurtowy dostęp, neutralność technologiczna;
- należy przedstawić wyniki mapowania (obszary czarne-szare-białe) w stosunku do zakresu projektu;
- należy podać rozbić kosztów inwestycyjnych i operacyjnych oraz objaśnienie podstawy tego rozbić kosztów (np. w oparciu o wstępne szacunki cenowe, cenę przetargową, otrzymane faktury), co pozwoli na podstawowe porównanie kosztów.

Ta sekcja powinna obejmować również zwięzłe przedstawienie wszelkich stosownych aspektów operacyjnych, np. jeżeli projekt zakłada organizacyjne wydzielenie sieci administracji publicznej, należy podać stosowne objaśnienie.

Poziom szczegółów podanych w tej sekcji powinien być wyważony. Jak wspomniano powyżej, należy przytoczyć jedynie streszczenie szczegółów technicznych i finansowych zawartych w dokumentacji dotyczącej koncepcji i wykonalności, a nie dogłębny opis, który można znaleźć w innych dokumentach.

- (b) opisać i określić ilościowo, w odniesieniu do wykonywanych prac, podstawowe wskaźniki produktu oraz, w stosownych przypadkach, wskaźniki podstawowe, które zostaną wykorzystane:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Podstawowe wskaźniki produktu (key output indicators) to główne fizyczne ilości infrastruktury wytworzone w ramach projektu, które można zmierzyć. Podać w formie tabelki główne wskaźniki fizyczne (zgodnie z wymogami instytucji zarządzającej). Przykłady zobacz w tabeli poniżej.

Wskaźniki podstawowe (core indicators) zostały zamieszczone w załączniku 1 do dokumentu roboczego nr 7 KE pdt. Indicative Guidelines on Evaluation Methods: Reporting on core indicators for the European Regional Development Fund and the Cohesion

(http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docoffic/2007/working/wd7_indicators_en.pdf).

Podstawowe wskaźniki produktu – przykłady (zmniejszyć lub poszerzyć zależnie od potrzeb)

| Składniki projektu - selektywny zbiór | | | |
|---------------------------------------|---------------------|-------------------------|---------------|
| Wskaźniki fizyczne | Wartość jednostkowa | Początkowa linia bazowa | Wskaźnik celu |
| Centrum zarządzania siecią | Jednostki | | |
| Sieć szkieletowa | Km | | |
| Sieć dystrybucyjna | Km | | |
| Węzły szkieletowe | jednostki | | |
| Węzły dystrybucyjne | Jednostki | | |

- (c) główni beneficjenci infrastruktury (tj. obsługiwana grupa docelowa, w ujęciu ilościowym, tam gdzie to możliwe):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Przedstawić (np. w formie tabelki) populację na obszarze projektu, która z projektu skorzysta (ogółem i z podziałem według miast i/ lub innych jednostek administracyjnych, w proc. całkowitej populacji regionu), liczbę instytucji/przedsiębiorstw, z uwzględnieniem białych/szarych/czarnych obszarów. Beneficjenci będą obejmować również operatorów sieci dostępowej, którzy uzyskają dostęp hurtowy do wybudowanej w ten sposób infrastruktury.

Główni beneficjenci to ci, którzy najwięcej skorzystają na projekcie. Zaleca się wyjaśnienie, jakie rodzaje korzyści im to przyniesie i podanie jak najbardziej dokładnej liczby beneficjentów. Identyfikacja głównych beneficjentów powinna być zgodna z analizą zapotrzebowania i AKK (AKK powinna zawierać analizę i kwantyfikację głównych oddziaływań inwestycji).

- (d) czy budowa infrastruktury będzie przeprowadzana w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP)?

Tak

☐

Nie

☐

Jeżeli tak, opisać formę PPP (tj. procedurę wyboru partnera prywatnego, strukturę PPP, uzgodnienia w zakresie własności infrastruktury, uzgodnienia dotyczące podziału ryzyka itd.):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Jeżeli budowa projektu jest realizowana za pośrednictwem PPP, należy objaśnić główne ustalenia dotyczące PPP, zgodnie z wymogami formularza wniosku (procedura wyboru partnera prywatnego, struktura PPP, czas trwania umów (z określeniem, co wydarzy się po ich zakończeniu), ustalenia dotyczące własności, wymagania techniczne (umowa warunkująca osiągnięcie określonych parametrów), ustalenia dotyczące alokacji ryzyka itd.). Należy podać, czy przewiduje się przedłużenie umowy przed końcem realizacji projektu.

Jeżeli nie PPP: podać, kto będzie zarządzać infrastrukturą, informacje na temat finansowania operacji i zarządzania.

Opisać szczegółowo, w jaki sposób infrastruktura będzie zarządzana po zakończeniu projektu (tj. zarządzanie publiczne, koncesje, inna forma PPP):

POLE TEKSTOWE

- (e) czy projekt stanowi część sieci transeuropejskiej będącej przedmiotem uzgodnień na poziomie unijnym?

Tak

☐

Nie

☐

POLE TEKSTOWE

B.5. Cele projektu

B.5.1. Istniejąca infrastruktura i wpływ projektu

Wskazać, w jakiej mierze region(y) jest/są obecnie wyposażony(-e) w rodzaj infrastruktury objętej niniejszym wnioskiem; porównać te dane z poziomem wyposażenia w infrastrukturę przewidywanym na rok docelowy 20..... (tj. zgodnie z odpowiednią strategią lub krajowymi/regionalnymi planami, tam gdzie stosowne). Wskazać przewidywalny wkład projektu w cele strategii/planu. Wyszczególnić potencjalne wąskie gardła lub inne problemy, które wymagają rozwiązania:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Przy wyszczególnianiu problemów, które można rozwiązać za pośrednictwem projektu, wniosek powinien skupić się na opisie infrastruktury szerokopasmowej, a nie na całościowej infrastrukturze istniejącej w danym regionie / kraju.

Informacje, jakie należy podać w tej sekcji:

- *Opis problemów i/ lub wąskich gardeł istniejących na obszarze projektu (np. brak infrastruktury lub dostępu do niej; wysokie ceny; usługi niskiej jakości, itd). W miarę możliwości należy podać ilościowy opis problemów, np. informacje dotyczące (i) istniejącej infrastruktury (np. białe – szare – czarne obszary); (ii) dostępnych usług szerokopasmowych w danym kraju (np. przepustowość łącz, poziomy cen);*
- *Należy dokładnie przedstawić mapowanie obszaru projektu (w tym metodologia i mapy) w celu uzasadnienia potrzeb i celów;*
- *Odniesienie do celów Europejskiej Agendy Cyfrowej i krajowych / regionalnych strategicznych planów szerokopasmowych;*
- *Odniesienie do wkładu projektu w realizację tych celów. W tym kontekście należy przedstawić ogólne i szczegółowe cele projektu oraz jego główne oddziaływania i sposób, w jaki projekt wpisuje się w strategię regionalne / krajowe / międzynarodowe.*

Przykład celów projektu:

„Celem projektu jest rozwiązanie problemu braku koniecznego zasięgu sieci szerokopasmowej poprzez stworzenie hurtowej sieci szerokopasmowej na tych obszarach kraju/ regionu, które obecnie są pozbawione infrastruktury szerokopasmowej i gdzie nie ma planów jej wybudowania w najbliższej przyszłości. Główne cele projektu:

- *rozwój społeczeństwa informacyjnego w regionie i zmniejszenie wykluczenia cyfrowego (podział społeczeństwa na osoby z dostępem do technologii informacyjno-komunikacyjnych i osoby z bardzo ograniczonym dostępem lub całkowitym brakiem dostępu do nich);*
- *zwiększenie atrakcyjności / konkurencyjności regionu;*
- *wkład w konkurencyjność sektora telekomunikacyjnego.*
- *inne.”*

Należy podać następujące informacje, najlepiej w formie tabelki: (i) konkretne cele/założenia projektu; (ii) obecna sytuacja, (iii) oddziaływania projektu i (iv) wskaźniki projektu (zob. przykłady poniżej). Cele projektu powinny być zawsze powiązane z konkretnymi celami krajowej/ regionalnej strategii szerokopasmowej; zaleca się również określenie wkładu projektu w program cyfrowy (podać cele ilościowe: np. celem jest uzyskanie [X] % gospodarstw domowych i [X] % przedsiębiorstw z infrastrukturą szerokopasmową tradycyjną i/lub infrastrukturą nowej generacji).

Oddziaływania projektu - przykłady (zmniejszyć lub rozbudować zależnie od potrzeb)

| Pozycja | Cel | Obecna sytuacja i ograniczenia | Wskaźnik projektu | Oddziaływanie |
|---------------------------------------|---|--|--|---|
| Dostęp szerokopasmowy | Zapewnić [x] % zasięgu na obszarach miejskich i wiejskich do 2013 roku | <ul style="list-style-type: none"> Obecnie [x] populacji nie ma dostępu do sieci szerokopasmowej Obecnie podstawowe usługi szerokopasmowe są dostępne na obszarach miejskich, natomiast na wsi praktycznie nie ma żadnego (lub bardzo ograniczonego) dostępu do infrastruktury, co skutkuje wygórowanymi kosztami dla operatorów „ostatniej mili”. | <ul style="list-style-type: none"> [X] km sieci dystrybucyjnej do celu hurtowego dostępu szerokopasmowego | <p>Zwiększenie zasięgu szerokopasmowego z obecnych [X] % do [X]%</p> <p>Zapewnienie dostępu do usług internetowych i informacji dla [X] % populacji obecnie cyfrowo wykluczonej</p> |
| Dostęp szerokopasmowy nowej generacji | Zapewnienie, że, do 2020 roku [x] % populacji będzie mieć dostęp do Internetu o szybkości przekraczającej 30 Mbps i [x] % gospodarstw domowych - połączenie z Internetem o szybkości ponad 100 Mbps | <ul style="list-style-type: none"> Obecnie [X] populacji ma dostęp do usług nowej generacji | <ul style="list-style-type: none"> [X] km sieci nowej generacji do celu hurtowego dostępu | <p>Zwiększyć zasięg usług nowej generacji z obecnych [X] % do [X] %</p> <p>Zapewnienie dostępu do sieci nowej generacji, które spełniałyby wymogi przyszłych usług</p> |

B.5.2. Cele społeczno-gospodarcze

Wskazać społeczno-gospodarcze cele i założenia projektu:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Cele społeczno-gospodarcze dla projektów szerokopasmowych (przykłady):

- „Zmniejszenie wykluczenia cyfrowego” poprzez podłączenie obszarów, które nie mają wystarczającego dostępu do usług szerokopasmowych;
- Zwiększenie dostępności usług internetowych (np. e-handel);
- Podniesienie standardu życia (np. poprzez telepracę);
- Usprawnienie edukacji (e.g. szkolenia przez Internet, kształcenie ustawiczne);
- Lepszy dostęp do informacji;
- Bardziej wydajne usługi publiczne (e-rząd)
- Zwiększenie konkurencyjności na rynku usług telekomunikacyjnych.

Chodzi to głównie o społeczno-gospodarcze aspekty projektów, to znaczy, jakie wyniki gospodarcze projektu mogą przynieść korzyści społeczeństwu.

UWAGA: cele społeczno-gospodarcze należy skorelować z korzyściami gospodarczymi przedstawionymi w formularzu wniosku, w sekcji E.2 poniżej.

B.5.3. Wkład w realizację programu operacyjnego (programów operacyjnych)

Opisać sposób, w jaki projekt przyczynia się do osiągnięcia celów programu operacyjnego (programów operacyjnych) (podając wskaźniki ilościowe dla każdego programu operacyjnego, o ile jest to możliwe):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

W tym miejscu należy zamieścić bardzo szczegółowe odniesienie do programu operacyjnego. To obejmuje, w miarę możliwości, identyfikację osi priorytetowych i porównanie ze wskaźnikami ilościowymi.

Podać opis wkładu projektu w cele programu operacyjnego, najlepiej w postaci tabelki (zob. przykład poniżej).

Wskaźniki Programu Operacyjnego (PO) – Priorytetu / Działania [x]

(zmniejszyć lub rozbudować w zależności od potrzeb)

| Wskaźnik rezultatu | Jednostka miary | Wkład projektu w realizację celów Programu Operacyjnego |
|-------------------------------|-----------------|---|
| Cel 1 szczegółowy: ... | | |
| Wskaźnik rezultatu 1.1 | | |
| Wskaźnik rezultatu 1.2 | | |
| Cel 2 szczegółowy: ... | | |
| Wskaźnik rezultatu 2.1 | | |
| ... | | |

C. WYNIKI STUDIÓW WYKONALNOŚCI

C.1. Przedstawić podsumowanie głównych wniosków z przeprowadzonych studiów wykonalności:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Celem niniejszej sekcji jest zagwarantowanie instytucji finansującej - KE, że znaleziono najlepsze możliwe rozwiązanie problemu. Przy przygotowaniu dokumentacji do tzw. „decyzji w sprawie kontynuacji” (lub wniosku o finansowanie do banku lub instytucji finansującej - UE) zazwyczaj mamy do czynienia tylko z jedną opcją. Wyniki analizy (a tym samym wyniki przedstawione w streszczeniu menadżerskim) powinny zawierać potwierdzenie, że wybrano najlepszą opcję projektu i że jest to (i) pożądane ze społeczno-gospodarczego punktu widzenia (ii) zgodne z programem operacyjnym i innymi politykami Wspólnoty; (iii) wymaga współfinansowania. W oparciu o przedstawione informacje i własne doświadczenie, ewaluatorzy muszą ocenić, czy znaleziono najlepszą opcję, czy też nie.

Zaleca się podanie wykazu i streszczenia wszystkich wstępnych studiów wykonalności i studiów wykonalności, które powstały w trakcie planowania projektu. To obejmuje nie tylko studia wykonalności, ale również wszystkie związane z projektem studia i analizy.

Poleca się odnieść do wyników studiów wykonalności, przedstawiając wyniki analizy opcji, z krótkim opisem głównych wniosków w odniesieniu do następujących aspektów:

- Analiza systemu: dostępność infrastruktury / usług w stosunku do potrzeb /zapotrzebowania różnych grup klientów;*
- Kwestie techniczne, tzn. opis wybranej technologii, a konkretnie informacje dotyczące neutralności technologicznej, otwartego dostępu, przepisów dotyczących dostępu hurtowego;*
- Organizacyjna struktura projektu.*

Podać szczegółowe odniesienia czy EFRR, Fundusz Spójności, ISPA lub inny wkład unijny jest/był zaangażowany w finansowanie studiów wykonalności.

POLE TEKSTOWE

Tylko, jeżeli ma zastosowanie.

C.1.1. Analiza popytu

Przedstawić podsumowanie analizy popytu, włącznie z przewidywaną stopą wykorzystania po ukończeniu projektu i stopą wzrostu popytu:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Ogólna wprowadzenie:

Poleca się umieścić odniesienie do modelu popytu przedstawionego w studium wykonalności i do dokumentu Excel. Ta sekcja powinna zawierać streszczenie

metodologii zastosowanej do oceny przyszłego zapotrzebowania oraz informację na temat założeń dotyczących przyjętych wartości bazowych i tendencji zmian.

Analiza popytu powinna obejmować analizę dotychczasowego i projekcję przyszłego zapotrzebowania (prognozę). Jest to warunkiem wstępnym prawidłowej koncepcji składników projektu oraz analizy finansowej i ekonomicznej; oraz głównym czynnikiem decydującym o jakości analiz.

Prezentacja powinna być zwięzła (nie potrzebny jest cały rozdział SW, a jedynie główne założenia i wyniki analizy popytu).

Analiza popytu obecnej sytuacji powinna być oparta na inwentaryzacji rynku (np. czarne, szare i białe obszary). Prognoza powinna odnosić się do krajowych lub międzynarodowych benchmarków popytu na obszarach, które mają dostęp do Internetu/ sieci szerokopasmowych i usług oferowanych przez beneficjenta / operatora.

Prezentacja aktualnej sytuacji rynkowej powinna uwzględniać aspekty popytu i podaży, w tym zwięzłą informację nt. rodzaju, zakresu i jakości świadczonych usług przy istniejącej infrastrukturze oraz aktualnej polityki cenowej i zapotrzebowania ze strony użytkowników końcowych uzasadniające potrzebę projektu. Aktualną sytuację rynkową można opisać podając szczegóły dotyczące następującej charakterystyki rynku:

- Ograniczenie infrastrukturalne do świadczenia usług szerokopasmowych;
- Niski popyt na usługi szerokopasmowe;
- Ograniczenia w zakresie jakości świadczonych usług lub informacja, że niektóre usługi są niedostępne w danym regionie;
- Brak faktycznej konkurencji;
- Ograniczony dostęp – a w niektórych obszarach brak dostępu – do usług hurtowych operatora i infrastruktury pasywnej;
- Wysokie ceny na rynku /niska zdolność do ponoszenia opłat przez użytkowników końcowych (affordability);
- Ograniczona efektywność regulacji rynkowych i ich ograniczony wpływ na tempo rozwoju konkurencji i tym samym na zakres i jakość usług;
- Brak perspektyw, w bliskiej przyszłości, przyciągnięcia inwestorów prywatnych w dziedzinie infrastruktury szerokopasmowej;
- Rynkowe porównanie cen.
- Operatorzy działający na rynku i oferowane usługi;

Poleca się wskazać w prognozie popytu:

- Ogólny model popytu oraz streszczenie metodologii zastosowanej do prognozy popytu;
- Przewidywana stopa wzrostu w horyzoncie czasowym projektu, łącznie z kontekstem społeczno-gospodarczym: struktura i klasyfikacja użytkowników wg. kryterium geograficznego (np. terenów miejskich/wiejskich), podmiotu rynku, (np. gospodarstwa domowe/ firmy), specyficznych cech topograficznych regionu, etc.

- Założenia dotyczące przyszłych rodzajów usług i analiza wymaganej przepustowości
- Przewidywany poziom opłat i rola krajowego regulatora w zakresie kontroli cen;
- Przewidywana struktura przychodów generowanych przez projekt;
- Przewidywany udział w rynku.

UWAGA: analiza zapotrzebowania w tej sekcji powinna być zgodna z identyfikacją głównych beneficjentów w sekcji B.4.2 (c).

C.1.2. Inne rozwiązania

Wskazać alternatywne rozwiązania rozważane podczas studiów wykonalności:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Celem jest identyfikacja alternatyw inwestycyjnych oraz ich głównych charakterystyk, zgodnie z opisem w studium wykonalności. Chodzi tu o wykazanie, dlaczego wybrana opcja jest opcją optymalną. Zaleca się następujące podejście i opis dla tej sekcji: sporządzić wykaz opcji branych pod uwagę w SW na szczeblu strategicznym/systemowym, technologicznym i operacyjnym; przedstawić tabelkę porównawczą zawierającą oceniane kryteria i wskazującą preferowaną opcję.

Zgodnie ze studium wykonalności, poleca się przedstawienie w następujących krokach zastosowanego podejścia do identyfikacji, analizy i klasyfikacji opcji:

1. Identyfikacja opcji:

Opcje powinny być realistyczne; ich identyfikacji należy dokonać w oparciu o zgodność z realizacją celów projektu oraz krajowymi i unijnymi celami interwencji. (cele inicjatywy Europa2020, zlikwidowanie wykluczenia cyfrowego, itd.). Identyfikacja alternatyw powinna rozpocząć się na szczeblu krajowej/ regionalnej strategii szerokopasmowej, która powinna zawierać ogólne kryteria, jakich należy przestrzegać na szczeblu projektu.

W miarę możliwości należy przedstawić trzy-cztery różne opcje (łącznie z wariantem bez projektu, tzw. „business as usual”).

Analizę opcji należy przeprowadzić na zasadzie różnicowej, tzn. na podstawie różnicy pomiędzy (i) wariantem inwestycyjnym i (ii) wariantem bezinwestycyjnym („nie robić” lub, w niektórych przypadkach, „robić minimum”).

2. Analiza wykonalności:

Jej celem jest przeprowadzenie analizy różnych zidentyfikowanych opcji. Najlepiej to zrobić w postaci tabeli, która przedstawi zalety i wady oraz potencjalne gospodarcze, regulacyjne, technologiczne i organizacyjne aspekty każdego rozwiązania.

Analizę i klasyfikację opcji można sporządzić przy wykorzystaniu następujących wskaźników (lista wyłącznie indykatywna):

a) Strategiczny aspekt alternatyw

- Zgodność i realizacja strategii krajowych
- Zgodność i realizacja celów unijnych
- Wydajność kosztowa każdego rozwiązania

- *Oddziaływanie społeczno-gospodarcze (kto odniósłby korzyści z projektu)*

b) Technologiczny aspekt alternatyw

- *Adekwatność technologicznych aspektów opcji w celu maksymalizacji zasięgu, popytu i trwałości rozwiązania sieciowego.*

c) Organizacyjny aspekt alternatyw

- *wykazujące zalety i wady alternatywnych modeli biznesowych do realizacji, ze wskazaniem, który nadaje się najlepiej dla beneficjenta.*

d) Środowiskowy aspekt alternatyw

- *przestrzeganie standardów środowiskowych, potencjalny wpływ na obszary Natura 2000 itd. (ta sekcja musi być zgodna z sekcją F).*

e) Finansowe i gospodarcze wymiary alternatyw

- *Porównanie oparte na analizie najniższych kosztów lub analizie ekonomicznych kosztów i korzyści oraz ranking opcji w celu wykazania, która ma najniższy koszt lub najwyższą ekonomiczną zaktualizowaną wartość netto. Założenia dla kosztów/ korzyści w analizie opcji powinny być takie same, jak założenia wykorzystane w kolejnej (pełnej) AKK projektu (dla wybranej opcji). Analiza opcji nie zawierająca ilościowej analizy kosztów (i ewentualnie korzyści ekonomicznych) może nie zostać zaakceptowana.*

3. Wybór opcji:

Na podstawie wspomnianej powyżej analizy jakościowej i ilościowej należy dokonać rankingu opcji i wybrać najbardziej odpowiednią, wykonalną opcję. Należy podać wyjaśnienie, dlaczego ta opcja jest najlepszą opcją.

D. HARMONOGRAM

D.1. Harmonogram projektu

Poniżej proszę podać harmonogram realizacji całego projektu.

Jeżeli wniosek dotyczy etapu projektu, proszę wyraźnie wskazać w tabeli części projektu, w stosunku do których składany jest niniejszy wniosek o wkład:

| | Data początkowa (A) | Data ukończenia (B) |
|--|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Studia wykonalności: | dd/mm/rrrr | dd/mm/rrrr |
| 2. Analiza kosztów i korzyści (włącznie z analizą finansową): | dd/mm/rrrr | dd/mm/rrrr |
| 3. Ocena oddziaływania na środowisko: | dd/mm/rrrr | dd/mm/rrrr |
| 4. Studia projektowe: | dd/mm/rrrr | dd/mm/rrrr |
| 5. Opracowanie dokumentacji przetargowej: | dd/mm/rrrr | dd/mm/rrrr |
| 6. Przewidywane ogłoszenie procedury przetargowej/procedur przetargowych : | dd/mm/rrrr | |

| | | |
|---------------------------------|------------|------------|
| 7. Nabycie gruntów: | dd/mm/rrrr | dd/mm/rrrr |
| 8. Etap budowy/umowa budowlana: | dd/mm/rrrr | dd/mm/rrrr |
| 9. Etap operacyjny: | dd/mm/rrrr | |

* Określić dla każdej procedury przetargowej

Proszę załączyć krótki opis harmonogramu głównych kategorii prac (tj. wykres Gantta, jeżeli jest dostępny).

D.2. Stopień przygotowania projektu

Opisać harmonogram projektu (D.1) w zakresie technicznych i finansowych postępów oraz obecny stopień przygotowania projektu w następujących pozycjach:

D.2.1. Pod względem technicznym (studia wykonalności itd.):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

W tej sekcji należy podać informacje na temat:

- *Zaawansowania przygotowania technicznego, poprzez przedstawienie wykazu wszystkich studiów i projektów technicznych, jakie zostały sporządzone dla danego projektu;*
- *Stopnia szczegółowości projektu technicznego i terminów ukończenia;*
- *Przygotowania dokumentacji przetargowej.*

D.2.2. Pod względem administracyjnym (zezwolenia, oceny oddziaływania na środowisko, zakup gruntów, zaproszenia do składania ofert itd.):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Należy przedstawić zaawansowanie przygotowania strony administracyjnej – poleca się przedstawienie wykazu wszystkich zezwoleń (np. zezwolenia na inwestycję, pozwolenia na budowę), które należy uzyskać oraz rzeczywistą lub przewidywaną datę, kiedy te zezwolenia zostały lub zostaną uzyskane.

Odnieść się do statusu (jeżeli ma to zastosowanie, zgodnie z prawodawstwem krajowym): decyzja w sprawie OOS/ opinia/ oświadczenie / deklaracja Natura 2000, decyzje w sprawie lokalizacji, zezwolenia na planowanie, zaproszenia do przetargu, pozwolenia na budowę, lokalne decyzje w sprawie zatwierdzenia projektu, struktura realizacji projektu itd.; w razie potrzeby wskazać ewentualne aktualizacje tych zezwoleń, zatwierdzeń itd.; w wypadku, gdy niektóre zezwolenia nie zostały jeszcze wydane, prosimy o wskazanie przewidywanego horyzontu czasowego: prosimy o podanie informacji zgodnych z informacjami podanymi w sekcji F.

Jeżeli chodzi o procedury przetargowe, zaleca się objaśnienie aktualnego statusu i ewentualnych opóźnień (np. apelacje, ewentualne ponowne ogłoszenie przetargu itd.). Należy podać formę umowy.

D.2.3. Pod względem finansowym (decyzje dotyczące zobowiązań w zakresie krajowych wydatków publicznych, wymaganych lub przyznanych pożyczek itd. – podać odniesienia):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Odnieść się do ewentualnych stosownych decyzji w sprawie krajowego współfinansowania ze wskazaniem różnych źródeł finansowania i ich udziałów. W miarę możliwości należy podać odniesienie do budżetu krajowego lub innych dokumentów długoterminowego planowania i finansowania. Powinno to obejmować zarówno etap realizacji, jak i etap operacyjny projektu (tzn. finansowanie operacji).

Jeżeli finansowanie projektu obejmuje zaciąganie kredytów, należy podać przewidywane źródła oraz procedurę kredytową (np. kredyt wnioskowany, kredyt udzielony).

Jeżeli część finansowania ma być pozyskana ze środków własnych beneficjenta, należy podać stosowne zobowiązania lub umowy.

D.2.4. Jeżeli realizacja projektu już się rozpoczęła, proszę wskazać stan zaawansowania prac:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Jeżeli projekt już się rozpoczął, należy wskazać, jakie prace już zostały wykonane i procent ich ukończenia. Jeżeli projekt jest realizowany za pośrednictwem więcej niż jednej umowy, należy podać informacje dla każdej umowy.

E. ANALIZA KOSZTÓW I KORZYŚCI

Podstawą niniejszej sekcji powinny być wytyczne dotyczące metodologii przeprowadzania analizy kosztów i korzyści dużych projektów. Oprócz krótkiego opisu elementów proszę przedstawić pełną analizę kosztów i korzyści stanowiącą uzupełnienie niniejszego wniosku jako załącznik II.

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Przed wypełnieniem tej sekcji prosimy upewnić się, czy AKK została przeprowadzona zgodnie z następującymi wytycznymi opracowanymi przez UE (dalej zwanymi „wytycznymi AKK”):

- *DOKUMENT ROBOCZY 4 (DR4), Wytyczne w sprawie metodologii przeprowadzania analizy kosztów i korzyści (DG Regio, sierpień 2006 r),*
- *Przewodnik po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych – fundusze strukturalne, fundusz spójności i instrument przedakcesyjny (DG Regio, czerwiec 2008)*

oraz wytycznymi władz krajowych:

- *Krajowe wytyczne w sprawie AKK, jeżeli taki dokument został przygotowany.*

AKK opiera się na trzech krokach - każdy z własnym uzasadnieniem - które należy wykonać:

- Analiza finansowa, której celem jest ustalenie: (i) czy dany projekt wymaga współfinansowania UE (poprzez ustalenie jego opłacalności finansowej bez wkładu UE); (ii) poziomu wymaganych dotacji zewnętrznych, w tym dotacji UE (przy pomocy

analizy luki w finansowaniu lub wyliczenia proporcjonalnego poziomu pomocy państwowej); (iii) czy dany projekt spełnia wymogi w zakresie popytu i minimalnej dostępności finansowej populacji, której dotyczy oraz wymogi długotrwałej stabilności finansowej (w stosunku do przyszłego operatora nowej infrastruktury);

- Analiza ekonomiczna, której celem jest ustalenie, czy dany projekt jest wart współfinansowania;
- Ocena ryzyka, poruszająca kwestię analizy wrażliwości i (probabilistycznej) analizy ryzyka, w celu zbadania prawdopodobieństwa osiągnięcia przez projekt satysfakcjonujących wyników.

Należy zwrócić uwagę na następujące kwestie:

- Zabroniona jest modyfikacja tytułów i formatu tekstu i tabel w formularzu wniosku (FW) (np. dodawanie, skreślenie czy jakiegokolwiek inne modyfikowanie poszczególnych rzędów lub kolumn tabeli). Można jednak załączyć dodatkowe tabele w celu uzupełnienia stosownych informacji dodatkowych.
- Upewnić się, czy uwzględniono wytyczne krajowe i decyzje władz krajowych w następujących kwestiach:
 - kwalifikowalność niektórych rodzajów kosztów
 - odzyskiwalność VAT-u przez beneficjenta projektu, kwalifikowalność i finansowanie VAT
 - maksymalne limity na nieprzewidziane wydatki
 - ekonomiczny okres życia składników technicznych
 - metoda aktualizacji cen w stosunku do inflacji
 - maksymalny wkład ze źródeł unijnych i krajowych (metodologia luki w finansowaniu lub proporcjonalność pomocy państwa)
 - prognozy wskaźników makroekonomicznych (wzrost PKB, kurs wymiany walutowej, stopa inflacji, itd.)
 - metodologia wyliczania taryf jest weryfikowana uprzednio u stosownych władz (instytucja zarządzająca, krajowy regulator telekomunikacyjny itd.) oraz prawidłowo uwzględniana/ przedstawiana w AKK.
- Przedstawienie wartości w formularzu wniosku (FW):
 - należy podawać, przy przedstawianiu wartości walutowych (np. koszt inwestycyjny, koszt eksploatacji i utrzymania, taryfy): w jakiej walucie zostały przedstawione, czy zostały przedstawione w cenach bieżących czy też stałych i czy obejmują VAT czy też nie;
 - separatory dla tysięcy i milionów oraz przecinki należy stosować w jednolity sposób wszędzie w dokumentach;
 - w standardowych tabelkach w FW wartości walutowe powinny być zaokrąglone do ostatniego euro;
 - cyfry w tabelach oznaczające prognozy długoterminowe powinny być zaokrąglone do setek lub tysięcy;
 - w wypadku wskaźników finansowych (luka w finansowaniu, FRR), wartości powinny być podawane tylko z jednym miejscem po przecinku;

- należy upewnić się, że **WSZYSTKIE** wartości są jednolite we wszystkich sekcjach FW (w szczególności tabele finansowe w sekcjach E i H) i w dokumentach dodatkowych (zwłaszcza w raporcie AKK);
- przed wysłaniem wniosku należy sprawdzić wyniki finansowej i ekonomicznej analizy: IRR, NPV – (aby upewnić się, że wyniki mają sens);
- należy upewnić się, czy zastosowano prawidłowe stopy dyskontowe (wytyczne AKK zalecają 5% dla finansowej AKK i 5, 5% dla ekonomicznej AKK, czyli **RZECZYWISTE** stopy dyskontowe). Jeżeli AKK została sporządzona według bieżących (nominalnych) cen, należy odpowiednio dostosować stopy dyskontowe. Należy skonsultować się z instytucją zarządzającą w zakresie rekomendowanych stóp dyskontowych.
- Istnieje różnica pomiędzy „kwalifikowanymi wydatkami” (EE) i „kwalifikowalnymi kosztami” (EC). Przy obliczaniu stopy luki w finansowaniu (R), maksymalne EE (nieobejmujące nieprzewidzianych wydatków) równa się zdyskontowanym kosztom inwestycyjnym pomniejszonym o zdyskontowane przychody netto ($Max\ EE = DIC - DNR$ i $R = Max\ EE / DIC$). Z drugiej strony EC (obejmujące nieprzewidziane wydatki) są wykorzystywane do wyliczenia kwoty decyzji (DA) w oparciu o stopę luki w finansowaniu ($DA = EC * R$) – należy unikać niejasności.

E.1. Analiza finansowa

Poniżej należy podać krótki opis podstawowych elementów wynikających z analizy finansowej zawartej w analizie kosztów i korzyści (AKK).

E.1.1. Krótki opis metodyki i przyjętych szczegółowych założeń:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- Należy przedstawić ogólne podejście do przeprowadzonej analizy finansowej – proszę odnieść się do wytycznych unijnych i krajowych w sprawie AKK.
- Jeżeli ma to zastosowanie, należy odnieść się do metody wyliczania luki w finansowaniu – zgodnie z wytycznymi UE i roboczym dokumentem nr 4 na okres programowania 2007-2013 oraz do zasad finansowania określonych w stosownych programach operacyjnych.
- Projekty szerokopasmowe są to przeważnie projekty generujące przychody. Jeżeli dany projekt jest objęty pomocą państwową, dotacje unijne nie są ustalane na podstawie luki w finansowaniu. Maksymalny poziom dofinansowania może być przyznany, o ile wykazana jest proporcjonalność pomocy/ dotacji.
- Rekomendowane jest zastosowanie podejścia różnicowego wymaganego dla AKK, co oznacza, że projekt jest oceniany na podstawie różnic pomiędzy wariantem inwestycyjnym i bezinwestycyjnym. Należy opisać w skrócie wariant bezinwestycyjny.
- Ogólnie, koszty i przychody generowane przez projekt to te przypadające w udziale inwestorowi. Jednakże, w wypadku, gdy właściciel i operator nie są tożsamą instytucją / osobą prawną (np. w modelu DBOT), należy w zasadzie przeprowadzić skonsolidowaną analizę finansową. Jeżeli projekt zakłada udział partnerów prywatnych, w celu porównania poziomu adekwatnego zwrotu z inwestycji z praktyką rynkową zaleca się uzupełnienie analizy benchmarkami

sektora finansowego (np. średni ważony koszt kapitału operatorów telekomunikacyjnych). Służy to wykazaniu, że żaden z interesariuszy nie uzyskał nadmiernych zysków.

Sporządzić wykaz i krótki opis głównych założeń AKK:

- Podstawowe założenia powinny być zgodne w całym sektorze w kraju;
- Podać horyzont czasowy/ okres referencyjny wykorzystany w analizie, który powinien być zgodny z ekonomicznym okresem życia głównych urządzeń finansowanych w ramach projektu;
- Finansowa stopa dyskontowa zgodnie z wytycznymi AKK (5% w stałych cenach);
- Prognozy danych makroekonomicznych - inflacja, kursy wymiany, wzrost PKB, wzrost dochodu gospodarstw domowych, wzrost populacji;
- Okres ekonomicznej użyteczności i stopy amortyzacji przyjęte dla poszczególnych aktywów projektu;
- Prognozy kosztów eksploatacji i utrzymania oraz przychodów;
- Taryfy dla użytkowników i, jeżeli zastosowano, VAT.

Należy przedstawić źródła dla wszystkich danych wykorzystanych w analizie finansowej (Główny Urząd Statystyczny, krajowe/regionalne plany szerokopasmowe, beneficjent projektu, wytyczne AKK, itd.)

E.1.2. Główne elementy i parametry wykorzystywane w AKK do analizy finansowej

| | Główne elementy i parametry | | Wartość niedyskontowana | Wartość dyskontowana (zaktualizowana wartość netto) |
|---|---|--|-------------------------|---|
| 1 | Okres objęty wnioskiem (lata) | | | |
| 2 | Finansowa stopa dyskontowa (%) ¹⁰ | | | |
| 3 | Całkowity koszt inwestycji bez nieprzewidzianych wydatków (w euro, niedyskontowany) ¹¹ | | | |
| 4 | Całkowity koszt inwestycji (w euro, dyskontowany) | | | |
| 5 | Wartość rezydualna (w euro, niedyskontowana) | | | |
| 6 | Wartość rezydualna (w euro, dyskontowana) | | | |
| 7 | Dochody (w euro, dyskontowane) | | | |

¹⁰ Określić czy stopa jest rzeczywista czy nominalna. Jeżeli analiza finansowa jest przeprowadzana na podstawie cen stałych, proszę wykorzystać finansową stopę dyskontową wyrażoną w wartościach rzeczywistych. Jeżeli analiza jest przeprowadzana na podstawie cen bieżących, proszę wykorzystać stopę dyskontową wyrażoną w wartościach nominalnych.

¹¹ W tym przypadku koszty inwestycyjne nie powinny obejmować nieprzewidzianych wydatków zgodnie z dokumentem roboczym nr 4.

| | | | |
|--|--|--|--|
| 8 | Koszty operacyjne (w euro, dyskontowane) | | |
| Obliczenie luki w finansowaniu¹² | | | |
| 9 | Dochód netto = dochody – koszty operacyjne + wartość rezydualna (w euro, dyskontowane) = (7) – (8) + (6) | | |
| 10 | Koszt inwestycji – dochód netto (w euro, dyskontowane) = (4) – (9), (art. 55 ust. 2) | | |
| 11 | Luka w finansowaniu (%) = (10) / (4) | | |

Jeżeli VAT podlega zwrotowi, koszty i dochody powinny opierać się na danych z wyłączeniem VAT.

Dodatkowe uwagi:

- Wartości w tej tabeli są zazwyczaj wyrażane w stałych cenach (w tym wypadku należy podać realną stopę dyskontową 5% w linii 2)
- Łączne koszty inwestycyjne w linii 3 obejmują zarówno kwalifikowalne + jak i niekwalifikowalne koszty projektu, ale bez VAT, i z wyłączeniem NIEPRZEWIDZIANYCH WYDATKÓW. Ta wartość nie jest zdyskontowana.
- Linia 4 przedstawia zdyskontowaną wartość łącznych kosztów inwestycyjnych podanych w linii 3 (również z wyłączeniem nieprzewidzianych wydatków).

E.1.3. Główne wyniki analizy finansowej

| | Bez wkładu unijnego (finansowa stopa zwrotu z inwestycji - FSZ/C) A | | Z uwzględnieniem wkładu unijnego (finansowa stopa zwrotu z kapitału własnego - FSZ/K) B¹³ | |
|--|--|-------|---|-------|
| 1. Finansowa stopa (%) zwrotu | | FSZ/C | | FSZ/K |
| 2. Zaktualizowana (euro) wartość netto | | ZWN/C | | ZWN/K |

Dodatkowe uwagi:

¹² Niniejszego nie stosuje się do: 1) projektów, do których odnoszą się zasady pomocy państwa w rozumieniu art. 107 Traktatu (zob. pkt G.1), zgodnie z art. 55 ust. 6 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 oraz 2) przypadków, gdy koszty operacyjne przewyższają dochody - wówczas projekt nie jest postrzegany jako generujący dochód w rozumieniu art. 55 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006; w tym przypadku proszę nie uwzględniać pozycji 9 i 10 oraz ustalić lukę w finansowaniu w wysokości 100 %.

¹³ W celu obliczenia opłacalności projektu bez wkładu unijnego („C”) oraz z wkładem unijnym („K”), proszę skorzystać ze wskazówek Komisji udzielonych zgodnie z art. 40 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006.

- *FNPV/C & FRR/C służą do mierzenia zwrotu z inwestycji bez względu na sposób finansowania (tzn. bez względu na finansową strukturę projektu);*
- *FNPVK & FRR/K służą do mierzenia zwrotu z projektu z uwzględnieniem jego struktury finansowej, tzn. opłacalności wobec zastosowanego krajowego kapitału / z perspektywy „inwestora”.*

E.1.4. *Dochody uzyskane w wyniku realizacji projektu*

Jeżeli przewiduje się, że projekt przyniesie dochody wynikające z taryf lub opłat ponoszonych przez użytkowników, proszę wyszczególnić opłaty (rodzaje i poziom opłat oraz zasady lub przepisy Unii, na podstawie których ustalono opłaty).

(a) czy opłaty pokrywają koszty operacyjne i amortyzację projektu?

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- *Według wytycznych AKK (DR nr 4) „taryfy powinny przynajmniej pokrywać koszty eksploatacji i utrzymania oraz znaczną część amortyzacji aktywów”. Należy wyraźnie wskazać, jaki poziom odzyskiwania kosztów przyjęto w czasie i po zakończeniu okresu analizy. Odnieść się do analizy przeprowadzonej w raporcie AKK. Jeżeli projekt wykazuje znaczną lukę w finansowaniu, jest wysoce nieprawdopodobne, że można pokryć amortyzacją. Odpowiedź na pytanie na temat pokrycia kosztów operacyjnych i amortyzacji powinna w zasadzie brzmieć „nie”, z podaniem wyjaśnienia, czy projekt jest w stanie pokryć koszty operacyjne (tzn. finansową trwałość projektu), czy też nie.*
- *W każdym wypadku należy wykazać trwałość finansową projektu. Odnieść się do prognoz przepływów pieniężnych, które powinny pokazać, że skumulowane przepływy pieniężne netto nie są ujemne w całym okresie referencyjnym. Wyliczenie trwałości finansowej powinno obejmować podatki (np. VAT). Beneficjent projektu jest zobowiązany udowodnić, że pozyskano wystarczającą ilość środków finansowych, które mogą konsekwentnie pokryć wypłaty, rok po roku, niezbędne do eksploatacji i utrzymania projektu.*
- *Należy tu wyraźnie objaśnić politykę taryfową.*
- *Wskazać cenę benchmarkową (jeżeli brak jest benchmarku krajowego, podać odnośnik międzynarodowy).*
- *Podać informacje, czy skonsultowano się z krajowym regulatorem w sprawie metodologii ustalania taryf. Przedstawić przyszłą metodologię taryfową przyjętą przez beneficjenta projektu w czasie realizacji projektu i później.*
- *W większości wypadków, w celu dostosowania do wytycznych w sprawie pomocy państwa, projekty szerokopasmowe przewidują hurtowe świadczenie usług. Dlatego też przychody powinno wyliczać się na podstawie usług świadczonych przez operatora hurtowego. Dodatkowo zaleca się przeanalizowanie, czy taryfy użytkownika końcowego pozwoliłyby na uzyskanie marży zysku dla operatorów „ostatniej mili” zazwyczaj przewidywanego na rynku.*

(b) czy opłaty różnią się w zależności od poszczególnych użytkowników infrastruktury?

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Należy przedstawić, jeśli takie zróżnicowanie istnieje, opłaty stosowane dla różnych użytkowników infrastruktury (np. dla usług przewidzianych dla gospodarstw domowych vs. przedsiębiorstw). Wyjaśnić, czy istnieje pomiędzy nimi subsydiowanie krzyżowe. Objąsnić przepisy prawne, jeżeli ma to zastosowanie.

(c) czy opłaty są proporcjonalne:

i) do wykorzystania projektu/rzeczywistego zużycia?

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Objąsnić podstawową metodologię zastosowaną do wyliczania taryf i czy ma to związek z, przykładowo, szerokością pasma lub jakością usług.

ii) do zanieczyszczenia powodowanego przez użytkowników?

POLE TEKSTOWE

Jeżeli ma to zastosowanie, wyjaśnić, czy taryfa obejmuje wszystkie koszty związane ze świadczeniem usług.

Zapewnić zgodność z sekcją F.1.

Jeżeli brak jest taryf lub opłat, w jaki sposób pokrywane będą koszty utrzymania i koszty operacyjne?

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

W większości wypadków nie ma zastosowania. Wyjątkiem może być np. projekt sieci wewnętrznej, przeznaczonej wyłącznie do użytku, przykładowo, instytucji państwowych. W takim wypadku, jeżeli taryfy nie są wdrażane, należy podać dokładny opis finansowania projektu na etapie operacyjnym.

Jednakże w niektórych krajach usługi szerokopasmowe mogą być uznawane za część usług o ogólnym interesie ekonomicznym i część kosztów operacyjnych pokrywanych z podatków ogólnych. Należy jednak położyć nacisk na to, aby taryfy w wypadku projektów wymagających współfinansowania UE odzwierciedlały rzeczywiste zużycie i były zgodne z zasadą „zanieczyszczający płaci”.

E.2. Analiza społeczno-gospodarcza

E.2.1. Przedstawić krótki opis metodyki (podstawowe założenia przyjęte przy wycenie kosztów i korzyści) oraz główne ustalenia wynikające z analizy społeczno-gospodarczej:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- *Krótko odnieść się do metodologii, zgodnie, z którą przeprowadzono analizę ekonomiczną. Odnieść się do stosownych wytycznych AKK.*

- Odnieść się do tego samego podejścia różnicowego wykorzystanego przy analizie finansowej (wariant inwestycyjny versus wariant bezinwestycyjny lub „business as usual”)
- Podać, w jaki sposób dokonano przeliczenia kosztów finansowych na koszty ekonomiczne z wykorzystaniem, w razie potrzeby, współczynników przeliczeniowych i w skrócie wyjaśnić, w jaki sposób ustalono współczynniki przeliczeniowe.
- Wskazać uwzględnione korzyści ekonomiczne (zazwyczaj zwiększona wydajność istniejących usług lub korzyści z nowych usług) oraz metodologię i wartości wykorzystane do kwantyfikacji tych korzyści.
- Wskazać koszty ekonomiczne (np. negatywne oddziaływanie na środowisko).

Ważne uwagi:

- Korzyści ekonomiczne powinny być zgodne z celami projektu.
- Należy sprawdzić, czy krajowe wytyczne AKK określają standardową metodologię kwantyfikacji korzyści ekonomicznych.
- Analizę ekonomiczną należy przeprowadzić według księgowych cen dualnych: (i) wycena wartości nakładów projektu według kosztów alternatywnych (np. alternatywny koszt robocizny, w zależności od tego, czy pracownik był uprzednio zatrudniony czy też nie); (ii) wycena produkt(y) projektu według gotowości do zapłaty.
- Zazwyczaj wartości finansowe nie są bezpośrednio uwzględniane w analizie ekonomicznej, z wyjątkiem wypadków, kiedy te wartości można uznać za miernik wartości ekonomicznych. Takie odstępstwa należy odpowiednio wyjaśnić i uzasadnić.
- Analizę korzyści i kosztów ekonomicznych (w tym pośrednich/ zewnętrznych korzyści i kosztów) należy przeprowadzić na zasadzie różnicowej, z uwzględnieniem wszelkich dodatkowych korzyści i kosztów, jakie może przynieść projekt w porównaniu do wariantu bezinwestycyjnego.
- Analizę ekonomiczną należy przeprowadzić na okres inwestycji i eksploatacji projektu. Przeprowadzenie analizy wyłącznie w okresie eksploatacji nie jest prawidłowe.

E.2.2. Podać szczegóły dotyczące głównych kosztów i korzyści gospodarczych wynikających z analizy wraz z przypisanymi im wartościami:

Wprowadzić wszystkie przepływy ekonomiczne zidentyfikowane w trakcie analizy.

| Korzyść | Wartość jednostkowa (jeśli dotyczy) | Wartość łączna (w euro, dyskontowana) | % całkowitych korzyści |
|---------|-------------------------------------|---------------------------------------|------------------------|
| | | | |
| ... | ... | ... | ... |
| Koszt | Wartość jednostkowa (jeśli dotyczy) | Wartość łączna (w euro, dyskontowana) | % całkowitych korzyści |

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| | | | |
| ... | ... | ... | ... |

E.2.3. Główne wskaźniki analizy gospodarczej

| Główne parametry i wskaźniki | Wartości |
|--|----------|
| 1. Społeczna stopa dyskontowa (%) | |
| 2. Ekonomiczna stopa zwrotu (%) | |
| 3. Ekonomiczna zaktualizowana wartość netto (w euro) | |
| 4. Wskaźnik korzyści i kosztów | |

E.2.4. Wpływ projektu na zatrudnienie

Wskazać liczbę miejsc pracy, które mają być utworzone (wyrażone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPCP)):

| Liczba miejsc pracy utworzonych bezpośrednio: | Liczba (EPCP) (A) | Średni czas trwania takiego zatrudnienia (miesiące) ¹⁴ (B) |
|---|----------------------|--|
| 1. Podczas etapu realizacji | | |
| 2. Podczas etapu operacyjnego | | |

[Uwaga: pośrednie miejsca pracy, utworzone lub utracone, nie są uwzględniane w ramach inwestycji publicznych w infrastrukturę.]

E.2.5. Wskazać główne korzyści i koszty o niedającej się określić ilości/wartości:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- W skrócie podać, czy istnieją inne stosowne korzyści ekonomiczne, których nie uwzględniono w analizie w sekcji E.2.1. z powodu trudności w przypisaniu im wartości walutowych.
- Korzyści ekonomiczne uwzględnione w sekcji E.2.1. powinny być wystarczające do zapewnienia $ENPV > 0$, tak, że celem niekwantyfikowalnych korzyści w tej sekcji jest wyłącznie wzmocnienie wniosku, że ten projekt jest wart finansowania.

E.3. Analiza ryzyka i wrażliwości

E.3.1. Krótki opis przyjętej metodyki i wyników:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- W skrócie należy odnieść się do celu analizy wrażliwości i ryzyka, która ocenia prawdopodobieństwo osiągnięcia satysfakcjonujących wyników przez projekt.

¹⁴ W przypadku stałych miejsc pracy zamiast okresu w miesiącach proszę wstawić „na czas nieokreślony”.

- W skrócie należy opisać metodologię wykorzystaną do analizy wrażliwości i ryzyka oraz różne kroki określone w wytycznych AKK (wyniki przedstawiono w poniższych sekcjach).
- Należy podać, w jaki sposób wyniki analizy wrażliwości i ryzyka zostały uwzględnione przy koncepcji projektu i jakie zastosowano środki w celu złagodzenia ryzyka (na przykład wyższe środki na nieprzewidziane wydatki, jeżeli koszty inwestycyjne projektu stanowią zmienną kluczową i mają znaczący wpływ na FNPV/K i ENPV).

E.3.2. Analiza wrażliwości

Określić stopę zmiany zastosowaną do badanych zmiennych:

Przedstawić spodziewany wpływ finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania na wyniki.

| Badana zmienna | Zmiana finansowej stopy zwrotu | Zmiana finansowej zaktualizowanej wartości netto | Zmiana ekonomicznej stopy zwrotu | Zmiana ekonomicznej zaktualizowanej wartości netto |
|----------------|--------------------------------|--|----------------------------------|--|
| | | | | |
| | | | | |

Uwagi dotyczące wyliczania wymaganych wskaźników:

- Zmienność finansowej stopy zwrotu (FRR/K po wparciu Wspólnoty) jest wprowadzana w wartościach absolutnych i wyliczana w następujący sposób:

$[FRR/K, \text{ gdy zmienna zwiększa się (zmniejsza się) } 1\%] - [FRR/K \text{ scenariusza bazowego}]$

- Zmienność finansowej wartości bieżącej netto (FNPV/K po wparciu Wspólnoty) jest wprowadzana w wartościach relatywnych i wyliczana w następujący sposób:

$[FNPV/K, \text{ gdy zmienna zwiększa się (zmniejsza się) } 1\%] / [FNPV/K \text{ scenariusza bazowego}] - 1$

- Zmienność ekonomicznej stopy zwrotu (ERR) jest wprowadzana w wartościach absolutnych i wyliczana w następujący sposób:

$[ERR, \text{ gdy zmienna zwiększa się (zmniejsza się) } 1\%] - [ERR \text{ scenariusza bazowego}]$

- Zmienność ekonomicznej wartości bieżącej netto (ENPV) jest wprowadzana w wartościach relatywnych i wyliczana w następujący sposób:

$[ENPV, \text{ gdy zmienna zwiększa się (zmniejsza się) } 1\%] / [ENPV/K \text{ scenariusza bazowego}] - 1$

Które zmienne zostały wskazane jako zmienne krytyczne? Określić rodzaj stosowanego kryterium.

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Zazwyczaj zmienne, jakie należy uwzględnić to: przyszły popyt, przychody, koszty inwestycyjne, koszty eksploatacji i utrzymania, koszty odtworzeniowe ze względu na

rozwój technologiczny. W zakresie zmiennych ekonomicznych najczęściej należy uwzględnić: poszczególne koszty inwestycyjne, taryfy, prognozowaną przepustowość usług, współczynniki przeliczeniowe dla kwantyfikacji korzyści ekonomicznych.

W oparciu o powyższą tabelkę należy wskazać, zmiana rzędu 1% której ze zmiennych skutkuje zmianą o ponad 1 punkt procentowy FRR/K lub ERR lub ponad 1% wartości FNPV/K lub ENPV w stosunku do wartości bazowych.

Które wartości zmiennych krytycznych podlegają zmianom?

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Dla każdej ze zmiennych kluczowych zidentyfikowanych powyżej, należy wskazać wymaganą zmianę (procentową), żeby FNPV lub ENPV = 0

E.3.3. Analiza ryzyka

Opisać szacunkowy rozkład prawdopodobieństwa finansowych i ekonomicznych wskaźników wykonania projektu. Przedstawić odpowiednie informacje statystyczne (spodziewane wartości, odchylenie standardowe).

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Ilościowa analiza ryzyka:

(Szczegółowa) analiza ryzyka jest warunkiem kwalifikowalności nieprzewidzianych wydatków, zob. dokument roboczy nr 4.

Wytyczne UE wymagają ilościowej analizy ryzyka, w oparciu o analizę wrażliwości: dla zmiennych, które okazały się krytyczne, należy przypisać rozkład prawdopodobieństwa i przeprowadzić symulację (np. metodą Monte Carlo) w celu obliczenia oczekiwanych wielkości finansowych i ekonomicznych. Od beneficjenta wymaga się przedstawienia założeń (opisu procesu określenia rozkładu prawdopodobieństw) i wyników symulacji ryzyka (np. rozkład prawdopodobieństwa NPV (prezentacja procentowa): najbardziej prawdopodobna wartość, prawdopodobieństwo negatywnego wyniku, prawdopodobieństwa tego, że wynik ekonomiczny znajdzie się w określonym przedziale.

Jakościowa analiza ryzyka:

Analiza ryzyka powinna obejmować również jakościową analizę ryzyka zawierającą wykaz możliwych zdarzeń, np. zwiększenia kosztów (np. wzrostu cen w przypadku kosztów inwestycyjnych, większego popytu w wypadku kosztów operacyjnych). Należy odnieść się do wpływu na projekt (z podaniem listy głównych rodzajów ryzyka o największym prawdopodobieństwie wystąpienia) i przewidzianych środków zaradczych.

Jeżeli dostępne są ograniczone informacje (lub w ogóle ich brak) na temat rozkładu prawdopodobieństwa, można przeprowadzić jakościową analizę ryzyka. Poleca się odnieść się do wytycznych krajowych, jeżeli jakościowa analiza ryzyka jest uważana za odpowiednią w sytuacji ograniczonej dostępności danych. W takim wypadku zaleca się podać wyjaśnienie, dlaczego ilościowa analiza nie byłaby w pełni wykonalna.

F. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

F.1. W jaki sposób projekt:

- (a) przyczynia się do osiągnięcia trwałości środowiska naturalnego (europejska polityka w dziedzinie zmian klimatycznych, powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej itd.);
- (b) przestrzega zasad dotyczących działań zapobiegawczych oraz gwarantuje, że szkody w środowisku powinny być usunięte u źródła;
- (c) przestrzega zasady „zanieczyszczający płaci”.

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Należy podać oddzielną i wyraźną odpowiedź na każdy punkt od a) do c). Odpowiedź powinna być zwięzła i kreatywna: odniesienia do opisu projektu nie powinny powtarzać ustępów z tekstu zamieszczonych w sekcjach powyżej. Należy je tak sformułować, aby odpowiadały ściśle na pytania.

Dla odpowiedzi a): wykorzystać stosowny program operacyjny (każdy program operacyjny zawiera odniesienia do celów zrównoważonego rozwoju) i/lub Agendy 21 i Deklaracji z Rio (1992), strategii Europa 2020 (2010), przeglądu strategii UE w zakresie zrównoważonego rozwoju (2006), komunikatu KE w sprawie cyfrowego programu dla Europy (2010), komunikatu KE w sprawie lepszego dostępu obszarów wiejskich do nowoczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych (2009) oraz komunikatu KE w sprawie mobilizacji technologii informacyjno-komunikacyjnych w celu ułatwienia przejścia do efektywnej pod względem energetycznym, nisko węglowej gospodarki (2009). Należy wyjaśnić, w jaki sposób projekt jest zgodny z europejską polityką i prawodawstwem w zakresie rozwoju technologii informacyjno-komunikacyjnych i przyczynia się do realizacji polityk w dziedzinie zrównoważonego rozwoju i rozwoju środowiska poprzez (wykorzystać zgodnie z potrzebą):

- umożliwienie efektywnego wykorzystania zasobów i energii oraz efektywnej gospodarki;*
- wspieranie zielonych technologii i przyczynianie się do ograniczenia negatywnego wpływu na środowisko;*
- tworzenie zrównoważonych społeczności i promowanie zielonej edukacji;*
- wspieranie działań na rzecz ochrony środowiska i spójności społecznej, itd.*

Wykazać, że projekt nie ma długotrwałego negatywnego wpływu na środowisko, odnosząc się do technologii, które mają zostać wykorzystane przy realizacji projektu i zasobów potrzebnych do eksploatacji technologii informacyjno-komunikacyjnych.

Dla odpowiedzi b):

- Odnieść się do wymogów dyrektywy 2009/140/WE w sprawie wspólnych ram regulacyjnych, dostępu do oraz wzajemnych połączeń i zezwoleń na udostępnienie sieci i usług łączności elektronicznej – w zakresie monitorowania wszelkich negatywnych skutków dla środowiska i krajobrazu oraz minimalizowania takich ewentualnych skutków.*
- Odnieść się do wymogów dyrektywy OOS 85/337/EWG (z późniejszymi zmianami), oraz dyrektywy siedliskowej 92/43/EWG i dyrektywy ptasiej*

2009/147/WE. Chociaż projekt bezpośrednio nie podlega procedurze oceny oddziaływania środowiskowego (OOS), może zaistnieć potrzeba przeprowadzenia screeningu w celu stwierdzenia, czy istnieje prawdopodobieństwo istotnego negatywnego oddziaływania na obszary NATURA 2000. Należy podać informacje na temat procedury, jeżeli była przeprowadzona. Należy opisać, w jaki sposób został lub zostanie przeprowadzony screening w sprawie prawdopodobieństwa istotnego negatywnego oddziaływania na obszary NATURA 2000 oraz na chronione siedliska i gatunki (przez kogo i kiedy).

Dla odpowiedzi c):

- Wyjaśnić, że deweloper projektu jest odpowiedzialny za naprawienie szkód środowiskowych, jeśli wystąpią pomimo zastosowania środków zapobiegawczych i łagodzących.

F.2. Konsultacje z organami ds. ochrony środowiska

Czy przeprowadzono konsultacje z organami ds. ochrony środowiska, których dany projekt może dotyczyć z uwagi na ich konkretne kompetencje?

Tak

☐

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę podać nazwę/nazwy i adres/adresy oraz wyjaśnić zakres obowiązków organu:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Należy podać informacje na temat ewentualnych formalnych i roboczych konsultacji w trakcie procedury OOS, jeżeli była przeprowadzona i w odniesieniu do screeningu Natura 2000. Należy wykorzystać format tabeli (instytucja, adres, uprawnienia) w wypadku wielu instytucji lub postępowań.

Nie należy zamieszczać tu informacji o konsultacjach z organizacjami pozarządowymi (NGO).

Jeżeli nie, proszę podać powody:

Nie dotyczy

F.3. Ocena oddziaływania na środowisko

F.3.1. ZEZWOLENIE NA INWESTYCJĘ¹⁵

F.3.1.1. Czy wydano już zezwolenie na inwestycję w ramach tego projektu?

Tak

☐

Nie

☐

¹⁵

Decyzja właściwego organu lub organów, na podstawie której wykonawca otrzymuje prawo do wykonania przedsięwzięcia. W przypadkach, gdy przedłożony projekt stanowi część szerszego działania, zezwolenie na inwestycję powinno odnosić się jedynie do projektu przedłożonego Komisji. W przypadkach, gdy wymagane jest więcej niż jedno zezwolenie na inwestycję, konieczne jest podanie tej informacji w każdym przypadku..

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- Odpowiedź TAK należy zaznaczyć tylko wtedy, gdy wydano zezwolenie na inwestycję (np. pozwolenie na budowę).
- W zależności od wymogów krajowych, projekt może potrzebować więcej niż jednego zezwolenia na inwestycję (np. pozwolenia na budowę) – np. pozwolenia na budowę wymagać mogą niezbędne dla realizacji przedsięwzięcia prace związane z modyfikacją przebiegu istniejącej infrastruktury, etc.. Jeżeli co najmniej główny składnik przedsięwzięcia (będący zasadniczym przedmiotem Wniosku o dofinansowanie) uzyskał zezwolenie na inwestycję do czasu przedłożenia formularza wniosku do KE, wnioskodawca może zaznaczyć odpowiedź TAK i podać niezbędne wyjaśnienie.
- Uzyskanie zezwolenia na inwestycję może być poprzedzone wydaniem decyzji/ opinii/ oświadczenia w sprawie OOS. Można w tym miejscu wstawić tekst wspominający tego typu zezwolenia potrzebne do uzyskania zezwolenia na inwestycję (np. decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach). Podać datę(y) jego (ich) wydania i nazwę (y) władz(y) odpowiedzialnych za jego (ich) wydanie.

F.3.1.2. Jeżeli tak, podać datę:

DD/MM/RRRR

Wstawić datę wydania zezwolen(ia) na inwestycję. Informacje muszą być skorelowane z D.2.2

F.3.1.3. Jeżeli nie, podać datę złożenia oficjalnego wniosku o zezwolenie na inwestycję:

DD/MM/RRRR

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Wstawić datę, kiedy został lub zostanie złożony formalny wniosek o wydanie ostatniego zezwolenia na inwestycję.

F.3.1.4 Kiedy spodziewane jest wydanie ostatecznej decyzji?

DD/MM/RRRR

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Wstawić datę spodziewanego wydania ostatniego zezwolenia na inwestycję.

F.3.1.5. Określić właściwe organ lub organy, które wydały lub wydadzą zezwolenie na inwestycję.

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Należy dokonać rozróżnienia pomiędzy władzami odpowiedzialnymi za środowisko i władzami odpowiedzialnymi za wydawanie zezwoleń na inwestycje.

*F.3.2. STOSOWANIE DYREKTYWY RADY 85/337/EWG W SPRAWIE OCENY
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO¹⁶*

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- *Dyrektywa OOS 85/337/WE (z późniejszymi zmianami) nie zawiera kategorii projektów technologii informacyjno-komunikacyjnych, które wymagają screeningu pod kątem OOS lub samej OOS.*
- *Jednakże, w wypadku przeprowadzania procedury OOS, należy wykorzystać tabelkę w celu dostarczenia wymaganych informacji na temat jej etapów, decyzji, informacji dla opinii publicznej, konsultacji publicznych. Taką tabelkę można wstawić na końcu sekcji F.3.2 i odpowiednie odniesienia zamieścić w odpowiedziach do poniższych pytań. Przeprowadzenie procedury OOS dla projektów technologii informacyjno-komunikacyjnych może być wymagane w przypadku prawdopodobieństwa istotnego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.*

F.3.2.1. Czy projekt jest rodzajem przedsięwzięcia objętym:

- ☐ załącznikiem I do tej dyrektywy (proszę przejść do pytania F 3.2.2)
- ☐ załącznikiem II do tej dyrektywy (proszę przejść do pytania F.3.2.3)
- ☐ żadnym z powyższych załączników (proszę przejść do pytania F.3.3)

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- *(Patrz punkt F.3.2). W razie wątpliwości jak odpowiedzieć na pytanie, który załącznik do dyrektywy OOS odnosi się do projektu, należy skonsultować się z władzami odpowiedzialnymi za ochronę środowiska (RDOS).*

F.3.2.2. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem I do tej dyrektywy, proszę załączyć następujące dokumenty:

- (a) informacje, o których mowa w art. 9 ust.1 wymienionej dyrektywy;
- (b) nietechniczne podsumowanie badania¹⁷ dotyczącego wpływu na środowisko naturalne przeprowadzonego na potrzeby tego projektu;
- (c) informacje na temat konsultacji przeprowadzonych z organami ds. ochrony środowiska, zainteresowanymi stronami i, w stosownych przypadkach, z państwami członkowskimi.

Projekty technologii informacyjno-komunikacyjnych nie znajdują się w załączniku I do dyrektywy OOS. Należy zostawić puste miejsce.

F.3.2.3. Jeżeli projekt objęty jest załącznikiem II do wymienionej dyrektywy, czy przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko?

Tak

☐

w takim przypadku proszę załączyć niezbędne dokumenty wskazane w pkt F.3.2.2

Nie

☐

¹⁶ Dz.U. L 175 z 5.7.1985, s. 40.

¹⁷ Opracowane na mocy art. 5 ust. 3 dyrektywy 85/337/EWG.

w takim przypadku proszę wyjaśnić powody i podać dane dotyczące progów, kryteriów lub określić badania przeprowadzone oddzielnie dla każdego przypadku, które doprowadziły do wniosku, że dany projekt nie ma znaczącego wpływu na środowisko:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Wnioskodawca powinien:

- w niektórych krajach (np. w Polsce) procedura OOS może zostać przeprowadzona, jeżeli istnieje prawdopodobieństwo istotnego negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. Jeżeli przeprowadzono taki screening, należy podać krótkie uzasadnienie potrzeby jego przeprowadzenia zgodnie z krajowym prawodawstwem.

- załączyć kopię decyzji w sprawie screeningu i wszelkich ewentualnych dokumentów potwierdzających objaśnienia podane powyżej; takie dokumenty mogą obejmować, jeżeli ma to zastosowanie, listę kontrolną do wypełnienia wspomnianą w wytycznych metodologicznych

KE

(http://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/art6/natura_2000_assess_pl.pdf).

F.3.3. STOSOWANIE DYREKTYWY 2001/42/WE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO¹⁸

F.3.3.1. Czy projekt wynika z planu lub programu objętego zakresem wymienionej dyrektywy?

Nie

☐

w takim przypadku proszę podać krótkie wyjaśnienie:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Przykład:

„Projekt wynika z regionalnego programu operacyjnego (2007 – 2013), osi priorytetowej X (społeczeństwo informacyjne) zatwierdzonych przez (... ..) dnia (... ..). Przeprowadzono ocenę strategiczną / prognozę oddziaływania na środowisko (SEA) i raport z SEA opublikowano w [X] roku. Odnosnik internetowy to (... ..)”. Poleca się skonsultować się z właściwymi władzami środowiskowymi w sprawie odpowiedzi w tej sekcji.

Do innych dokumentów strategicznych i ich SEA należą krajowe i regionalne strategie rozwoju oraz plany zagospodarowania terenu, gdzie aspekty inwestycji informacyjno-komunikacyjnych są uszczegółowiane.

Tak

☐

¹⁸

Dz.U. 197 z 21.7.2001, s. 30.

w takim przypadku proszę podać, w celu dokonania oceny, czy uwzględniono szerszy, potencjalny, skumulowany wpływ projektu, podać link internetowy do nietechnicznego podsumowania sprawozdania¹⁹ o oddziaływaniu na środowisko sporządzonego na potrzeby planu lub programu lub dostarczyć kopię elektroniczną tego sprawozdania.

F.4. Ocena oddziaływania na obszary Natura 2000

Wnioskodawca powinien dokonać rozróżnienia pomiędzy dwiema różnymi sytuacjami:

- *przeprowadzono etap screeningu oceny oddziaływania na obszary Natura 2000, ale przeprowadzenia odpowiedniej oceny nie uznano za konieczne (może istnieć decyzja w sprawie screeningu lub należy wystąpić o deklarację. Więcej informacji na ten temat podane jest poniżej);*
- *przeprowadzono odpowiednią ocenę (powinna istnieć decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z wnioskami w sprawie oceny Natura 2000).*

Zależnie od tego, która z tych dwóch sytuacji miała zastosowanie, wnioskodawca zaznaczy odpowiedź TAK lub NIE.

F.4.1. *Czy projekt może wywierać istotne negatywne oddziaływanie na obszary objęte siecią NATURA 2000 lub mające zostać nią objęte?*

Tak

☐

w takim przypadku

- (1) proszę przedstawić podsumowanie wniosków wynikających z odpowiedniej oceny przeprowadzonej zgodnie z art. 6 ust. 3 dyrektywy 92/43/EWG²⁰.

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

W zależności od przepisów prawa krajowego, raport w sprawie odpowiedniej oceny (czyli oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura2000) może być odrębnym dokumentem załączonym do raportu OOS lub oddzielnym rozdziałem/ podrozdziałem zawartym w raporcie OOS.

Od wnioskodawcy wymaga się zidentyfikowania wniosków tego dokumentu i wstawienia ich do ramki tekstowej w formularzu wniosku.

- (2) Jeżeli podjęcie środków kompensujących uznano za konieczne zgodnie z art. 6 ust. 4, proszę dostarczyć kopię formularza „Informacje na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG²¹”.

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

- *Wnioskodawca może załączyć krótki opis środków kompensujących w ramce tekstowej, podając wnioski wynikające z odpowiedniej oceny.*

¹⁹ Opracowane na mocy załącznika I lit. j) do dyrektywy 2001/42/WE.

²⁰ Dz.U. L 206 z 22.7.1992, s. 7.

²¹ Dokument 99/7 rev.2 przyjęty przez Komitet ds. siedlisk naturalnych (ustanowiony na mocy dyrektywy 92/43/EWG) na posiedzeniu w dniu 4 października 1999 r.

- *Wnioskodawca powinien zwrócić się do właściwych władz środowiskowych (RDOS) z prośbą o dostarczenie kopii formularza „Informacje na temat projektów, które mogą wywierać istotny negatywny wpływ na obszary NATURA 2000, zgłoszone Komisji (DG ds. Środowiska) na mocy dyrektywy 92/43/EWG”*

Nie

☐

w takim przypadku proszę załączyć wypełnioną przez właściwy organ deklarację znajdującą się w dodatku I.

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Wnioskodawca powinien zwrócić się do właściwych władz środowiskowych z prośbą o wypełnienie formularza deklaracji. Deklaracja powinna być oparta na standardowym formacie zamieszczonym w formularzu wniosku. Sama deklaracja powinna obejmować następujące kwestie dla każdego obszaru Natura 2000:

- *Nazwa, lokalizacja (odległość do granic projektu powinna być wyraźnie wskazana na mapie);*
- *Cele ochrony obszaru (przyczyny, dla których obszar został włączony do sieci Natura 2000);*
- *Informacje na temat przeprowadzonej procedury screeningu odpowiedniej oceny (przez kogo, kiedy);*
- *Wnioski screeningu i uzasadnienie, tzn. dlaczego projekt najprawdopodobniej nie będzie mieć istotnego negatywnego wpływu na obszary włączone lub mające być włączone do sieci Natura 2000 – indywidualnie, ani wraz z innymi projektami.*
- *Mapa załączona do deklaracji powinna być podstemplowana datownikiem przez właściwe władze ochrony środowiska.*

F.5. Dodatkowe integracyjne środki w zakresie ochrony środowiska

Czy w projekcie przewidziano, oprócz oceny oddziaływania na środowisko, jakiegokolwiek dodatkowego działania uwzględniające aspekt ochrony środowiska (tj. audyt środowiskowy, zarządzanie środowiskowe, innego rodzaju instrument monitorowania środowiskowego)?

Tak

☐

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Wnioskodawca może odnieść się do systemu zarządzania środowiskiem, jeżeli taki system został przewidziany w studium wykonalności projektu lub innym stosownym opracowaniu/ stosownym programie operacyjnym, itd. Środki tam zidentyfikowane

mogą obejmować, między innymi, przywrócenie stanu poprzedniego i monitoring środowiskowy.

F.6. Koszt rozwiązań na rzecz zmniejszenia negatywnego oddziaływania na środowisko

Jeżeli są one zawarte w kosztach całkowitych, proszę oszacować udział kosztów związanych z uruchomieniem rozwiązań na rzecz zmniejszenia lub skompensowania negatywnego oddziaływania na środowisko:

%

Proszę podać krótkie wyjaśnienie:

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Informacje podane w tym miejscu powinny być zgodne z podobnymi informacjami podanymi w innych miejscach formularza wniosku (zwłaszcza w sekcji F.5) oraz w załącznikach doń.

F.7. W przypadku projektów dotyczących gospodarki wodnej, ściekowej i odpadów stałych:

Wyjaśnić czy projekt jest spójny z sektorowym/zintegrowanym planem i programem związanymi z wdrożeniem unijnej polityki lub prawodawstwa²² w tych dziedzinach:

Nie ma zastosowania.

G. ZASADNOŚĆ WKŁADU PUBLICZNEGO

G.1. Konkurencja

Czy projekt korzysta z pomocy państwa?

Tak

☐

Nie

☐

Ważne uwagi:

W większości wypadków dotacje z funduszy strukturalnych mogą stanowić pomoc państwową w znaczeniu artykułu 107 Traktatu o funkcjonowaniu UE. Szczegółowe wytyczne na temat pomocy państwowej można znaleźć w „Wytycznych wspólnotowych w sprawie stosowania przepisów dotyczących pomocy państwa w odniesieniu do szybkiego wdrażania sieci szerokopasmowych” (Dziennik Urzędowy C 235, 30.9.2009, str. 7).

Więcej informacji na ten temat można uzyskać również w „Notatce ze spotkania grupy roboczej w sprawie budowy sieci szerokopasmowych w Polsce” opublikowanej na stronie internetowej JASPERS poświęconej przeglądowi zasad pomocy państwa w zakresie sieci

²²

W szczególności dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (ramowa dyrektywa wodna) (Dz.U. L 327 z 22.12.2000, s. 1), dyrektywa Rady 1991/271/WE (dyrektywa dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych) (Dz.U. L 135 z 30.5.1991, s. 40), art. 7 dyrektywy 2006/12/WE Parlamentu Europejskiego i Rady (dyrektywa ramowa w sprawie odpadów) (Dz.U. L 114 z 27.4.2006, s. 9), dyrektywa Rady 1999/31/WE (dyrektywa dotycząca składowania odpadów) (Dz.U. L 182 z 16.7.1999, s. 1).

szerokopasmowych i przykładowi „best practice” w zakresie notyfikowania pomocy państwowej w Hiszpanii:

<http://www.jaspers-europa-info.org/index.php/workpap/knowledgeconomywp.html>.

Jeżeli tak, proszę podać w poniższej tabeli kwotę pomocy i, w odniesieniu do zatwierdzonej pomocy państwa, jej numer oraz numer identyfikacyjny pisma o zatwierdzeniu. W przypadku pomocy będącej przedmiotem wyłączeń grupowych proszę podać odpowiedni numer rejestru, a w przypadku oczekującej na decyzję zgłoszonej pomocy – numer pomocy państwa²³.

| Źródła pomocy (lokalne, regionalne, krajowe, unijne): | Kwota pomocy euro | Numer pomocy państwa/numer rejestru pomocy podlegającej przepisom o wyłączeniach grupowych | Numer identyfikacyjny pisma o zatwierdzeniu |
|--|-------------------|--|---|
| Zatwierdzone programy pomocy, zatwierdzona pomoc <i>ad hoc</i> lub pomoc objęta przepisami o wyłączeniach grupowych: | | | |
| Pomoc w trakcie procedury zgłoszenia (pomoc <i>ad hoc</i> lub programy): | | | |
| Pomoc państwa, dla której procedura zgłoszenia została zawieszona (pomoc <i>ad hoc</i> lub programy): | | | |
| Całkowita kwota przyznanej pomocy: | | | |
| Całkowity koszt projektu inwestycyjnego: | | | |

G.2. Wpływ wkładu unijnego na realizację projektu

Dla każdej odpowiedzi twierdzącej proszę podać szczegóły:

Czy wkład unijny:

(a) przyspieszy realizację projektu?

²³

Złożenie takiego wniosku nie zastępuje zawiadomienia Komisji na mocy art. 108 ust. 3 Traktatu. Wydanie przez Komisję pozytywnej decyzji w sprawie dużego projektu na mocy rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 nie jest równoznaczne z zatwierdzeniem pomocy państwa.

Tak ☐ Nie ☐

(b) będzie czynnikiem decydującym w realizacji projektu?

Tak ☐ Nie ☐

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Uzasadnieniem pomocy wspólnotowej jest przyspieszenie niezbędnych inwestycji w kluczową infrastrukturę o znaczeniu krajowym. Odpowiedź na powyższe pytanie powinna zatem brzmieć „tak”. Ten tekst powinien być wykorzystany w celu wyjaśnienia, jakie byłyby konsekwencje niezatwierdzenia wniosku o dofinansowanie (np. niezgodność z przepisami, opóźniona lub częściowa realizacja, finansowanie poprzez droższe kredyty, odłożenie projektu na nieokreśloną przyszłość, itd.).

Przykład:

„Pomoc w formie środków finansowych Wspólnoty przyspieszy realizację tego projektu, który wnosi kluczowy wkład do celów strategii Europa 2020 w zakresie Agendy Cyfrowej. Wysokość zakresu dofinansowania jest znaczna (..... euro stanowi% kwalifikowalnych kosztów), i są to środki, których nie można pozyskać z innych źródeł. Bez funduszy UE, z powodu niedoskonałości rynku potwierdzonych w trakcie konsultacji publicznych z operatorami infrastruktury, jest mało prawdopodobne, że inwestycje w obszary pozbawione infrastruktury szerokopasmowej zostałyby zrealizowane w przewidywalnej przyszłości i wykluczenie cyfrowe nie zostałoby zatem zlikwidowane.

Pomoc finansowa UE jest niezbędna dla (.....), aby umożliwić krajowi /regionowi dostosowanie się do celów programu cyfrowego (określić, w jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji tych celów). Dotacje UE są ważne również ze względu na wkład tego projektu do rozwoju regionalnego z punktu widzenia szansy na dalsze inwestycje (dzięki zwiększeniu atrakcyjności tego regionu pod kątem inwestycji).”

H. PLAN FINANSOWANIA

Kwota stanowiąca przedmiot decyzji i inne informacje finansowe przedstawione w tej sekcji muszą być spójne z podstawą obliczania poziomu współfinansowania osi priorytetowej (koszt całkowity lub publiczny). Jeżeli wydatki prywatne nie kwalifikują się do finansowania w ramach osi priorytetowej, zostają wyłączone z kosztów kwalifikowalnych; jeżeli wydatki prywatne są kwalifikowalne, mogą zostać włączone.

H.1. Podział kosztów

Ważne: nie należy modyfikować struktury tej tabeli! Pozycje kosztowe nieuwzględnione indywidualnie w tej tabelce powinny być przypisane do innej pozycji. Podać przypisy objaśniające, w razie konieczności.

W razie wątpliwości zwrócić się do IZ o wskazówki.

| | Euro | CAŁKOWITE KOSZTY PROJEKTU (A) | KOSZTY NIEKWALIFIKOWALNE⁽¹⁾ (B) | KOSZTY KWALIFIKOWALNE ©=(A)-(B) |
|----|--|--|---|--|
| 1 | Wynagrodzenia za opracowanie planów i projektów | | | |
| 2 | Zakup gruntów | | | |
| 3 | Roboty budowlane | | | |
| 4 | Instalacje i maszyny/sprzęt | | | |
| 5 | Nieprzewidziane wydatki ⁽²⁾ | | | |
| 6 | Dostosowanie cen (w stosownych przypadkach) ⁽³⁾ | | | |
| 7 | Pomoc techniczna | | | |
| 8 | Promocja | | | |
| 9 | Nadzór budowlany | | | |
| 10 | Suma częściowa | | | |
| 11 | (VAT ⁽⁴⁾) | | | |
| 12 | OGÓŁEM | (5) | | |

(1) Koszty niekwalifikowalne obejmują (i) wydatki poniesione poza okresem kwalifikowalności; (ii) wydatki niekwalifikowalne na mocy przepisów krajowych (art. 56 ust. 4 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006); (iii) inne wydatki niezgłoszone do współfinansowania. Uwaga: Termin rozpoczęcia kwalifikowalności wydatków jest tożsamy z datą otrzymania przez Komisję projektu programu operacyjnego lub z dniem 1 stycznia 2007 r., w zależności od tego, która z tych dat jest wcześniejsza.

(2) Nieprzewidziane wydatki nie powinny przekraczać 10 % całkowitych kosztów inwestycji po odjęciu nieprzewidzianych wydatków. Takie nieprzewidziane wydatki mogą być zawarte w całkowitych kosztach kwalifikowalnych stosowanych do celów obliczenia planowanego wkładu funduszy - Sekcja H.2.

(3) W stosownych przypadkach można wykorzystać dostosowanie cen w celu pokrycia przewidywanej inflacji, jeżeli wartość kosztów kwalifikowalnych wyrażona jest w cenach stałych.

(4) Proszę podać powody, w przypadku gdy VAT jest uważany za koszty kwalifikowalne.

(5) Całkowity koszt musi obejmować wszystkie koszty poniesione w związku z projektem, od etapu planowania po etap nadzoru oraz musi obejmować VAT nawet wówczas, gdy VAT uważany jest za koszty niekwalifikowane.

Dodatkowe uwagi:

- Wartości w tabelce H.1 należy przedstawić w taki sposób, żeby można było z łatwością je skorelować z wartościami w tabelce E.1.2
- W tabelce H.1 kolumna A, dopilnować, żeby wartość uzyskana poprzez: H.1 (pozycja 10: suma częściowa) – (H.1 (pozycja 5: nieprzewidziane wydatki) – H.1. (pozycja 6: dostosowania cen) była równa E 1.2 (pozycja 3: łączne koszty inwestycyjne z wyłączeniem nieprzewidzianych wydatków, niezdyktowane)

H.2. Całkowite planowane zasoby i planowany wkład z funduszy

Luka w finansowaniu została już przedstawiona w sekcji E.1.2. Należy ją zastosować do kosztów kwalifikowalnych w celu obliczenia „kwoty, do której stosuje się poziom współfinansowania osi priorytetowej” (art. 41 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006). Wynik jest mnożony przez poziom współfinansowania osi priorytetowej w celu ustalenia wkładu unijnego.

H.2.1. Obliczenie wkładu unijnego

| | | Wartość |
|-----|--|---------|
| 1. | Koszt kwalifikowalny (w euro, niedyskontowany) (Sekcja H.1.12 ©) | |
| 2. | Luka w finansowaniu (%), w stosownych przypadkach = (E.1.2.11) | |
| 3. | Kwota stanowiąca przedmiot decyzji, tj. „kwota, do której stosuje się poziom współfinansowania osi priorytetowej lub osi priorytetowych ²⁴ ” (art. 41 ust. 2) = (1)*(2). Jeżeli pkt H.2.1.2. nie ma zastosowania, kwota stanowiąca przedmiot decyzji musi mieścić się w ramach maksymalnego wkładu publicznego zgodnie z przepisami dotyczącymi pomocy państwa | |
| 3.1 | W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, wskazać udział kwoty stanowiącej przedmiot decyzji odpowiadający każdemu programowi operacyjnemu. | |
| 4. | Poziom współfinansowania osi priorytetowej lub osi priorytetowych ¹⁹ (%) | |
| 5. | Wkład unijny (w euro) = (3)*(4) | |

H.2.2. Źródła współfinansowania

Uwzględniając wyniki obliczenia luki w finansowaniu (jeśli dotyczy) całkowite koszty inwestycji projektu są pokrywane z następujących źródeł:

| Źródło finansowania całkowitych kosztów inwestycji (w euro) | | | | | W tym (dla celów informacyjnych) |
|---|------------------------|--|------------------------|------------------------|----------------------------------|
| Całkowity koszt inwestycji [H.1.12.(A)] | Wkład unijny [H.2.1.5] | Krajowy wkład publiczny (lub równoważny) | Krajowy wkład prywatny | Inne źródła (określić) | Pożyczki EBI/EFI |
| (a)= (b)+(c)+(d)+(e) | (b) | © | (d) | (e) | (f) |

²⁴ W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego.

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Wprowadzić wszystkie wkłady władz krajowych i lokalnych w kolumnie ©. Również kredyty w ramach współfinansowania zaciągnięte przez beneficjenta (z wyłączeniem kredytów EBI/EFI) powinny być uwidocznione w kolumnie ©.

Szczegóły decyzji w sprawie krajowego publicznego finansowania, kredytów, itd., należy zamieścić w sekcji D.2.3 powyżej. Finansowanie kredytów, jeżeli jest stosowane, jest przypisywane organowi odpowiedzialnemu za spłatę kredytu – jest to organ krajowy państwowy lub krajowy prywatny. Tylko w przypadku kredytów EBI/EFI należy zidentyfikować wysokość finansowania - do celów informacyjnych.

H.2.3. Poświadczony już wydatki

Czy wydatki na ten duży projekt zostały już poświadczony?

Tak ☐ Nie ☐

Jeżeli tak, proszę podać kwotę: EUR.

Jeżeli tak, w przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, w ramach którego programu operacyjnego zostały poświadczony wydatki?

Tytuł odpowiedniego programu operacyjnego (odpowiednich programów operacyjnych):

Nr CCI:

Kwota wydana w ramach danego programu operacyjnego: EUR.

H.3. Roczny plan finansowania wkładu unijnego

Wkład unijny (H.2.1.5) proszę przedstawić w ujęciu procentowych rocznych zobowiązań w ramach programu. W przypadku dużych projektów współfinansowanych w ramach więcej niż jednego programu operacyjnego, proszę przedstawić roczny plan finansowania oddzielnie dla każdego programu operacyjnego.

| (w euro) | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|
| [FS/EFRR – określić] | | | | | | | |

I. SPÓJNOŚĆ Z POLITYKĄ I PRAWEM UNII

W związku z art. 9 ust. 5 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006 proszę przedstawić następujące informacje:

I.1. Inne źródła finansowania unijnego

I.1.1. Czy złożono wniosek o wkład z innego źródła unijnego (budżet TEN-T, LIFE+, program ramowy B+R, inne źródło finansowania unijnego) w odniesieniu do tego projektu?

Tak ☐ Nie ☐

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (odnośny instrument finansowy, numery identyfikacyjne, daty, wnioskowane kwoty dofinansowania, przyznane kwoty dofinansowania itd.):

POLE TEKSTOWE

- I.1.2. Czy dany projekt stanowi uzupełnienie innego projektu finansowanego w ramach EFRR, EFS, Funduszu Spójności, budżetu TEN-T, innych źródeł finansowania unijnego lub projektu, który ma być finansowany z tych źródeł?

Tak

☐

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (odnośny instrument finansowy, numery identyfikacyjne, daty, wnioskowane kwoty dofinansowania, przyznane kwoty dofinansowania itd.):

POLE TEKSTOWE

- I.1.3. Czy złożono wniosek o udzielenie pożyczki lub wsparcie kapitału własnego przez EBI/EFI w odniesieniu do tego projektu?

Tak

☐

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (odnośny instrument finansowy, numery identyfikacyjne, daty, wnioskowane kwoty dofinansowania, przyznane kwoty dofinansowania itd.):

POLE TEKSTOWE

- I.1.4. Czy złożono wniosek o wkład z innego źródła unijnego (włącznie z EFRR, EFS, Funduszem Spójności, EBI, EFI, innymi źródłami finansowania unijnego) w odniesieniu do wcześniejszego etapu tego projektu (włączając etap studium wykonalności i etap przygotowawczy)?

Tak

☐

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły (odnośny instrument finansowy, numery identyfikacyjne, daty, wnioskowane kwoty dofinansowania, przyznane kwoty dofinansowania itd.):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Przykład (jeśli ma zastosowanie):

„Złożono wniosek o pomoc, w ramach programów ISPA/PHARE, w przygotowaniu tego wniosku do CF/ERDF i dokumentów wspierających (studiów wykonalności, studiów środowiskowych, dokumentacji przetargowej, itd.). Stanowi to część pomocy technicznej nr. (... ..).”

- I.2. Czy projekt podlega procedurze prawnej w związku z brakiem zgodności z prawem unijnym?

Tak

☐

Nie

☐

Jeżeli tak, proszę podać szczegóły:

POLE TEKSTOWE

I.3. Działania promocyjne

Podać szczegóły dotyczące proponowanych środków mających na celu informowanie o wkładzie unijnym (na przykład rodzaj środka, krótki opis, szacowane koszty, czas trwania itd.):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Przykład (do zmodyfikowania w razie potrzeby):

*„Wszystkie działania reklamowe w ramach projektu zostaną przeprowadzone zgodnie z przepisami **rozporządzenia UE nr 1159/2000**. Te działania będą obejmować:*

- rozmieszczenie **tablic reklamowych** zgodnie z zasadami określonymi w § 6.1 wspomnianego wyżej rozporządzenia);*
- tablice reklamowe są usuwane nie później niż sześć miesięcy po ukończeniu prac i zastępowane przez stałe **tablice pamiątkowe** umieszczane w miejscach powszechnie dostępnych;*
- **plakaty** zostaną umieszczone w lokalach instytucji realizujących projekt lub z niego korzystających (rady gminne, rady lokalne, regionalne i lokalne agencje środowiskowe, agencje zatrudnienia, ośrodki kształcenia zawodowego, izby handlowo-przemysłowe, izby rolnicze, agencje rozwoju itd.);*
- **wszystkie powiadomienia** skierowane do beneficjentów **dotyczące pomocy**, wysyłane przez właściwe organy zawierają wzmiankę dotyczącą faktu częściowego finansowania przez UE oraz określają kwotę lub procentowy udział środków pochodzących z zaangażowanego instrumentu wspólnotowego;*
- wszystkie **publikacje** (takie jak broszury, ulotki i biuletyny) dotyczące projektu zawierają jasne wskazanie udziału UE na stronie tytułowej oraz, w miarę potrzeb, funduszu oraz godła wspólnotowego, jeżeli godło narodowe bądź regionalne także zostało użyte;*
- **informacje** zostaną udostępnione również za pomocą **środków elektronicznych** (np. strony internetowej) lub jako materiał audiowizualny (prezentacje, CD-ROM-y itd.) z należyтым uwzględnieniem nowych technologii, które pozwolą na szybkie i skuteczne przekazywanie informacji oraz usprawnią dialog z opinią publiczną;*
- organizatorzy takich spotkań, jak **konferencje, seminaria, targi i wystawy** dotyczące realizacji projektu uwidaczniają wkład Wspólnoty w te pakiety pomocy przez prezentowanie flagi europejskiej w pomieszczeniach konferencyjnych oraz używanie godła wspólnotowego na dokumentach.*

Szczegóły tych kampanii informacyjnych nie zostały jeszcze określone. Działania skierowane do opinii publicznej będą obejmować – nie ograniczając się jednak do nich) – kampanie informacyjne w prasie, radiu i telewizji.

Sprawozdania z postępów w realizacji projektu będą obejmować kopie wytworzonego materiału do przekazywania informacji i dowody spotkań informacyjnych zorganizowanych w okresie czasu objętego sprawozdaniami.

Zostaną przeprowadzane działania reklamowe w celu zwiększenia świadomości publicznej i akceptacji wśród społeczeństwa. Celem tych działań jest:

- zwiększenie świadomości beneficjentów na temat pomocy Wspólnoty;*
- zwiększenie świadomości beneficjentów na temat wartości ulepszonych usług;*
- zwiększenie gotowości beneficjentów do uiszczania adekwatnych opłat za ulepszone usługi;*
- informowanie opinii publicznej o działaniach, kosztach i korzyściach projektu w celu zapewnienia jego akceptacji dzięki przejrzystości działań.*

Łączny szacowany budżet realizacji działań reklamowych wynosi (.....) euro (według cen bieżących).

Główna część działań reklamowych zostanie zrealizowana w latach (.....) i (.....).”

I.4. Udział inicjatywy JASPERS w przygotowaniu projektu

I.4.1. Czy pomoc techniczna w ramach JASPERS przyczyniła się do realizacji jakiegokolwiek etapu przygotowania tego projektu?

Tak

☐

Nie

☐

I.4.2. Opisać elementy projektu, w które wkład miała inicjatywa JASPERS (np. zgodność z wymogami w dziedzinie ochrony środowiska, zamówienia publiczne, przegląd opisu technicznego):

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

Przykład (do zmodyfikowania w razie potrzeby):

„JASPERS doradzał przy przygotowanie dokumentów przygotowujących projekt (np. plan generalny, studium wykonalności, analiza ekonomiczna, finansowa i instytucjonalna, formularz wniosku) oraz dostarczył uwagi i propozycje dotyczące ich zmian. Obejmowało to rozmowy z instytucją zarządzającą, beneficjentem projektu i zaangażowanymi konsultantami.

Wkład JASPERS obejmował głównie następujące aspekty:

- Pomoc w identyfikacji projektu;*
- Pomoc w ocenie opcji strategicznych i technicznych w analizie opcji;*
- Ocena szacowanych kosztów projektu;*
- Pomoc w przeprowadzeniu AKK zgodnie ze stosownymi wytycznymi UE i krajowymi;*
- Przegląd dokumentacji dotyczącej OOS;*
- Pomoc w ocenie innych kwestii mających znaczenie dla projektu (tzn. system instytucjonalny, kwestie pomocy państwowej, itd.) ;*
- Przegląd formularza wniosku projektu w celu zapewnienia kompletności i zgodności informacji z dokumentami wspierającymi.*

UWAGA: ta sekcja jest specyficzna dla projektu i powinna być sporządzona w konsultacji z JASPERS

- I.4.3. Jakie były główne wnioski i zalecenia stanowiące wkład inicjatywy JASPERS oraz czy zostały one uwzględnione podczas finalizacji projektu?

POLE TEKSTOWE

OCZEKIWANE TREŚCI I SZCZEGÓŁOWE INFORMACJE:

UWAGA: ta sekcja jest specyficzna dla projektu i powinna być sporządzona w konsultacji z JASPERS

I.5. Zamówienia publiczne

Jeżeli zamówienia zostały ogłoszone w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*, proszę podać numery identyfikacyjne.

| Zamówienie | Data | Nr identyfikacyjny |
|------------|------|--------------------|
| | | |
| ... | ... | ... |

J. POTWIERDZENIE PRZEZ WŁAŚCIWY ORGAN KRAJOWY

Potwierdzam, że przedstawione w niniejszym formularzu informacje są dokładne i prawidłowe.

NAZWISKO:

PODPIS:

ORGANIZACJA:

(INSTYTUCJA ZARZĄDZAJĄCA, A W PRZYPADKU DUŻYCH PROJEKTÓW WSPÓLFINANSOWANYCH W RAMACH WIĘCEJ NIŻ JEDNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO ODPOWIEDZIALNE INSTYTUCJE)

DATA:

DODATEK I

**DEKLARACJA ORGANU ODPOWIEDZIALNEGO ZA MONITOROWANIE
OBSZARÓW NATURA 2000**

Odpowiedzialny organ _____

Po zbadaniu wniosku dotyczącego projektu, _____

który ma być zlokalizowany w _____

oświadcza, że projekt prawdopodobnie nie wywrze istotnego wpływu na obszar
NATURA 2000 z następujących powodów:

POLE TEKSTOWE

W związku z tym przeprowadzenie odpowiedniej oceny wymaganej na mocy art. 6 ust. 3 nie
zostało uznane za niezbędne.

W załączniku znajduje się mapa w skali 1:100 000 (lub w skali najbardziej zbliżonej do
wymienionej) ze wskazaniem lokalizacji projektu oraz przedmiotowego obszaru
NATURA 2000, jeżeli taki istnieje.

Data (dd/mm/rrrr): _____

Podpisano: _____

Nazwisko: _____

Stanowisko: _____

Organizacja: _____

(Organ odpowiedzialny za monitorowanie obszarów NATURA 2000)

Pieczęć urzędowa: